Зарипова Г.

**К вопросу об особенностях документального оформления наследования
нотариусом**

*Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет
(Россия, Набережные Челны)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-337

idsp: ljjournal-06-2020-337

Аннотация

В рамках данного исследования автором рассматриваются вопросы, связанные с осуществлением нотариусом, являющимся гарантом принятия наследниками наследства, своих прямых функций по его оформлению, а также выявляются особенности документального оформления нотариусами наследования.

Ключевые слова: Наследство, нотариус, наследодатель, имущество, наследование, наследственное имущество, нотариат, наследники, завещатель, завещание, наследники.

Abstract

In the framework of this research the author considers issues related to the implementation by a notary which is the guarantor of the acceptance by the heirs of the inheritance, of their direct functions for its design, and also identifies the considerations of documenting by notaries of inheritance.

Key words: Heritage, notary, testator, property, inheritance, inheritance property, Notaries, heir, deviser, dead will.

Помимо наследодателей и наследников, являющихся основными субъектами наследственных правоотношений, немаловажной является и роль нотариусов, которые фактически являясь гарантами соблюдения прав, свобод и законных интересов первых, осуществляют ведение наследственного дела и выдачу наследникам свидетельств о праве на наследственное имущество [2, с. 299].

Получение наследства непременно связывается с предшествующими ему юридическими фактами. Первым юридическим фактом, который считается основанием для возбуждения наследственного дела, является подача установленного действующим гражданским кодексом Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) заявления лица, обратившегося к нотариусу, и, соответственно его принятие нотариусом.

Вторым же юридическим фактом является оформление наследодателем завещания. Вместе вышеуказанные документы являются волевыми актами, которые влекут за собой определенный правовой результат.

Требования к заявлению и завещанию аналогичны тем, которые предусматриваются для односторонних сделок: они исходят от лица, обладающего возможностью его заявлять, не противоречат действующему законодательству, оформляются в надлежащей форме, а также прямо отражают свободную волю заявителя [4, с. 83].

В соответствии с ГК РФ, кроме подачи наследником заявления о принятии наследства, а также помимо создания наследственного фонда и принятии им наследства, еще одним способом принятия наследства является совершение наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, а именно:

- вступление во владение или в управление наследственным имуществом;
- принятие мер по сохранению наследственного имущества, защита его от посягательств или притязаний третьих лиц;

- несение за свой счет расходов на содержание наследственного имущества;
- оплата за свой счет долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитавшихся наследодателю денежных средств.

Правовая оценка действий наследников, которые бы подтверждали фактическое принятие наследства, отнесена, в том числе, и к ведению самих нотариусов. Однако исходя из того, что нотариусы несут полную имущественную ответственность за совершенные им профессиональные ошибки, в последнее время сложилась негативная ситуация, исходя из которой нотариусы не желают устанавливать фактическое принятие наследниками наследства даже при наличии неоспоримых доказательств, и требуют от наследников обратиться в суд. Тем самым, наследники вынуждены обращаться в суд, что затягивает процесс принятия наследства, а также приводит к дополнительным расходам наследников в виде оплаты государственной пошлины за рассмотрения дела [5, с. 170].

Еще одной особенностью, которую необходимо отметить, является наследование некоторых видов имущества, в том числе предприятий. Как это бывает в подавляющем большинстве случаев, предприятия представляют собой объемные и дорогостоящие имущественные комплексы, имеющие признак неделимости.

К сожалению, на сегодняшний день отсутствует определенный порядок осуществления описи имущественных комплексов, что делает крайне затруднительным адекватную оценку их текущего состояния. Этой же причиной обусловлены затруднения при оценке стоимости предприятия, потому что в процессе его деятельности невозможно со сто процентной точностью определить весь состав имущественного комплекса – значительная часть имущества постоянно находится в активном товарном обороте (товарно-материальные ценности, в том числе сырье, товары для перепродажи и готовая продукция), а, кроме этого, за счет ежедневных внутренних и внешних бухгалтерских проводок происходит движение денежных средств по счетам предприятия.

Кроме этого, на балансе предприятия может находиться движимое и недвижимое имущество, у предприятия могут иметься кредитные обязательства, либо часть имущества предприятия может находиться в залоге третьих лиц.

С учетом всего объема работ и продолжительности оценки, государственная пошлина за принятие мер по охране наследства составляет всего 600 р. Данный размер не менялся с 2005 года, а потому представляется, что существует необходимость внесения изменений в НК РФ [3, с. 98].

Ряд важных правовых аспектов и пробелов прослеживается в области международного наследования. Одной из наиболее острых проблем в некоторых случаях является невозможность получения свидетельства о праве на наследство у нотариуса в государстве, где имеет место жительства наследник. В таком случае наследнику или наследникам необходимо дополнительно обращаться к нотариусу того государства, в котором находится недвижимое наследуемое имущество. Такой порядок также может распространяться и на движимое имущество в тех случаях, когда наследодатель имел последнее место жительства в ином государстве, нежели его наследники.

Приведенные примеры не просто иллюстрируют гипотетические ситуации, они действительно случаются. В практике российского права встречаются ситуации, когда гражданин России имел постоянное жительство на территории другого государства и там скончался, при этом движимое и недвижимое имущество у него остается в обоих государствах.

Согласно общему правилу, наследование осуществляется по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства. Однако иной правовой режим закрепляется в отношении недвижимого имущества. Таким образом, на практике

достаточно затруднительно бывает принять имущество, находящееся в другом государстве, это процесс является процедурно сложным и неурегулированным, а чаще всего и очень затратным. Помимо этого, некоторое движимое имущество в ряде случаев также требует особой процедуры регистрации и принятия, и, к сожалению, в действующем законодательстве указанные проблемы не находят своего решения. [1, с. 227].

Таким образом, исходя из правового принципа того, что нотариус – это гарант принятия наследниками наследства, выступающий от имени государства, необходимо отметить, что действующее законодательство требует доработки соответствующих вопросов, связанных с фактическим принятием и последующим оформлением наследниками наследства, для того, чтобы сократить количество дел, находящихся на рассмотрении в судах, связанных с наследственными правоотношениями.

Относительно имеющегося на сегодняшний день размера государственной пошлины за принятие мер по охране наследства имеется серьезная необходимость установления дифференцированного размера государственной пошлины, поставив ее в зависимость от сложности и продолжительности совершения нотариального действия, а также от стоимости охраняемого имущества.

Действующие же сложности принятия наследства при наличии недвижимости за рубежом и смерти наследодателя возможно устранить путём внесения в п. 1 ст. 1224 ГК РФ поправок, указывающих на возможность установления права, подлежащего применению к отношениям по наследованию, в том числе, и к наследованию недвижимого имущества.

1. Бегичев А.В. Проблема реализации единообразия нотариальной практики оформления наследственных прав / А.В. Бегичев // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2017. – № 12. – С. 221-229.
2. Виноградова О.Ю. Становление и развитие института наследственных правоотношений / О.Ю. Виноградова // Нотариус. – 2016. – №5. – С. 299-300.
3. Коптягина О.В. Некоторые проблемы современной правовой регламентации принятия нотариусом мер по охране наследства при наследовании отдельных видов имущества // О.В. Коптягина // Актуальные проблемы гражданского права и гражданского судопроизводства. – 2018. – № 1. – С. 95-99.
4. Поречная Ю.В. Формирование и оформление наследства нотариусом / Ю.В. Поречная // Правовестник. – № 6 (17). – С. 82-86.
5. Читаева Л.Е. Особенности доказывания по делам, возникающим из наследственных правоотношений / Л.Е. Читаева // в науке и образовании. – 2019. – № 1. – С. 163-178.

Ибрагимов Ю.М.

Дата и место заключения гражданско-правового договора

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-338

idsp: lj-06-2020-338

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика даты и места заключения гражданско-правового договора.

В содержательной части научной работы приводится разъяснение институту даты и места заключения гражданско-правового договора, с раскрытием основополагающих свойств обозначенного договора.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется рассмотреть