«метод», поскольку представляется, что в юридической литературе этот термин используется в несколько ином смысле, чем его фактическое (филологическое) содержание. Если вы следуете С.И. Ожегову, тогда метод означает действия или систему действий, которые используются при выполнении какой-либо работы, при реализации чего-либо. То есть под способом должна пониматься определенного рода деятельность субъекта права: последовательная, целенаправленная и т.д. Е.М. Тужилова-Орданская, применительно к анализу способов защиты прав на недвижимость, пишет, что способ защиты можно определить как действие или систему взаимосвязанных, последовательных, установленных законом действий...

Использование методов защиты не для достижения целей защиты субъективного права, а для других целей, не направленных, однако, на причинение вреда, должно квалифицироваться как недобросовестное. В связи с этим необходимо отказаться от удовлетворения соответствующих требований. При установлении особо злонамеренного мошенничества, когда целью осуществления права на защиту является причинение вреда стороне по договору (убытки, банкротство и т. Д.), Такое поведение следует квалифицировать как злоупотребление правом на защиту и не только отказаться от выполнения соответствующих требований, но и возместить ущерб (убыток) другой стороне по ее требованию.

1. Васильковский Е.В. Учебник гражданского права. М.: Статут, 2003. С. 190.
2. Кораблева М.С. Гражданско-правовые способы защиты прав предпринимателей: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 200.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 14-е изд., стереотип. М., 1983. С. 674.
4. Свердлов Г.А., Страунинг Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав: учеб. пособие. М.: Лекс-Книга, 2002. С. 37.
5. Сергеев А.П. Защита гражданских прав // Гражданское право: учебник. Ч. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Теис, 1996. С. 268-270.
6. Тужилова-Орданская Е.М. Теоретические проблемы защиты прав на недвижимость в гражданском праве России: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2007. С. 9.

Бутузова И.В.

Формы защиты интеллектуальных прав в гражданском законодательстве

*Волгоградский государственный университет
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-332

idsp: ljjournal-06-2020-332

Аннотация

Статья посвящена проблеме защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации. Актуальность исследования состоит в остро стоящем вопросе защиты прав авторов и правообладателей интеллектуальной собственности. Целью исследования ставилась выяснить способы защиты интеллектуальных прав и проанализировать их. В статье рассмотрены взгляды ученых и практиков на данную проблему и сделан вывод о необходимости продолжения его совершенствования.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, формы защиты права, суд по интеллектуальным правам, средства индивидуализации, интеллектуальные права.

Abstract

The article is devoted to the problem of protecting intellectual property rights in the Russian Federation. The relevance of the study lies in the urgent issue of protecting the rights of authors and copyright holders of intellectual property. The aim of the study was to find out

ways to protect intellectual rights and analyze them. The article considers the views of scientists and practitioners on this problem and concludes that it is necessary to continue to improve it.

Keywords: intellectual property, forms of protection of law, court of intellectual rights, means of individualization, intellectual rights.

Одним из наиболее актуальных вопросов в гражданском праве был и остается вопрос об интеллектуальной собственности и ее защите. Распространение особого внимания к интеллектуальным правам связано с возрастающей ролью интернета в жизни людей. Люди все реже ходят в кинотеатры и на концерты, так как они могут посмотреть фильмы и послушать музыку дома. Поэтому авторы и правообладатели стараются защитить свои права, что предусмотрено Гражданским Кодексом РФ. Наказания за нарушение интеллектуальных прав выходят за рамки гражданско-правовой ответственности. К примеру, Уголовный кодекс содержит статью 146 «Нарушение авторских и смежных прав». Также защите интеллектуальной собственности посвящены международные правовые акты, такие как: Соглашение о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность», принятое в Марракеше в 1994 г., Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений. 9 сентября 1886 г., Международная конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций от 26 октября 1961 г. и другие.[1]

В Конституции Российской Федерации закреплено понятие интеллектуальной собственности. В ст. 44 указывается, что «интеллектуальная собственность охраняется законом». Статья 71 Конституции РФ гласит, что правовое регулирование интеллектуальной собственности отнесено к ведению Российской Федерации. Из этого следует, что государство берет на себя ответственность по защите интеллектуальных прав граждан. С точки зрения гарантий свободы творчества существенное значение имеет то обстоятельство, что творческой деятельностью можно заниматься как на профессиональной, так и на любительской основе. Любые виды творчества охраняются и поддерживаются государством. Гарантированная Конституцией РФ свобода творчества предполагает также создание эффективной правовой системы охраны прав на результаты творческой деятельности.[2]

Защита интеллектуальных прав имеет определенные признаки.

1. Результаты интеллектуальной деятельности, в отличие от объектов реальных прав, имеют идеальный (нематериальный) характер, т. е. их нельзя потрогать или сломать. Произведения науки и техники, литературные произведения выражаются через литературные, цифровые и другие символы, и существуют в любой среде – бумага, фильм, холст, диск, флеш-накопитель, интернет и т. д., и от этого не перестают быть идеальными.

2. Право само по себе не может повлиять на мыслительные процессы, происходящие у человека в голове. Исключительное право может быть установлено на основе индивидуализации юридического лица, а также индивидуализации выполненных работ или услуг: фирменных наименований, товарных знаков, товарных знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров. Действия иного человека – не собственника по приобретению эксклюзивного права на товарный знак являются нарушением права, если это лицо выдает себя за владельца товарного знака, чтобы получить конкурентные преимущества через известность последнего, в то время как регистрация товарного знака может ввести потребителей в заблуждение.[3]

Форма защиты права - совокупность средств и способов защиты, в зависимости от субъекта их применения. Форму защиты можно подразделить на юрисдикционную и неюрисдикционную. Юрисдикционная подразумевает обращение в судебные органы, а неюрисдикционная осуществляется самим неуправомоченным лицом.[4]

Основным способом защиты прав, в том числе и интеллектуальных, является обращение в суд. Споры, связанные с интеллектуальными правами рассматриваются в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, а также в специализированном суде – Суде по интеллектуальным правам. В отличие от других видов судов, он только один в России и располагается в г. Москве. Он был создан в 2013 г. и считается специализированным судом в системе арбитражных судов РФ. Суд по интеллектуальным правам рассматривает все споры коллегиально.[5] Возможно, увеличение количества специализированных судов в этой сфере облегчило работу судов и укрепило защиту прав авторов правообладателей интеллектуальной собственности. К примеру, введение одного суда по интеллектуальным правам на один федеральный округ.

Одним из прогрессивных способов достижения соглашения в споре является медиация, которая широко распространена в странах Европы и США. Медиацию называют альтернативой судебному разбирательству, которая может помочь разгрузить суды от дел и поспособствовать сторонам прийти к компромиссу. Суть процедуры медиации заключается в том, что привлекается третье независимое лицо – медиатор, который помогает сторонам разрешить возникший правовой конфликт. Медиация может иметь место в случаях, когда нет оснований для уголовной или административной ответственности, которая устанавливается соответствующими полномочными органами, такими как, к примеру, суд или Федеральная антимонопольная служба. В РФ на базе Российской государственной академии интеллектуальной собственности создан Национальный центр медиации по интеллектуальной собственности. Процедура медиации, в отличие от судебного разбирательства, добровольна. В России стороны чаще прибегают к судебному процессу, так как это более дешевый и известный способ разрешения правовых споров.[6]

Неюрисдикционные способы защиты отличаются тем, что они представляют собой не обращение в соответствующий орган, а самозащиту своего права. Самозащита – один из способов защиты права, установленный в Гражданском кодексе (ст.14). Защитить свое произведение автор или правообладатель может, к примеру, нотариально заверив публикацию изображения на сайте. Такая процедура установлена в законе и является одним из полномочий нотариуса. Еще одним способом защиты авторского права автором самостоятельно является отправка самому себе письма или посылки с написанным произведением или изображением. На почте проставляются печати и дата, которой посылка была предоставлена на почту. Так, в случае судебного разбирательства эта посылка может выступать доказательством принадлежности права на интеллектуальную собственность конкретному автору. Такая процедура больше распространена на западе.

Как способ защиты авторского права можно выделить регистрацию произведения в Российском авторском обществе. Это общественная организация, которая занимается защитой авторского права. В суде авторское право может быть признано благодаря такой регистрации, что значительно облегчит стороне доказывание своей позиции.

Ситуация со средствами индивидуализации товаров, услуг и работ, которые также являются интеллектуальной собственностью согласно ст. 1477 ГК РФ отличается от других форм интеллектуальной собственности. К ним относят: товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товара, фирменные наименования и коммерческие обозначения. Эти средства должны отличать товары, услуги и работы друг от друга, и поэтому нарушение здесь состоит не столько в нарушении самих интеллектуальных прав, сколько в нарушении правил добросовестной конкуренции и законодательства о рекламе. Исключительные права на

средства индивидуализации тесно связаны с экономическими отношениями на рынке, и поэтому защита этих прав очень важна для репутации организации.

Практика суда по интеллектуальным правам показывает, что чаще нарушаются права на товарные знаки и наименования мест происхождения товара.

Такие нарушения часто направлены на известные бренды, вызывающие доверие у потенциального покупателя. К примеру, в Арбитражном суде Калужской области в 2018г. было рассмотрено дело в отношении индивидуального предпринимателя, которая продавала кроссовки и бейсболки с товарными знаками «adidas» и «reebok». Свою вину предприниматель признала, и ей было назначено наказание в виде штрафа. Так что права на средства индивидуализации популярных компаний защищаются и антимонопольным законодательством, даже без присутствия самих правообладателей.[7]

Итак, защита прав на интеллектуальную собственность имеет большое значение для авторов и правообладателей. Защита прав имеет свои принципы, признаки и виды. Защитить свои права на интеллектуальную собственность можно юрисдикционными и неюрисдикционными. Кроме обращения в суд, стороны могут прибегнуть к процедуре медиации для защиты своих прав. Самозащита – превентивная мера, которой авторы могут уберечь свое произведение и облегчить доказательство в суде. Способы защиты прав на средства индивидуализации товаров, работ и услуг отличаются от других интеллектуальных прав, так как в нем имеет место и антимонопольное законодательство. Способы, установленные законом для защиты интеллектуальных прав, многочисленны, но споры по поводу интеллектуальной собственности все еще продолжают существовать, а значит, законодательство должно прогрессировать и усиливать защиту авторов и правообладателей интеллектуальной собственности.

1. Иншакова А.О. Реакция права на вызовы высоких технологий в инновационной России// Legal Concept = Правовая парадигма. – 2018. – Т. 17, № 4. – С. 6–15.
2. Иншакова А.О. Формы защиты интеллектуальной собственности в обновленном гражданском законодательстве РФ// Власть Закона. - 2015. - № 2 (22). - С. 19-31.
3. Полякова Ю.А., Воробьева О.А., Иванов А.И. Защита интеллектуальной собственности и законных интересов правообладателя//Балтийский гуманитарный журнал. - 2019. - Т. 8. № 2 (27). - С. 160-163.
4. Кузбагаров А.Н. Защита интеллектуальных прав с применением альтернативных способов защиты// Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 5. - С. 72-77.
5. Бродский А.А. Суд по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов РФ // Новая наука. – 2019 г. - №4(38) – С.64-65
6. Кошкин А.П., Давыдова Ю.А., Евсеева Т.Н. Разрешение конфликтов в сфере интеллектуальной собственности с использованием процедуры медиации // ЦИТИСЭ. – 2019 г. – №2(19) – С.9
7. Решение Арбитражного суда Калужской области от 16 марта 2018 г. по делу № А23-9840/2017// [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru/arbitral/doc/kfLfYmptVGvT/>

Готов Б.З., Байчорова Ф.Х.

Возникновение, изменение и прекращение гражданской правоспособности физических лиц

*Северо-Кавказская государственная академия
(Россия, Черкесск)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-333

idsp: ljjournal-06-2020-333

Аннотация

В статье раскрывается содержание субъективных гражданских прав, возникновения гражданской правоспособности, а также его изменение и прекращение.