университета в качестве необходимых и достаточных включены такие оценочные средства, как устный опрос, индивидуальное задание, самостоятельное конспектирование, письмо, презентация, аннотация/ реферат/ резюме, тест и разработаны типовые задания, соответствующие этим оценочным средствам.

1. Маркушевская Л.П., Цапаева Ю.А. Аннотирование и реферирование (Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов). СПб ГУ ИТМО, 2008. – 51 с.
2. Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств. - Томск, 2012 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.enin.tpu.ru/attachments/article/692/fos.pdf>
3. Парпура О.А. К вопросу об особенностях дисциплины «английский язык для академических целей» для аспирантов неязыкового вуза // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов: в 2 кн. / XV Международная научно-практическая конференция (12-13 марта 2020 г.). – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2020. – Кн. 1. –С.44-45.
4. Подготовка мультимедийной презентации научного доклада: методические рекомендации для студентов факультета лингвистики / составитель Е.А. Луканина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2012 – 14 с.
5. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. – М.: Педагогика, 1990. – 192 с.
6. Формирование навыков конспектирования: метод. указ. / Сост. Т.С.Филиппова. - Самара. Самар. гос. техн. ун-т, 2010 - 20 с.

Петричева А.П.

Современное образовательное проектирование как вид педагогической деятельности

*Северо-Кавказский Федеральный Университет
(Россия, Ставрополь)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-299

ids: ljjournal-06-2020-299

Аннотация

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что несмотря на уже существующие исследования, тема не изучена детально, так как в условиях современного информационного поля, окружающего каждого человека, огромную роль играет манера изложения сообщения, которое необходимо донести до широкого круга лиц в доступной форме.

Ключевые слова: образование; инновационная педагогическая деятельность; научно-педагогическая деятельность; коллективный субъект инновационной деятельности.

В соответствии с национальным проектом «Образование» особое внимание уделяется научно-педагогическим основам проектирования средств и технологий обучения:

1. Проведение теоретико-методологического анализа состояния инновационной деятельности в сфере образования;
2. Выявление закономерностей, принципов обучения и критериев содержания обучения в творческом подходе, а также уровней готовности научных и педагогических кадров к осуществлению инновационной деятельности в сфере образования;
3. Исследование и разработка современных моделей инновационной деятельности в системе образования;
4. Определение тенденций развития инновационных методов и приемов обучения в сфере образования на примере эффективных моделей средств обучения;

5. Проведение классификации образовательных услуг на основе исследования образовательного пространства.

Для достижения вышеуказанных целей необходимо учитывать современное состояние инновационной деятельности в системе образования.

Согласно Закону «Об образовании», системообразующим элементом является набор последовательных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различных уровней, а также направлений, реализуемых в сети образовательных учреждений, различные организационно-правовые типы и формы, система органов управления системой образования в России [2].

Система образования основана на постоянной модернизации государственных образовательных стандартов и образовательных программ. Развитие педагогической деятельности, а также смена представлений о сущности этого вида деятельности стимулируют поиск новых подходов к подготовке новых педагогических кадров. Эта задача официально закреплена в национальной программе разработки передовых педагогических технологий.

Как разумно отметил Р. Х. Жураев: «Профессиональная деятельность учителя неполноценна, если она основана только на воспроизведении некогда усвоенных методов работы. Такая деятельность является дефектной не только потому, что она объективно не использует возможности для достижения лучших результатов в образовании, но и потому, что она не способствует развитию личности учителя» [5]. Любая деятельность имеет двойственный характер, представленный двумя различными результатами: 1) достижение определенной цели; 2) личностные изменения субъекта деятельности.

Педагогическая деятельность также понимается как деятельность, ведущая к двойным результатам. С одной стороны, результатом педагогической деятельности считается наличие определенных знаний и способностей учащихся, в то время как с другой стороны, наличие среди учащихся уникальных личностных качеств. Понимание объективного характера образовательной деятельности позволяет нам найти объективную основу практической педагогической деятельности как деятельности, состоящей из двух важных аспектов: воспитание и обучение.

Стоит отметить, что педагогическая деятельность по своей сути является научной в том числе. Во-первых, содержание образования представляет собой дидактическую интерпретацию научного знания; во-вторых, методы и приемы обучения, а также учебные пособия являются продуктом педагогики как науки. Другими словами, практическая педагогическая деятельность реализуется в образовательном процессе, организация которого осуществляется на основе научно-педагогической деятельности.

Говоря о инновациях в современном образовательном пространстве, мы рассматриваем инновационную деятельность учителя как научную практику в форме концептуализации собственного опыта, которая приводит к новым теоретическим знаниям. Согласно теории коллективной деятельности, для того, чтобы педагогический коллектив стал субъектом инновационной деятельности, необходимо, чтобы в его социально-психологической структуре были созданы отношения, необходимые и достаточные для активного включения учителей в эту деятельность, с максимальным использованием существующих возможностей для обеспечения эффективного обучения. В идеале может существовать такая социально-психологическая структура педагогического коллектива, при которой инновационная активность учителей будет на оптимальном уровне, а эффективность участия будет максимально возможной в существующих условиях. Чем ближе реальная социально-психологическая структура педагогического коллектива к идеалу, тем выше будет его готовность быть коллективным субъектом инновационной деятельности.

Некоторые учителя считают, что система образования не нуждается в изменениях во всех ее компонентах. Другие же критически оценивают систему образования в целом, но в то же время считают, что их собственная педагогическая деятельность полностью соответствует регламенту, и поэтому не нуждается в улучшении. В большинстве случаев различия в степени критической оценки определяют различия в ориентации учителей на изменения в системе образования, а также способности критического восприятия собственной деятельности. Преподаватели, не ориентированные на изменения в системе образования, не будут являться активными субъектами инновационной деятельности. В идеальной структуре педагогического коллектива все его члены сосредоточены на изменениях как системы образования, так и собственной педагогической деятельности. Однако признание необходимости изменений в системе образования не означает принятия на себя ответственности за ее реализацию. Определяя желаемую для себя роль в инновационной деятельности, учитель тем самым определяет уровень ответственности за результаты изменений. Осознание необходимости изменений в системе образования и готовность принять ответственность за изменения является необходимым, но недостаточным условием активного участия учителя в инновационной деятельности, поскольку в случае, если условия, существующие в системе образования, оценены учителем как неблагоприятные для участия в инновационной деятельности, это негативно повлияет на инновационную деятельность учителя. В единой структуре члены педагогического коллектива будут тесно связаны участием в инновационной деятельности, для управления этой инновационной деятельностью и использования уже существующих инноваций. В неоднородной структуре педагогического коллектива часть учителей готова участвовать в управлении инновационной деятельностью в полном объеме, некоторые готовы лишь частично, а большая часть учителей в лучшем случае готова участвовать в инновационной деятельности только как исполнители.

Таким образом, сочетание всех компонентов: осознание необходимости изменений в системе образования, готовность принять на себя ответственность за изменения в образовательном процессе, являются достаточным условием высокого уровня заинтересованности учителя в участии в инновационной деятельности, результатом которой будет улучшение условий обучения и результатов учащихся.

1. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. - М.: Педагогика, 1989. - 560 с.
2. Гармонично развитое поколение // Национальная программа по подготовке кадров. - Ташкент: Шарк, 1998. - С. 32-61.
3. Деятельность: теории, методология, проблемы. - М.: Наука, 1990.
4. Джуроев Р. Х. Организационно-педагогические основы интенсификации системы профессиональной подготовки в учебных заведениях профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук. - СПб., 1995. - 292 с.
5. Макарова О.С., Донцов А.В., Тимченко В.М., Малофей А.О. Использование проектной деятельности в средней школе при обучении английскому языку. Актуальные вопросы высшего профессионального образования Сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. 2017. С. 130-133.