2. Войтеховский М. В., Морозинская А.Е., Ефремов И.П. Легкая атлетика как вид элективных курсов по физической культуре и спорту на примере Смоленского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова // Проблемы развития физической культуры и спорта в новом тысячелетии: материалы VIII международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 28 февраля 2019 г./ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф. – пед. ун-т». 2019.
3. Гасанова Ф.Т., Морозинская А.Е. Спортивная подготовка населения СССР в предвоенные годы / Отечественные войны в социально-политической истории России: к 70-летию Великой победы. Сборник научных статей по материалам докладов и сообщений международной научно-практической конференции. «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Смоленский филиал. 2015.
4. Головинова И. Ю., Андреев Т. А., Савельев М. Ю., Лукьянова Л.М., Нестерова М. Н., Теселкина Е. В. Элективные дисциплины по физической культуре и спорту как мотивационно-ценностный компонент на занятиях студентов в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 55-4. С.
5. Григорьева С.А., Полтавцева Е.С. Отношение студентов экономического вуза к занятиям по физической культуре // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. ХLI междунар. науч.-практ. конф. № 12(34). Часть I. Новосибирск: СибАК, 2016. С. 104-108.
6. Кондаков В.Л. Системные механизмы конструирования физкультурно-оздоровительных технологий в образовательном пространстве современного вуза: монография. Белгород: ЛитКараВан, 2013.
7. Кондратьев П.А., Куликова М. Ю. Комарова А.С. Реализация элективных дисциплин по физической культуре и спорту в РЭУ им. Г.в. Плеханова // «Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика», 2019 Специальный выпуск (22): Труды Всероссийской конференции «Актуальные проблемы физического воспитания и студенческого спорта» (24 января 2019 г., Государственный университет «Дубна», ФОК «Олимп»). С. 114-119.
8. Мелешкова Н.А. Физическое воспитание и формирование культуры здоровья, здорового образа жизни у студентов вуза // Профессиональное образование в России и за рубежом, 2016. № 1 (21). С. 157-161.
9. Морозинская А.Е. Развитие физической культуры и спорта в смоленской области / Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации. 2015. С. 149-153

Гаризан И.В., Бигаева И.М.

Проблемное обучение в системе химического образования в вузе

Северо-Осетинский Государственный университет имени Коста Левановича

Хетагурова

(Россия, Владикавказ)

doi: 10.18411/lj-06-2020-261

idsp: ljjournal-06-2020-261

Аннотация

В работе анализировалась роль практических занятий в системе проблемного обучения в высших учебных заведениях. Проведение занятий такого формата позволяет студентам активно применять экспериментально полученные ранее знания и умения, повышает уровень знаний, глубину понимания химических явлений, а также дает возможность приобрести опыт конкретного решения проблемных и творческих заданий. Цель работы – рассмотрение способов формирования у студентов практических и профессиональных умений, необходимых для формирования прочных знаний.

Ключевые слова: система проблемного обучения, практические занятия, творческие задания, студенты, навыки, умения, знания, химические явления, эксперименты.

Abstract

The role of practical training in the system of problem-based education in higher education institutions is analyzed. Increasing the level of knowledge, understanding of chemical phenomena, and also gives the opportunity to gain experience in solving

problematic and creative tasks. The purpose of the work is to consider ways of forming students' practical and professional skills necessary for the formation of strong knowledge.

Keywords: problem education system, practical exercises, creative tasks, students, skills, abilities, knowledge, chemical phenomena, experiments.

Возникновение концепции проблемного обучения знаменовало в своё время новый этап в развитии дидактики и психологии обучения. В отличие от ранее сложившихся подходов эта концепция принесла в теорию и практику образования систему формирования творческих способностей учащихся, а не просто отдельные приемы активизации познавательных интересов, мышления и т.д. Проблемное обучение представляет собой особый тип обучения, характерную черту, которой составляет его развивающая по отношению к творческим способностям функция.

Система методов при этой форме построена с учетом целеполагания, а процесс взаимодействия преподавания и учения ориентированы на формирование познавательной самостоятельности, устойчивых мотивов учения и мыслительных способностей в ходе усвоения научных понятий и способов деятельности.

Анализ литературы показал, что методики, позволяющие реализовать проблемный подход к обучению на практических и лабораторных занятиях, мало разработаны, причём как в содержательном аспекте, так и в методическом плане. Связано это, как нам кажется, с тем, что многими авторами опыты вообще не рассматриваются в качестве самостоятельной формы химического эксперимента. Практически не исследован также вопрос о влиянии эксперимента с проблемным содержанием на процесс обучения.

В то же время важность и необходимость применения экспериментов для создания проблемных ситуаций при обучении химии подчеркивается в работах многих исследователей [1-5].

Проблема исследования заключается в том, что существует определенное несоответствие между возможностями развития обучающихся с применением традиционной объяснительно-иллюстративной системы обучения, опирающейся на стандартные практические занятия, и теми возможностями, которые предоставляются при использовании методической системы проблемного обучения. Такие практические занятия и усовершенствованная методика их проведения должны помочь студентам в понимании и осознании многогранности изучаемых химических процессов, их природы и реальной сущности.

Попытка проведения практических занятий с использованием проблемного эксперимента в учебный процесс должна, по нашему мнению, привести обучающихся к активному применению полученных ранее знаний и умений, повышению уровня знаний, глубины понимания химических явлений, а также дать возможность приобрести опыт конкретного решения проблемных и творческих заданий. Необходимость повышения уровня подготовки учащихся обусловлена и потребностью общества в знающих высококвалифицированных специалистах по химии.

Цель работы состояла в анализе имеющихся в литературе данных об использовании проблемного метода в обучении химии в высших учебных заведениях, а также разработке методических рекомендаций по проведению практических занятий по общей и неорганической химии в системе проблемного обучения.

Опыт работы высшей школы свидетельствует, что подготовка специалистов идет в основном репродуктивным путем. Преподаватель сообщает знания и с помощью обратной связи фиксирует объем усвоенных знаний и качество усвоения. Поэтому и методы, используемые в ВУЗах в процессе обучения, направлены на получение обратной связи в процессе репродуктивного познания. Таким путем подготовить специалиста, отвечающего современным требованиям, тяжело.

На наш взгляд, преподавателю ВУЗа все время необходимо помнить о том, что основу усвоения знаний составляет не запоминание, а действие – внешнее, практическое или внутреннее, умственное. Существуют три главных критерия в процессе изучения любой науки: восприятие, усвоение и воспроизведение знаний. Для химической науки можно добавить еще один критерий – творческое воспроизведение полученной информации.

Также любую тему занятия можно начать изучать с предварительных заготовок по некоторым вопросам. Этот прием связан с формированием очень важного навыка – самообразования. Здесь необходимо помнить о высокой роли преподавателя в обучении. Считается, что преподавателю в работе со студентами важно всегда подчеркивать главную мысль, использовать аналогии, давать самим студентам вырабатывать стратегию эффективного учения.

Бытует мнение, что познанию имеет большое значение для повышения эффективности учебного процесса, в присутствии мотивации. Под действием мотивации у студентов возникает потребность к познанию. Получается, что наиболее активно учебный процесс протекает там, где возникает проблемная ситуация, потому что появляется живой интерес к предмету.

В педагогической литературе активность личности рассматривается как ее важнейшая черта, как способность изменять окружающую действительность, как проявление усилия, напряжения умственных сил. Также некоторые авторы педагогической литературы активность студентов определяют как волевое действие, длительное состояние, характеризующее усиленную познавательную активность личности.

Виды и уровни активности студентов показаны на рисунке 1. Преподавателю на практических занятиях необходимо добиваться проявления именно творческой активности.

Рис.1. Уровни учебной активности студентов

Большую активизирующую роль в обучении химии оказывает также максимально возможное использование в учебном процессе речи (устной или письменной). В современной высшей школе речевая деятельность студентов не занимает того исключительного важного места, которое она занимает в научной и повседневной деятельности человека. Широкое же использование речи и общения студентов повысит эффективность обучения и его воспитательный уровень.

На основе изученной литературы были выделены недостатки традиционного обучения:

- содержание образования и методы обучения не обеспечивают необходимый научный уровень знаний;

- традиционное обучение, обеспечивая студентов системой знаний и развивая их память, не формирует системы внутренних мотивов учения, не прививает навыки самостоятельной познавательной деятельности и самообразования;
- традиционное обучение ограничивает самостоятельную познавательную деятельность студентов, не создает условий для формирования творческих способностей.

В работе [6] отмечена целесообразность обсуждения со студентами рассматриваемых проблем в форме вопросов и ответов и дискуссий на лекциях и лабораторных работах. Автор доказывает, что дискуссия будет полезна и при выполнении лабораторного практикума.

Опыт проведения практических занятий по общей и неорганической химии в форме дискуссий на факультете химии, биологии и биотехнологии СОГУ имени Коста Левановича Хетагурова показал, что для успешного развития дискуссии в начале обсуждения нельзя давать слово более сильному студенту. Сначала следует выслушать мнения более слабых, и тогда их ошибочные или недостаточно полные объяснения заставят аудиторию исправить или дополнить обсуждения предыдущих товарищей. Точно так же, если в какой-то момент дискуссии появится несколько желающих выступить, не следует вначале давать слово сильным студентам. Их мнения нужно выслушивать на заключительном этапе обсуждения вопроса или всей проблемы в целом.

К сожалению, обстоятельства (новая короновирусная инфекция) и переход на дистанционное обучение не дали возможности закончить педагогический эксперимент. Работа будет продолжена.

1. Вознякевич Е. Проблема научной дискуссии в условиях концептуального плюрализма. // Мысль: Журнал Петербургского философского общества. - 2008. - Т.7. - № 1. - С.212-218.
2. Кузурман В.А., Задорожный И.В. Методика преподавания химии. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2017. – 89 с.
3. Пашкевич А. В. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики: Учебно-методическое пособие. – М.: РИОР, 2018. - 194 с.
4. Райскина Т.П. Зависимость методов обучения и видов познавательной деятельности студентов от типа построения учебного предмета (на материале курса общей и неорганической химии): дис. кандидат педагогических наук: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. – Москва. 1984. – 230 с.
5. Соколов Е.А. Проблемно-модульное обучение. - Москва: ИНФРА-М, 2012. - 392 с.
6. Хамитова А.И., Иванов В.Г. Формы организации обучения общей и неорганической химии в химико-технологическом вузе через призму самостоятельной работы студентов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2008. - №48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-organizatsii-obucheniya-obschey-i-neorganicheskoy-himii-v-himiko-tehnologicheskom-vuze-cherez-prizmu-samostoyatelnoy-raboty> (дата обращения: 31.05.2020).

Гацаева Р.С.-А.

Психолого-педагогические условия формирования культуры межнационального взаимодействия студенческой молодежи

*Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-262

idsp: ljjournal-06-2020-262

Аннотация

В статье рассматриваются задачи решаемые в условиях гуманизации образовательного процесса, проблема межнационального взаимодействия студенческой молодежи и развития творческого потенциала субъектов педагогических отношений.