(или когда) индивид осознает, что «большой Другой» виртуален и иллюзорен, человек ищет компенсацию. «Отчуждение» от Другого сменяется «отделением» [3, с. 385] от него, что по сути ведет к бесконечному воссозданию «большого Другого». Концепт матрицы хорошо отражает эту бесконечную агностицистскую сущность мироздания, которая представлена чередой «реальностей».

Жижек отмечает, что Реальное в трактовке Лакана имеет двойное значение: референт, который следует скрыть, и экран, который скрывает, искажает референта [3, с. 393].

Помимо восхождения к травме, психоаналитическая основа взгляда Жижека на идеологию может быть извлечена из образа «отцов» в другой кинокартине, анализируемой словенским мыслителем: «Шоу Трумана». С одной стороны, в сюжете есть биологический отец героя, благодаря которому становится возможным выйти за границы иллюзии. С другой стороны, присутствует и «реальный» отец, который символизирует параноидальность и манипуляцию [3, с. 382], он как бы защищает героя, но действует в строго ограниченном пространстве идеологии.

Ограниченное пространство и законы, по которым оно существует, определяет ряд проблем, с которым столкнулось современное человечество: политические фрустрации, свойственные большинству, теории заговора [3, с. 390], возникшие как единственный механизм объяснить необъяснимое, опять же являясь реакцией на травму реальности.

Выявляя парадоксы либерального подхода, отмечая потребительство как одну из составляющих современной жизни, Жижек описывает идеологию как экран, спонтанно возникающую преграду между субъектом и травмой реального. Языковое, системное воплощение нормы выражено в идеологии. Через язык, речь идеология обуславливает все возможные варианты интерпретации социокультурного пространства.

Жижек один из тех мыслителей, который не только вывел философию в публичное пространство, при этом не утратив академизм изложения, но и являет собой образец мыслителя, реагирующего на актуальную, современную ему ситуацию. Для философского анализа это очень важно. Подвергая осмыслению отдельные события, Жижек формирует метапредметный нарратив, в котором описывается универсальный социокультурный механизм, определяющий облик современного общества.

1. Жан Бодрийяр о «Матрице» // Скрытый смысл [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--i1abedsdbf3gbd.xn--p1ai/blog/zhan-bodriyay-o-matrice> (дата обращения 17.05.2020).
2. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М.: Художественный журнал. 1999. 236 с.
3. Жижек С. Киногид извращенца : Кино, философия, идеология: сборник эссе / Славой Жижек ; предисл. А. Павлова ; пер. с англ. Екатеринбург : Гонзо, 2014. 472 с
4. Жижек С. О насилии. М.: Издательство «Европа», 2010. 184 с.
5. Свободный философ Пятигорский [Электронный ресурс]. URL: <https://www.svoboda.org/a/25303690.html> (дата обращения 14.05.2020).
6. Славой Жижек: «Революции не происходят, когда достигнуто дно» // Sensusnovus [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sensusnovus.ru/idea/2017/11/02/25635.html> (дата обращения 17.05.2020).

Сабилов А.Г.

Реальное и иллюзорное в проктопии Э.Тоффлера о будущем образования

*Казанский федеральный университет, Елабужский институт
(Россия, Елабуга)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-246

idsp: ljjournal-06-2020-246

Аннотация

В статье анализируется прогнозная модель будущего образования в проктопии Э.Тоффлера, выявляется степень ее реальности и иллюзорности, рассматривается

вероятность ее полной или частичной реализации в становящемся сверхиндустриальном обществе.

Ключевые слова: Э.Тоффлер, проктопия, сверхиндустриальное общество, образование, прогноз, реальность, иллюзорность.

Abstract

The article analyzes the predictive model of the future professional and socio-humanitarian education in E. Toffler's proctopia, reveals the degree of its reality and illusory nature, considers the likelihood of its full or partial implementation in the emerging super-industrial society.

Keywords: E. Toffler, proctopia, super-industrial society, education, forecast, reality, illusory.

Прогнозы Э.Тоффлера о перспективах развития образования в ближайшем будущем активно рассматриваются в мировой и российской философии образования. Обусловлено это тем, что Э.Тоффлер одним из первых в мире выявил основные тенденции развития современного образования, составил актуальную модель образования супериндустриального общества, указал на многие очертания будущего образования. В последующем его прогнозы были подвергнуты изучению и подробному рассмотрению в работах Б.С. Гершунского, П.О. Лукши, Е.В. Калюжной и многих других. В этих работах были проанализированы глобальные прогностические модели образования Э.Тоффлера. В меньшей степени были изучены соотношение реального и иллюзорного в прогнозах футуролога, в недостаточной степени проанализированы его прогнозы о будущем образования, а также не выявлены некоторые их ограниченности. В данной статье предпринята попытка решить указанные проблемы. В статье были использованы некоторые идеи о будущем образовании, разработанные нами ранее [4].

Э.Тоффлер разработал свои основные прогнозы о будущем мирового сообщества в работах «Шок будущего» (1970 год), «Третья волна» (1980 год) и «Революционное богатство» (2006 год.). В этих работах он предсказал возможные направления развития современного образования в становящемся сверхиндустриальном обществе. В работе «Шок будущего» Э.Тоффлер отметил, что ускорение процессов экономического и социального развития в мире закономерно приведет к революции в сфере образования. В работе «Третья волна» он доказал, что появление сверхиндустриального общества приведет к коренному изменению содержания и функций системы образования в мире. В работе «Революционное богатство» Э.Тоффлер предположил, что будущее общество станет обществом знания, в котором возникнет потребность в рациональном управлении качественными изменениями в сфере образования. Свое учение о будущем мирового сообщества и образования Э.Тоффлер разработал на основе теоретических размышлений и обобщения своего практического опыта. Он многие годы проработал в качестве преподавателя в ряде американских университетов, что позволило ему опираться в выработке прогнозов о будущем образовании на свой педагогический опыт. Э.Тоффлер называл свое учение о будущем «проктопией», т.е. практической утопией. Он понимал, что в его прогнозах содержатся как реальные, так и иллюзорные представления о будущем как общества в целом, так и образования в частности.

Реальные представления Э.Тоффлера о будущем образования. Э.Тоффлер обосновал необходимость изменений в современном образовании требованиями становящегося супериндустриального общества. Супериндустриальное общество, по его мнению, это общество, основанное на процессах автоматизации, глобализации и цифровизации материального и духовного производства. Данное общество потребует от образования подготовки специалистов высокой квалификации в области электроники и ЭВМ, космического производства, использования глубин океана и

биоиндустрии. Существующая устаревшая система образования, принятая в индустриальном обществе, не сможет решить задачи, поставленные становящимся супериндустриальным обществом. Поэтому, как отметил Э.Тоффлер, в образовании «нужна «супериндустриальная революция», в результате которой необходимо трансформировать организационную структуру системы образования, произвести коренную ломку её учебных планов, сфокусировав внимание на будущем» [7, с. 440]. Он считал, что образование в будущем должно стать более разнообразным и тесно связанным с работой, продолжаться всю жизнь и формировать такие качества у обучаемого, как «независимость мнений, меньшая ориентация на потребление и меньшее гедонистическое заикливание на самом себе» [6, с. 606]. Образование в будущем должно стать индивидуализированным, обучающиеся должны иметь индивидуальные программы обучения и полную свободу в выборе путей и методов ее освоения. Обучающиеся должны в первую очередь приобретать не знания, а компетенции будущего специалиста, среди которых особо важными станут способности решать интеллектуальные и творческие задачи, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, ориентироваться на получение «знания жизни». В будущем образование должно перестать быть единой стандартизированной системой. Она будет представлять систему определенных технологий, инструментариев, методологий с помощью которых можно будет усвоить компетенции, позволяющие осуществлять деятельность, необходимую для общества в данное время и в данном месте. Э.Тоффлер считал, что становящееся супериндустриальное общество потребует от системы образования подготовки специалистов, которым понадобятся новые умения и навыки в трёх ключевых сферах: умении учиться, умении общаться и умении выбирать [7, с. 450-455]. Под умением учиться он понимал способность обучающегося приобретать новые знания под руководством учителя, добывать их самостоятельно (учиться, разучиться, переучиться) и применять их в различных жизненных ситуациях. Под умением общаться он понимал способность обучаемого устанавливать и поддерживать полезные контакты с нужными людьми, работать во временных командах, решающих конкретные проблемы общества. Под умением выбирать он понимал способность обучаемого рациональным образом действовать в условиях чрезмерно богатого выбора, оказывать предпочтение определенному действию в соответствии со своими ценностями и интересами. Э. Тоффлер предвидел не только глобальные изменения в образовании будущего, но и отметил многие конкретные новации, которые будут внедрены в школах будущего. Как отметила Е.В. Калюжная, Э.Тоффлер предвидел многие изменения в образовании, в частности он предугадал, что образованию будущего будет присуще «многообразие методов, форм, способов получения образования, однако полученный диплом будет соответствовать общемировым стандартам. Будет нарастать количество альтернативных возможностей получения образования, повысится географическая мобильность студентов и аспирантов, возможность выбирать индивидуальную программу обучения, слушать курсы в разных учебных заведениях, самостоятельно определять сроки обучения» [3].

Иллюзорные представления Э.Тоффлера о будущем образования. Э.Тоффлер считал, что его прогнозы развития образования в будущем супериндустриальном обществе являются универсальными и будут реализовываться во всех странах мира. Однако, его прогнозы стали претворяться в жизнь в основном в западноевропейской и американской цивилизациях. Это было вызвано тем, что он в недостаточной степени учел культурное своеобразие различных мировых цивилизаций, конкретно-исторический контекст их существования, нахождение данных сообществ на этапе индустриального общества. Э.Тоффлер отмечал, что в будущем образование будет развиваться в основном по пути совершенствования и качественного обновления профессионального образования. Он писал, что «все учащиеся обязательно будут обучаться основам определенных, широко распространенных профессий» [7, с. 449]. В

своих прогнозах он в меньшей степени писал о будущем социально-гуманитарного образования, в определенной степени принижал его значимость. Э.Тоффлер преувеличивал значение т.н. Советов будущего в выявлении тенденций развития современного образования в сверхиндустриальном обществе и внедрении их в образовательную практику. Он считал, что основу таких Советов будущего в разработке прогнозов будущего образования должны составлять учащиеся (молодые люди), которые будут ими руководить, выступать инициаторами нововведений, иметь «полное право бунтовать». Э.Тоффлер преувеличивал консервативность преподавателей образовательных учреждений, считая их в основном приверженцами старых, традиционных методов преподавания. Он указывал, что преподаватели, как правило, не заинтересованы в становлении инновационной школы. Он отмечал, что учащиеся «должны игнорировать большинство преподавателей, приверженцев старой школы» и привлекать в работе Советов только тех преподавателей, которые критически относятся к современной системе образования. Преподаватели, по мнению Э.Тоффлера должны «помочь учащимся определить, развить и проверить свои ценностные ориентации, каковы бы они ни были» [7, с.454]. Э.Тоффлер разработал ряд прогнозов, которые отличались излишней оригинальностью, экзотичностью и утопичностью. Так он предполагал, что повышение качества преподавания в будущих образовательных учреждениях будет осуществляться посредством научно-обоснованного питания обучаемых и применения дозированных медицинских препаратов. Он писал, что в сверхиндустриальном обществе «обучение может быть максимально интенсифицировано с помощью контролируемого питания или применения лекарственных препаратов, повышающих коэффициент умственного развития, увеличивающих скорость чтения или улучшающих усвоение информации» [7, с.443]. Э.Тоффлер предполагал, что в школах будущего начнут учить молодых людей способам жизни в подводных поселениях, в океанских глубинах, правилам совместного проживания с космонавтами или рядом с ними, поощрять их на экспериментирование с типами семьи будущего и т.д.

Таким образом, в проктопии Э.Тоффлера, во-первых, были разработаны прогнозы развития образования в становящемся супериндустриальном обществе, содержащие как реальные, так и некоторые утопические предсказания о конкретных направлениях изменения образования в будущем, во-вторых, оказались реалистичными прогнозы о необходимости революции в образовании, приоритетной ориентированности его на формирование компетенций, его индивидуализации, непрерывности и свободе выбора, в-третьих, выявилась утопичность прогнозов об универсальности изменений в образовании во всем мировом сообществе, ведущей роли учащихся в осуществлении реформ в образовании, использовании манипулятивных технологий в совершенствовании когнитивных способностей.

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.
2. Лукша, П.О. Форсайт-прогноза «Образование-2030» / П.О. Лукша. – URL: <http://rusrep.ru/article/2013/08/28/school/> (дата обращения: 28.04.2020 г.).
3. Калужная Е.В. Социально-исторические модели высшего образования. – URL: https://volsu.ru/upload/medialibrary/3dd/10_yjzxcrtmwpizsna.pdf (дата обращения: 20.04.2020).
4. Сабиров А.Г. Философия науки. – Елабуга: Изд-во ЕГПУ. – 2006. – 62 с.
5. Тоффлер Э., Тоффлер Х. Революционное богатство: как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь: пер. с англ. / Х.Тоффлер, Э.Тоффлер. – М.: Профиздат, ООО «Издательство АСТ», 2008. – 569 с.
6. Тоффлер Э. Третья волна: пер. с англ. / Э.Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 1999. – 781 с.
7. Тоффлер Э. Шок будущего. Пер. с англ. / Э.Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.