Как показывают данные таблицы 1, общую продолжительность производственного процесса изготовления корпуса замка точно подсчитать невозможно из-за отсутствия точных данных о времени хранения на складе. Процесс включает 18 основных операций. Заметим, что оперативное время, то есть время создания ценности детали составляет 2995 мин из 3630 мин. В процентном выражении это значение составляет 82,5%. Это очень хороший результат, если не учитывать время хранения изделий и комплектации на складе. Это значит, что большая часть процесса выполняется производительно.

Однако производственные потери составляют 17,5%, что говорит о том, что исследуемый процесс можно оптимизировать во времени и пространстве. Самое значительное непроизводительное время выпадает на операции транспортировки и хранения. Имеет место нерациональное размещение рабочих мест в ходе выполнения технологических операций.

В данном случае определена довольно высокая эффективность рассматриваемого процесса. Попытка увеличения эффективности процесса может привести к обратному эффекту. Исходя из принципа – «Лучшее – враг хорошего» было решено не менять налаженного техпроцесса, так как его изменение предполагает замену рабочих мест, глобальное переоборудование, что в экономическом плане может привести к большим затратам, что несопоставимо с процентом улучшения эффективности.

1. ABC-анализ: характеристика, особенности и применение. <https://market-makers.org/abc-%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7/>
2. Бельш К. В., Давыдова Н. С. Алгоритм составления карты потока создания ценности на промышленном предприятии // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algoritm-sostavleniya-karty-potoka-sozdaniya-tsennosti-na-promyshlennom-predpriyatii> (дата обращения: 18.12.2019).
3. Бережливая производственная система. инструменты реализации // Трамплин к успеху. 2017. http://www.up-pro.ru/library/production_management/systems/ecc7eb6fcbc5d15e.html
4. Семенычев Ф.А. Общий алгоритм картирования потока создания ценности. // [Электронный ресурс]. <http://www.leanforum.ru/expert5026/blog/message469.htm>.
5. Семенычев, Ф.А. Стоимость ≠ ценность: Современные методики картирования потоков создания ценности с применением правила 80/20: практическое пособие / Ф.А. Семенычев. – Прага: Animedia Company, 2014. – 189 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375466> (дата обращения: 18.12.2019). – Библиогр.: с. 187. – ISBN 978-80-7499-007-6. – Текст : электронный. – с. 53.

Романцов А.Н.

К вопросу о методологии управления развитием производственной системы

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-229

idsp: ljjournal-06-2020-229

Аннотация

Применение методологии системного подхода к управлению производством в современных социально-экономических реалиях позволяет руководству представить производственную деятельность в единстве составляющих ее процессов, согласовывать свои решения с работой всех подразделений для обеспечения необходимого баланса между их потребностями и целями субъекта хозяйствования в целом. Цель исследования состоит в выявлении системных признаков производственной системы, в выяснении того, что представляет собой производственная система с позиции методологии системного подхода. Применение системного подхода к управлению

производственной системой на основе выявления ее системных признаков позволяет идентифицировать ее как сравнительно устойчивую в пространстве и во времени многоуровневую социально-экономическую систему, характеризуемую множеством системных признаков.

Ключевые слова: производство, производственная система, системный подход, системные признаки, система, элемент, пространство и время.

Abstract

The application of the methodology of a systematic approach to production management in modern socio-economic realities allows management to present production activity in unity her processes, to coordinate their decisions with the work of all departments to ensure the necessary balance between their needs and the goals of the business entity as a whole. The purpose of the study is to identify the systemic features of the production system, to clarify what constitutes the production system from the perspective of the system approach methodology. The application of a systematic approach to managing a production system based on the identification of its systemic signs allows us to identify it as a relatively stable in space and time multi-level socio-economic system, characterized by many systemic signs.

Keywords: production, production system, system approach, systemic signs, system, element, space and time.

Несмотря на многочисленные публикации и высказывания руководителей отечественных предприятий о постоянно проводимых мероприятиях по развитию производственных систем, до настоящего времени не определено объединяющего подхода не только к установлению методов управления развитием производственных систем, но и к раскрытию самого понятия «производственная система».

В большинстве случаев процесс развития сводится к реализации на предприятиях принципов «бережливого производства», к внедрению японской практики непрерывного совершенствования процессов производства «Кайдзен», к внедрению инструментов концепции «Six sigma» и других широко известных методологий, применяемых в мировой практике управления производством. Поэтому в данном исследовании ставится цель, прежде всего, выяснить, что представляет собой производственная система, чтобы в дальнейшем была возможность определиться с содержанием процесса ее развития.

Когда в управленческом процессе рассматривают предмет исследования как систему, а в случае с производством – это социально-экономическая система, авторы обращаются к методологии системного подхода к управлению. Применение этой методологии осложняется тем, что исследователь должен обладать системным мышлением, которое позволяет выявить характер взаимодействия функциональных структур, обеспечить понимание причин появления интегральных характеристик производственного подразделения

Отсутствие такого мышления не позволит увидеть возможности эффективного использования имеющегося стратегического потенциала производства, что не исключает появления деловых рисков и угроз будущему производственной системы[1].

Однако декларировать использование этой методологии еще не означает реального ее применения в исследовании. Изначально важно обосновать, что предмет исследования действительно является системой, для чего следует показать наличие у него системных свойств.

Здесь неважно, какая сфера деятельности рассматривается – промышленность или торговля, банковская или страховая сфера, сфера государственного или муниципального управления. У них у всех есть свое производство, которое представляет из себя особую производственную систему, соответствующую специфике деятельности [2].

Особенность методологии системного подхода состоит, прежде всего, в том, что она направляет исследователя в сторону выявления у предмета исследования признаков целостности и наличия у него соответствующих особенностей, обеспечивающих данную целостность. Далее важно определить состав элементов этого целого и присутствие множества различных связей, обеспечивающих функциональное объяснение как элементам, так самой целостности. Данный аспект важен и необходим для установления структуры системы.

Весьма сложной проблемой при применении методологии системного подхода к управлению следует считать определение границ системы. Поэтому конкретное исследование должно базироваться на установленном видении предмета исследования, что на начальном этапе анализа может помочь решить вопрос о расположении системной границы данного предмета.

Основываясь на теоретической версии системного подхода в экономике Г.Б. Клейнера, производство как основная сфера человеческой деятельности с позиции теории систем может рассматриваться в виде системы объектного, процессного, проектного и средового типа[3].

Производственная система как система объектного типа имеет конкретную, занимаемую ею территорию, которая всегда ограничена. Выступая как система процессного типа, производственная система представляет собой комплекс внутриорганизационных отношений и взаимосвязей, которые направлены на создание ценности для своих клиентов[4]. Данный процесс ограничен во времени в соответствии с жизненным циклом продукции, но не ограничен в пространстве, так как рыночная экспансия результатов производства может не иметь границ. Однако нужно принимать во внимание такое важное свойство процесса как его цикличность.

Если производственная система рассматривается как система проектного типа, например, при реализации конкретного инвестиционного проекта, то в таком случае она имеет как территориальные ограничения, так временные, определяемые продолжительностью реализации проекта. Наконец, рассматривая производственную систему как систему средового типа, важно сделать акцент на информационном обмене, который базируется на выстроенной в производстве информационной среде, у которой нет ни пространственных, ни временных ограничений[3].

В целостной производственной системе отдельные ее элементы функционируют совместно, образуя в своей совокупности процесс функционирования производства как целого. Однако отдельный элемент нельзя рассматривать абстрагируясь от его функциональных характеристик, потому что важно знать его вклад в составе целого.

Поскольку каждый элемент рассматривается только в его взаимосвязи с другими элементами, важной компонентой системы выступают связи, которые обеспечивают координацию и взаимодействие между отдельными людьми, между коллективами и социальными подсистемами, демонстрируя свойства элементов и системы в целом, определяя особенности функционирования и управления.

Трудовой коллектив и трудовой процесс, им осуществляемый, как элементы производственной системы, демонстрируют единство различных форм и направлений деятельности в границах организационной структуры, общественных организаций, формальных и неформальных групп. Поэтому структура является ключевой характеристикой производственной системы, а процесс ее формирования выступает способом формализации организации ее работы. Природа структуры должна быть динамичной, чтобы отражать процесс развития производственной системы.

Многообразие элементов, а также подсистем производства обуславливает иерархичность структуры, означающую рассмотрение каждой подсистемы как целостной системы по отношению к входящим в нее элементам, ибо любая система может быть представлена подсистемой системы более высокого порядка. Каждая из подсистем находится во взаимодействии в процессе функционирования производства

как с другими его подсистемами, так и с различными подсистемами во внешней среде. Согласно принципу двойственности взаимоотношений «система – дополнение системы в надсистеме» каждая подсистема производственной системы выступает механизмом, усиливающим либо ослабляющим влияние внешней среды [5].

Таким образом, целостность, структура, элементы, связи и иерархичность – это основные системообразующие признаки, необходимые для системного представления субъектов и объектов производства. Однако следует принимать во внимание и другие свойства производственной системы.

Например, производственная система должна находиться в состоянии равновесия, несмотря на наличие внешнего воздействия факторов окружающей среды, обладая устойчивостью, определяемой возможностью возвращаться в это состояние при нарушении равновесия. Здесь необходимо заметить, что состояние абсолютной устойчивости может стать тупиковым состоянием, так как в нем, как правило, отсутствуют источники развития.

Кроме того, все процессы в производственной системе взаимосвязаны и взаимообусловлены как в живом организме, поэтому она также характеризуется непрерывностью функционирования, поскольку остановка данного процесса будет означать прекращение существования этой системы.

Производственная система – это система, созданная людьми. Следовательно, она всегда создается для достижения конкретных целей, которые в условиях иерархичности структуры могут быть выстроены в виде «дерева целей», что, разумеется может быть использовано для проведения соответствующего системного анализа, поскольку цель всегда определяет структуру и функции системы. При этом каждый элемент или подсистема, реализуя свои цели, обеспечивают требуемый вклад в достижение общей цели производственной системы. Здесь возникает еще одно свойство производственной системы, именуемое управляемостью, которое обеспечивается организацией процесса функционирования через такие общие функции управления как планирование, мотивация, координация и контроль. Кроме того, свойство управляемости сопряжено с разрешением противоречий и конфликтов, возникающих в ходе изменения внешних и внутренних условий, чему способствует еще одно свойство производственной системы – ее коммуникативность с применением механизмов положительной и отрицательной обратной связи.

Таким образом, применение системного подхода к управлению производственной системой на основе выявления ее системных признаков позволяет идентифицировать ее как сравнительно устойчивую в пространстве и во времени многоуровневую социально-экономическую систему, характеризуемую признаками объектного, процессного, проектного и средового типа систем, в границах которой осуществляется производство.

Отсюда можно дать определение термину «производственная система» как совокупности взаимосвязанных, технически и организационно упорядоченных подсистем и элементов, образующих в производственном процессе единое целое, ориентированное на обеспечение рыночного предложения товаров или оказания услуг.

Ликвидность рыночного предложения обеспечивается высоким качеством выполнения производственных процессов, которое, в свою очередь зависит от качества работы трудового коллектива, обусловленного не только квалификацией и мотивацией персонала, но и его способностью трудиться целенаправленно и взаимосвязано. Все это зависит от качества менеджмента, включающего точность постановки целей и задач, сформированными системами контроля и своевременной реакцией на возникающие отклонения.

Преимущество применения системного подхода как современной методологии проведения исследования в отношении социально-экономических систем весьма очевидно, поскольку анализ производства и происходящих в нем процессов с позиции

этой методологии согласуется с требованием обеспечения эффективности производственной системы. Это обусловлено тем, что понимание субъектами управления производством сути происходящих в нем процессов позволяет им сформировать эффективную структуру управления и найти оптимальное направление его развития, которые будут отвечать требованиям сложившейся социально-экономической ситуации.

1. Коробейников О.П., Трифилова А.А. Интеграция стратегического и инновационного менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 4.
2. Елкин Д.А. Формирование производственной системы предприятия. Сборник статей международной лин-конференции «От эффективных лин-процессов – к идеалам производственной системы». Изд-во Института экономики и управления ФГБОУ ВПО «УдГУ», 2015. С.103.
3. Клейнер Г.Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. 2013, №6.
4. Тарасова О.В., Воронин В.В. Современная стратегия производственных систем // Ученые записки тамбовского отделения РОСМУ. 2015, №4.
5. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и теория предприятия // Вопросы экономики – 2002, № 10.

Синькевич Г.П.

Роль и значение управленческих инноваций в административной деятельности

*Анапский филиал ФГБОУ «Московский педагогический государственный университет»
(Россия, Анапа)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-230

ids: lj-06-2020-230

Аннотация

В данной статье рассматривается роль и значение управленческих инноваций в современных условиях для административной деятельности на всех уровнях: местных, региональных, государственных и межгосударственных.

Названы методы управленческих инноваций для применения в административной деятельности, чтобы принести предприятию долговременные выгоды и преимущества.

Сделаны выводы о важности интеграции организационных изменений в административной деятельности, что позволит получить высокие экономические результаты.

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, организация, управленческие инновации, эффективность, процесс, новаторство.

Abstract

This article examines the role and significance of managerial innovations in modern conditions for administrative activities at all levels: local, regional, state and interstate.

Methods of managerial innovations are named for application in administrative activities in order to bring long-term benefits and advantages to the enterprise.

Conclusions are made about the importance of integrating organizational changes in administrative activities, which will allow you to get high economic results.

Keywords: innovation, innovative activity, organization, management innovations, efficiency, process, innovation.

В современных условиях рыночной экономики, когда Россия идёт по пути инновационного развития, касающихся всех сфер жизни общества, для эффективного