Мизаев М.М., Алиев Р.Р., Сулейманова М.А.

Роль менеджмента в обеспечении устойчивого развития предприятий

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-06-2020-222

idsp: lj-06-2020-222

Аннотация

В данной работе рассматриваются следующие процессы: методы и тенденции повышения эффективности управления и факторы, обуславливающие результат качественных характеристик управления индустрией. На сегодняшний день данная статья является весьма актуальна, так как трудности поиска методов управления и формирования предприятий промышленности обладают весомой значимостью в обстоятельствах инновационного формирования.

Ключевые слова: менеджмент, предприятие, факторы, методы, устойчивое развитие.

Abstract

In this paper, the following processes are considered: methods and trends of increasing management efficiency and factors determining the result of qualitative characteristics of industry management. To date, this article is very relevant, since the difficulties of finding management methods and the formation of industrial enterprises are of significant importance in the circumstances of innovative formation.

Keywords: management, enterprise, factors, methods, sustainable development.

Как мы знаем, на сегодняшний день мы с вами являемся обывателями эпохи, в которой менеджмент занимает одну из главенствующих ролей как в рыночной экономике, так и в современных условиях, в коих процесс адаптирования должен выступать как «вечный двигатель». Термин «менеджмент» представляет собой комплекс способов по управлению предприятием. Зачастую, можно встретить ошибочное мнение о единстве управления и менеджмента, конечно, если переводить дословно можно сделать вывод, что это одно и то же, но смысл заключается в следующем-управление может осуществляться практически в любых системах: технических, биологических и т. д., тогда как объектом менеджмента может быть только социально-психологическая система. Управление шире, т. к. существует в различных экономических формациях (капитализм, феодализм, рабовладельческий строй), а менеджмент, в свою очередь, (создан в США с целью эффективного управления) появился в рыночных условиях и применяется только в рамках одной организации или другой отдельной хозяйственной единицы.

Процесс технического гистерезиса многих российских компаний от установленной ступени иностранных партнеров, сопряжен с телесным износом технического обеспечения и ключевых фондов, а также дефицита или профицита формирования строя неотъемлемых частей конкурентоспособности [7].

Хорошим примером послужит следующая ситуация: недостаточно просвещены процессы создания товаров и нынешние устройства управления исследованием, а также процессы предоставления особенностей. Стоит отметить, что данный пример напрямую связан с задачами по обеспечению стабильного формирования предприятий.

Можно выделить следующие разновидности стратегических погрешностей:

1. Неверная постановка задач, т.е. расхождение тактических результатов предприятия с нынешними рыночными обстоятельствами.

2. При правильной постановке приоритетной потребности рынка и ее мониторинга, основным заблуждением считается расхождение тактических задач компаний.
3. При соблюдении вышеупомянутых пунктов, потеря стабильности грозит как в области стратегии, так и тактики, а также погрешности в осуществлении ранее выраженных стратегий и тактик.
4. С потерей стабильности те или иные компании находятся на грани замены ранее поставленных целей, когда, принимая на словах волю собственника, менеджмент стремится реализовать свои собственные цели [3].

Множество упоминаний об инциденте заинтересованностей владельца и управления нашло отражение в статьях таких профессоров как Морч и Сайерт. Стоит отметить, что конечный ожидаемый результат большинства предприятий, не соответствует итогам работы этих организаций так, как их определяют сами держатели акций, для которых важна постоянная прибыль и увеличение стоимости ценных бумаг предприятия, а целью менеджера является поддержка и увеличение собственного воздействия на предприятие [4]. По этой причине экономическая цель повышения производительности и стабильности формирования компании способна ухудшиться временными общественно-политическими факторами борьбы разных объединений в области руководства предприятием. Конечно, появление дополнительных ограничений снижает эффективность взаимодействия компании в изменяющейся внешней среде и создает угрозу ее стабильности.

Недобросовестное управление компанией может быть связано с тем, что организация теряет стабильность и может попасть в невыгодное положение по вине владельца или менеджера из-за традиционных правонарушений [5].

Вопреки тому, как продукт совершает процесс улучшения, он все больше склоняется к позиционированию, заставляя организацию сосредоточиться на новой реальности. Потребность активизируется в пользу нового продукта, экономический доход от продаж идет на спуск. Расхождение тактики формирования предприятия рыночной реалии становятся очевидны. Перед менеджментом встает задача об устранении недочета, необходимого исправить в ближайшее время. Такого рода устранение потребует существенных вложений, перемен в штатном составе, потерю времени и т.п.

Стоит учитывать то, что чем раньше будут приняты меры, тем незначительнее будет отличие первоначального образца от конечного результата продукции конкурентов, а также меньший расход времени, средств и сил понадобится для устранения [2]. Вероятнее всего, ресурсов понадобится намного меньше, если определить правильную расстановку кадров, что является большим гарантом успеха или же если не обращать на все это внимание, истинной причиной краха может являться отсутствие квалифицированного подхода к деятельности предприятий

Немаловажным фактом является и то, что отраслевые компании, обладающие какими-либо эффективными навыками в отраслевом рынке на первоначальных соглашениях, попадают приблизительно в такое же состояние, что и руководители данной сферы, благодаря тому, что обстоятельством преуспевания в этой сфере считается надлежащий подсчет всех функционирующих условий, а также результативная приспособленность. Данная приспособленность отражается на тактических проектах, текстуре компании, а также в маркетинговой деятельности.

Отличие в размещении управленческой иерархии выражается:

- в масштабе компании, в способности удержаться до этапа, в котором оно определит главные закономерности возникающих обстоятельств и

сформирует ключевые тактические приспособления к данным обстоятельствам.

- в первоначальных обстоятельствах с целью приспособления основных источников, а также в возможности изменения бизнеса из-за результатов внедренческих переворотов [1].

Однако, не стоит забывать, что мониторинг ситуации с целью проверки и дальнейшим формированием прототипа управления, имеет место быть только в пределах определенного шаблона, из этого вытекает суждение о том, что в первую очередь следует составлять информацию о совершающихся действиях, составить формулировку научного предположения об обстоятельствах и ключевых закономерностях каких-либо течений [8]. Таким образом, у предприятия должны быть достаточные интеллектуальные ресурсы, а менеджмент предприятия должен организовать их для исследования и решения проблемы. За счет более точного управления можно снизить затраты ресурсов на адаптацию к новым условиям и, тем самым, повысить вероятность успеха.

Также не стоит забывать, что управление небольшой компанией не обременит лишним навыком в отраслевой деятельности и в следствии сего гораздо размышлять и давать оценку обстановке более справедливо, нежели управление больших компаний, поскольку в ней отсутствуют некие узы преданности и неприязни, которые формируются за годы управления одним хозяйством [6]. Данное качество также способно быть критически значимым, что формирует еще одно течение подобного упадка – применение самостоятельной совещательной поддержки.

В целом, если в определенной сфере совершается инновационный рывок в обстоятельствах основополагающих изменений и сопряженных с данной проблемой для руководителей раскрывается проход, что дает необходимые способности небольшим компаниям. Однако, важно своевременно дать оценку по этим изменениям. Вступить в область, справляясь с конкурентной борьбой, когда она функционирует в режиме устойчивого формирования, весьма трудно. Вступить в нее в период изменения значительно проще. Организации, которые осмысливают данные способности и в числе первых устремятся в предписанном течении, приобретут вероятность одержать победу как над конкурентами, так и над временем.

1. Акаев А.А. Среднесрочная импортозамещающая модернизация – пусковой механизм стратегии формирования инновационной экономики России. М., 2011.
2. Бараненко С.П., Шеметов В.В. Стратегическая устойчивость предприятия. М.: Центрполиграф; РАП, 2004.
3. Бараненко С.П. Стратегические цели предприятия: их связь с тактикой и ресурсами. В сб. Ученые записки РАП: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России. Вып. XI, 2007. С. 81–85.
4. Голова И.М. Обоснование стратегических приоритетов обеспечения инновационной безопасности регионального развития // Экономика региона. 2014. № 3. С. 218–232.
5. Дудин М.Н., Лясников Н.В., Сенин А.С. Концепция «тройной спирали» и ее применение в контексте инновационного развития предпринимательских структур и формирования «креативного класса» // Европейский исследователь. 2014. № 7–1. С. 1249–1257.
6. Максимова Т.С. Формирование инновационной политики предприятия / Т.С. Максимова, А.В. Филимонова, К.В. Лиштван // Экономический вестник Донбасса. 2010. № 2 (20). С. 181–183.
7. Суховой А.Ф., Голова И.М. Инновационные возможности саморазвития региона. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. 200 с.
8. Фролов И.Э., Ганичев Н.А. Научно-технологический потенциал России на современном этапе: проблемы реализации и перспективы развития // Проблемы прогнозирования. 2014. № 1. С. 3–20.