критического осмысления широкого спектра интересных нетривиальных идей в зарубежной научной литературе [4].

Помимо теории и практики коллективного процесса принятия решений в сфере публичных финансов обращает на себя внимание и такой аспект, такая проблема, как «методы повышения рациональности государственных решений». Можно утверждать, что в зарубежной финансовой науке сложилось самостоятельное направление исследований публичного сектора экономики, управления публичными финансами, отличающееся формализованными, эконометрическими институциональными подходами к анализу объекта исследований [6].

Таким образом, в качестве заключительного обобщения можно представить следующее:

- финансовый менеджмент как современная модель управления финансами имеет «секторальные особенности», требующие более глубокой специализации отечественных исследований;
- современный уровень зарубежных исследований в сфере публичных финансов требует формализации доказательной базы отечественных исследований, адекватной сложности и многомерности объекта исследований;
- публичный коллективный характер принятия финансовых решений в общественном секторе экономики и социальной жизни несет в себе политические риски отторжения их со стороны общества, что повышает роль и необходимость участия в нем финансовой науки.

1. Екимова К.В. Финансовый менеджмент: учебник для прикладного бакалавриата / К. В. Екимова, И. П. Савельева, К. В. Кардапольцев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 381 с.
2. Макогонова А.А. Финансовый менеджмент как система управления финансами предприятия/ Роль науки в формировании современной виртуальной реальности - Материалы международной научно-практической конференции. 2019. С. 79-82.
3. Певчева Т.Д., Назаренко О.В. Управление денежными потоками как функция финансового менеджмента/ Развитие инновационной экономики: достижения и перспективы - Материалы VI международной научно-практической конференции. 2019. С. 743-752.
4. Погодина Т.В. Финансовый менеджмент: учебник и практикум для вузов / Т. В. Погодина. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 351 с.
5. Пушкарская Е.А., Лемешко Е.Ю. Становление и развитие финансового менеджмента как науки/ Финансовая экономика: актуальные вопросы развития - сборник трудов II Международной студенческой научной конференции. 2019. С. 70-73.
6. Чигарев Г.Г. Финансовый менеджмент как наука и искусство управления финансами// Вестник Воронежского государственного университета. 2019. №1. С. 69-73.

Кротова А.А.

Последствия всемирного карантина: как повлияет локдаун на экономику?

*Сибирский Федеральный Университет
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-185

idsp: ljjournal-06-2020-185

Аннотация

С декабря 2019 года мировая экономика несет большие потери в связи с COVID-19. В местах распространения вируса многие сферы жизни имеют отрицательные изменения: безработица, смертность, голод, банкротство различных компаний. Производительность ведущих стран стала падать. Многие сектора подвержены риску снижения доходов и прибыли в связи с распространением коронавируса. Среди них

чаще всего выделяются туризм, перевозка, добыча и переработка сырья. Пандемия вызывает всемирный кризис, который обернется отрицательными последствиями.

Ключевые слова: мировая экономика, пандемия, последствия, безработица, кризис

Abstract

Since December 2019, the global economy has been suffering heavy losses due to COVID-19. In places where the virus spreads, many areas of life have negative changes: unemployment, death, starvation, bankruptcy of various companies. The productivity of the leading countries began to fall. Many sectors are at risk of declining revenues and profits due to the spread of the coronavirus. Among them, tourism, transportation, extraction and processing of raw materials are most often highlighted. The pandemic is causing a worldwide crisis that will have negative consequences.

Keywords: global economy, pandemic, consequences, unemployment, crisis

Небывалый кризис в связи с коронавирусной инфекцией потребует кардинальных изменений в бюджетной политике России, Китая, США и многих других стран, поддавшихся захвату пандемии. После пика и выхода на плато потребуются использование нестандартных инструментов и методов кредитно-денежной и фискальной политики.

Вирус, под названием COVID-19, изменил макроэкономическую ситуацию во всём мире, к сожалению, изменения носят драматический характер. В ближайшее время стоит ждать неизбежный взлёт безработицы, связанный с потерей рабочих мест, переходом на удалённую работу и увольнениями офисных работников. Очевидно, что профицит бюджета, формировавшийся в России к 2020-2022 году, превратится в дефицит после окончания пика пандемии. Правительству следует переосмыслить ранее существующие бюджетные правила и принципы.

Прежде чем разобраться в том, что нас ждёт и как правительству следует действовать, нужно обратиться к возможным данным потери российского бюджета. По оценкам экспертов, соглашение ОПЕК лишь частично решает проблему избытка нефти в мире [10]. Объемы добычи нефти на ближайшее время упадут из-за низкого внешнего спроса, как и, с учётом будущего мирового спроса, сократится спрос и на другие отечественные товары.

По настоящим данным совокупность потерь, которые испытает российская экономика, состоит в следующем: падений цен на нефть, сокращение поставок в страны-партнёры, отток капитала, а также из-за перевода большей части населения в режим самоизоляции стоит ждать сокращение объёма ВВП примерно на 5% [10].

На протяжении 2 месяцев в странах, в которых распространился COVID-19, введён локдаун – экстренный карантин для прекращения распространения инфекции. Закрыты все помещения, где происходит массовое скопление людей: кинотеатры, торговые и развлекательные центры, учреждения высшего образования, школы и так далее. Бесспорно, приостановление работы подобных заведений, в частности имеющих коммерческий характер, не может пройти бесследно для экономики стран. Решение о подобном локдауне было рискованным – это означало потерю рабочих мест и снижение доходов населения. После закрытия магазинов часть населения попыталась уехать за город, что могло поспособствовать распространению инфекции. В Москве по данным экспертов зарегистрировано более 100 тысяч заражённых, следовательно более вероятно, что не следует ожидать ослабления в ближайшее время [9].

Но как нам известно более жесткие меры для соблюдения карантина были введены в США, Китае, Италии. Людям нельзя покидать дома, соблюдать дистанцию, нарушителям грозит штраф или даже тюремное заключение. Исследование о влиянии локдауна на экономику было проведено в США, штате Калифорния. Калифорния –

один из самых густонаселённых штатов, лидирующий по количеству заражений. Так же это один из урбанизированных штатов, что означает высокий риск распространения коронавируса. После введения карантина, по расчетным данным, смертность населения уменьшилась примерно в 9 раз, количество заболевших в 11 раз. Результаты показали, что польза от жесткого локдауна для здравоохранения общества значительно возрастает [7].

Несомненно, меры, предпринятые властями Калифорнии, сдержали распространение коронавирусной инфекции, но ценой этому стали большие экономические потери. За три недели локдауна количество обращений в фонд страхования от безработицы выросло на 2,17 миллиона. По оценке экспертов получается, что на каждый случай предотвращения заражения приходится от 9 до 15 потерянных рабочих мест, а на каждый случай спасения жизни – до 1137 [8]. При отсутствии эффективного лечения COVID-19 политики в ближайшие сроки столкнутся с трудными решениями, связанными с локдауном, который предотвращает количество заболевающих, но в то же время вызывает экономическую нестабильность и бедность населения.

Теперь следует сказать о бедных странах, таких как Индия, Бангладеш, Непал. Карантинные меры в них не принесут ожидаемого эффекта. Это связано с тем, что у правительства бедных стран недостаточно власти и полномочий, а система здравоохранения плохо оснащена и значительно отстает от развитых стран. Например, в Замбии на 1000 человек населения приходится всего 1 врач и три аппарата ИВЛ на 1 миллион человек [7].

В бедных странах 90% рабочего населения занято в неформальном секторе (в то время как в развивающихся странах лишь 18%) [7]. Люди придают большее значение средствам существованию, чем угрозе заболеть инфекцией, так же они не имеют социальных гарантий, фонда страхования и медицинского страхования. Поэтому, ограничивая население бедных стран в возможности работать, вводя режим строгого карантина, можно добиться отрицательных последствий: увеличения голода, нищеты, неблагополучия, смертности.

Карантинные меры помогают сократить уровень смертности в богатых странах минимум вдвое, в то время как в бедных влияние локдауна значительно ниже. Например, одни и те же карантинные методы спасли в США 1,3 миллиона жизней, в Германии 500 тысяч человек, а в Нигерии всего около 100 тысяч при населении в 201 млн. человек [7]. Такое различие можно объяснить низкими модельными оценками смертности и к низкому потенциалу здравоохранения в бедных странах: к моменту введения карантинных мер болезнь уже широко распространится среди населения. Не исключено, что оценка смертности в бедных странах занижена, так как в модели не учитывается уровень хронических заболеваний, недоедания и загрязнения.

В основе таких низких оценок от политики карантинного режима в бедных странах лежат следующие причины: меньшая доля пожилых, в отношении которых эффективная целевая изоляция, крайне низкий потенциал больниц и отделений интенсивной терапии – это означает, что меры по сглаживанию смертностей от коронавирусной инфекции не предотвратят перегруженность больниц, так же альтернативные издержки от социальной изоляции в бедных странах в разы ниже – богатые люди намного легче могут обеспечить себя всем необходимым в режиме изоляции, в то время как население бедных стран будет вынуждено нарушать карантин хотя для преодоления одной человеческой потребности – в пищи.

После того как Непал ввёл локдаун, количество рабочих часов в сельской местности упало в 2 раза [6]. Карантин в Индии оставил тысячи семей на улице, голодающими, нищими и запер несколько тысяч мигрантов в крупных городах. В Малави, Южной Америке, Бангладеше и Ираке люди вышли на митинг против карантина.

Глобальный локдаун, приводящий к мировому экономическому спаду – настоящий удар для людей, чьего заработка едва хватает на еду. По оценкам WPF [11], под угрозой голода окажется четверть миллиарда человек, а глобальный уровень бедности впервые возрастет после 1998 года по данным Всемирного банка.

В связи со сложившейся ситуацией бедным странам нужны альтернативные методы, стратегии в борьбе с коронавирусной инфекцией. Поэтому уже сейчас происходит просвещение населения о симптомах и профилактики болезни, ношении масок, которые люди могут сделать сами, обучают сельских врачей выявлению COVID-19 для применения дальнейших мер к зараженному. Так же альтернативными мерами для беднейших стран являются социальные выплаты, чтобы людям было на что покупать еду во время отсутствия заработка, увеличение доступа к чистой воде, поставки продуктов и средств дезинфекции, изоляция пожилых. Так, Всемирный банк утвердил экстренный пакет помощи развивающимся странам, а МВФ списал долги 25 беднейшим странам. Так же одной из беднейших стран – Индии в настоящий момент удалось избежать критической ситуации с инфекцией, в этом властям помогла поддержка других стран, обучение врачей. Но режим карантина опять же не совсем подходит Индии. Связано это с тем, что 44% населения составляет молодое поколение, а как известно живут индийцы в три поколения, то есть с пожилым поколением молодёжь находится в непосредственном контакте, что делает их более уязвимыми [7]. В итоге, даже если на некоторое время у Индии получается удерживать распространение вируса, то у власти стоит ещё множество задач для продолжения защиты населения. Среди этих задач находятся: поддержка рабочих, улучшение системы здравоохранения и оснащение необходимыми медицинскими средствами, оказание помощи населению. Только при выполнении данных задач удастся избежать второй волны наступления пандемии.

Выше мы назвали лишь половину из того, что ведет за собой пандемия. Следует поговорить о том, какие ещё последствия ждут мировую экономику. Одно из последствий – очевидно, понижение экономических прогнозов. Мировые банки и экономические институты понизили свои прогнозы по поводу мировой экономики. Это негативно скажется на акционерных компаниях, главных экспортерах и курсе доллара. Согласно отчёту ВВП Китая, рост крупнейшей азиатской экономики снизится на 5,7%. А рост мировой экономики в целом снизится на 2,9% в 2020 году [3]. Следующий аспект, затронутый COVID-19 – производственный. Производственные мощности в мире значительно упали и продолжают падать, уже сейчас производственный сектор в Китае серьезно пострадал. Производственная активность Китая достигла самого низкого уровня за последние годы [4]. Как следствие, снижение производства Китая негативно сказывается на экономике стран, сотрудничающих с Китаем – Вьетнама, Южной Кореи, Сингапура.

В развитых странах коронавирусная инфекция повлекла за собой сокращение сектора услуг. Так как снизились потребительские расходы, то снизился эффект розничной торговли, ресторанов, частных магазинов с одеждой и кафе, салонов красоты и других мест для предоставления различных услуг. Распространение вируса отрицательно повлияло на настроение инвесторов: в свою очередь это повлекло снижение цен на акции в 2-3 раза на фондовых рынках, падение доходности облигаций, все сбережения населения, а соответственно и доход сократились в несколько раз [4].

Не стоит упускать такой аспект экономики как туризм – одной из крупнейших отраслей в мировой экономике. В данной сфере работает почти 319 млн. человек, то есть почти 10% работающего населения планеты. Именно этот сектор оказался наиболее уязвимым перед пандемией. С введением ограничений на передвижение и отменой путешествий, туристические компании теряют сотни тысяч долларов, население теряет деньги, потраченные на покупку билетов, владельцы отелей уходят в минус и остаются с долгами. Более 60 авиакомпаний, в том числе British Airways, Delta

и Lufthansa, отменили рейсы в Китай и из Китая, чтобы снизить вероятность распространения вируса. Круизные компании также отменяют рейсы [4], а РЖД ограничили пассажирские сообщения с Китаем. Из-за снижения числа туристов упадет выручка авиакомпаний, отелей, индустрии развлечений.

Американская корпорация Apple закрыла свои магазины в Китае, оставив работать только онлайн-магазин. 17% продаж Apple приходится на Китай, так что прибыль компании может уменьшиться. McDonald's закрыл несколько сотен из 3300 ресторанов в Китае, а Starbucks — больше половины из 4300 кофеен. Похожие меры приняли KFC, PizzaHut, Ikea и Ralph Lauren, а Disney закрыл парки развлечений в Шанхае и Гонконге [4].

Рост мировой экономики, по мнению Oxford Economics, составит 2,3% вместо ранее ожидавшихся 2,5%. Moody's Analytics считают, что из-за вируса мировая экономика в 2020 году вырастет на 2,5% вместо ранее ожидавшихся 2,8% [11].

Самая сильная реакция на распространение вируса наблюдается на рынке нефти, а также промышленных металлов. Это очевидно: Китай потребляет нефти больше всех стран в мире, а также это крупнейший потребитель металлов.

Кроме того, к снижению спроса на нефть приведёт ожидаемое снижение интенсивности товарных и пассажирских потоков, ведь снижение перевозок снизит потребление топлива. Так же снижение мировой торговли, сокращение ввоза дешевой продукции из Китая означает рост издержек и цен для потребителей. Это может привести к ускорению инфляции в мире, в том числе, в США и Европейских странах. В какой-то степени это будет положительным моментом, так как слишком низкая инфляция часто указывалась как причина недостаточной инвестиционной активности и, как следствие, слабого роста экономики после кризиса 2008 года.

Если посмотреть на ситуацию с вирусом с другой стороны, то в преимуществе оказываются страны, конкурирующие с Китаем. Может ускориться перенос производств из Китая, от чего страны, граничащие с крупными торговыми партнёрами Китая, остаются в плюсе. Таким примером является Мексика, для нее основным направлением экспорта являются США и Индонезия. Такой исход возможен, если распространение вируса в таких странах не превысит число заболевших в Китае.

Коронавирусная пандемия также оказывает значительное влияние на банковский сектор. У многих людей, выплачивающих кредиты, могут возникнуть проблемы с выполнением контракта из-за распространения коронавируса. Многие из них не имеют в договорах с банком положений о кредитных каникулах. По мнению экспертов, еще один квартал для банковской отрасли будет хорошим. Однако последующие могут быть уже слабее. В качестве причин возможного ухудшения называют снижение процентных ставок, а также снижение продаж банковской продукции. В настоящее время во многих случаях процентная ставка по сберегательным продуктам составляет 0,5 процента. Если бы произошло сокращение процентных ставок, даже на 0,5 процента, эта процентная ставка приблизилась бы к нулю. Банкам придется рискнуть снижением прибыли и оставить 0,2% или 0,3% ставки [5]. Банки – сектор, полностью зависящий от экономики. Если коронавирус окажет негативное влияние на рынок, банки начнут нести большие убытки.

Подводя итоги, можно сказать о том, что нынешнюю ситуацию на мировом рынке можно сравнивать с кризисом в 2008 году. Только в случае с коронавирусной инфекцией большая часть снижения стоимости ценных бумаг обусловлена действиями инвесторов, обеспокоенных будущим компании, поставками и перевозками. Сейчас важно направить все силы и инвестиции в действительно важную часть социальной жизни, а именно в больницы для увеличения медицинских услуг и работы здравоохранительных органов в целом.

Пессимистичные итоги после окончания пандемии коснутся большей части отраслей экономики, повысятся риски рецессии, снизятся цены на сырье. Увеличение

экономических рисков потребует от центральных банков мягкой политики и увеличение объемов предоставляемой ликвидности.

На данный момент ситуация с инфекцией уже пагубно повлияла на экономику многих стран, но что будет дальше можно лишь предполагать. Многое зависит от того, как население будет соблюдать меры, предпринимаемые правительством и оснащенность медицинских учреждений.

1. РИА Новости – события в Москве, России, мире сегодня: экономика. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ria.ru/economy/>
2. ТАСС: коронавирус как последняя капля для мировой экономики. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tass.ru/opinions/7886851>
3. Чем коронавирус угрожает мировой экономике. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/alfawealth/chem-koronavirus-ugrojaet-mirovoi-ekonomike-5e340acc8a0fdb434744fe2e>
4. Журнал «Тинькофф»: как коронавирус влияет на экономику и биржу. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://journal.tinkoff.ru/news/please-recover/>
5. Вести. Ru: 7 негативных последствий коронавируса для мировой экономики. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3247438>
6. Lenta. Ru: Как стране с миллиардом бедного населения удалось избежать эпидемии. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2020/05/03/indian_way/
7. ЭКОНС: локдаун не для бедных. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://econs.online/articles/ekonomika/lokdaun-ne-dlya-bednykh/>
8. ЭКОНС: эффективен ли карантин, влияние локдауна на экономику. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://econs.online/articles/ekonomika/effektiven-li-karantin-vliyanie-lokdauna-na-epidemiyu/>
9. Ncov. blog: статистика заболеваемости COVID-19. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ncov.blog/countries/ru/>
10. Бюджетная политика во время всемирного карантина – ECONS. ONLINE. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://econs.online/articles/opinions/byudzhetskaya-politika-vo-vremya-pandemii/>
11. Главные тенденции 2020: взгляд экономистов. [Электронный ресурс] / Режим доступа – <https://econs.online/articles/ekonomika/glavnye-tendentsii-2020-goda-vzglyad-ekonomistov/>

Макаревская Д.А.

Влияние пандемии коронавируса на мировую экономику

Сибирский Федеральный Университет
(Россия, Красноярск)

doi: 10.18411/lj-06-2020-186

idsp: ljjournal-06-2020-186

Аннотация

В статье рассмотрена проблема влияния пандемии коронавируса на мировую экономику. Выполнен анализ данных, приведенных различными международными организациями. На основе полученных данных выявлены экономические последствия, вызванные распространением новой коронавирусной инфекции по всему миру.

Ключевые слова: коронавирус, мировая экономика, экономические последствия коронавируса

Abstract

The article considers the problem of the impact of the coronavirus pandemic on the global economy. The analysis of data provided by various international organizations is carried out. Based on the data obtained, the economic consequences caused by the spread of new coronavirus infection around the world were identified.

Key words: coronavirus, world economy, economic consequences of coronavirus