- Правительства Кировской области от 30.12.2019 года № 755-П [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/973079418>.
13. Об утверждении государственной программы Сахалинской области «Управление государственными финансами Сахалинской области: постановление Правительства Сахалинской области от 08.05.2013 №228 [Электронный ресурс]: – URL: <http://docs.cntd.ru/document/499407308>.
 14. Об утверждении Приоритетной региональной программы «Развитие инициативного бюджетирования в Республике Башкортостан»: распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 25.09.2018 №911-р [Электронный ресурс]: официальный сайт // Министерство финансов Республики Башкортостан. – URL: https://minfin.bashkortostan.ru/upload/uf/24b/Rasp-_911_r.pdf.
 15. Одинцова А.В. Общественный локальный интерес как фактор современного пространственного развития // ВТЭ. 2020. №1. с. 106-118.
 16. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] – URL: <http://static.government.ru/media/files/ne0vGNJUk9SQjIGNNsXIX2d2CpCho9qS.pdf>.
 17. Операционное руководство «Развитие территорий» (практика инициативного бюджетирования). г. Южно-Сахалинск. 2019.
 18. Положение о проекте «Народный бюджет-ТОС»: постановление мэрии города Череповец от 18.06.2019 №2883 [Электронный ресурс]: официальный сайт // Мэрия города Череповца. – URL: <https://mayor.cherinfo.ru/decree/102141-postanovlenie-merii-goroda-cerepovca-ot-18062019-no-2883-o-proekte-narodnyj-budzet-tos>.
 19. Сизова Е.С. Развитие и регулирование инициативного бюджетирования в Российской Федерации // Научные исследования XXI века. –2019. № 2 (2). с. 289-291.
 20. Фадеекина Н.В. Инициативное бюджетирование как инструмент системы общественных финансов: концептуальные, теоретические и институциональные аспекты // Н.В.Фадеекина, А.А.Синкина, В.В.Новоселов / Непрерывное профессиональное образование и новая экономика: электрон. журн. 2018. № 2. URL: <http://npo.safbd.ru/ru/issues>.

Ибадов З.Д.

**Проектно-целевое управление в деятельности органов исполнительной власти
Томской области**

*ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный
университет»
(Россия, Томск)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-165

idsp: ljjournal-06-2020-165

Аннотация

В настоящее время, когда Президентом РФ объявлен курс на модернизацию Российского государства, все большее значение приобретает четкое функционирование механизмов государственного управления во всех сферах жизни общества, включая региональные и местные уровни функционирования государственного механизма и иных социальных институтов. Малоэффективные государственный контроль и административный надзор либо их отсутствие влекут значительный ущерб обществу и государству в части нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, снижают престиж исполнительной власти, порождают коррупцию и беззаконие, тормозят экономические и социальные реформы в стране.

Ключевые слова: проектно-целевое управление; Томская область; государственное управление; субъект РФ; государственная программа; метод бюджетного планирования

Abstract

At present, when the President of the Russian Federation declared a course towards the modernization of the Russian state, the clear functioning of public administration mechanisms in all spheres of society, including regional and local levels of the functioning of the state mechanism and other social institutions, is becoming increasingly important. Ineffective state control and administrative supervision or their absence entail significant damage to society

and the state in terms of violation of the rights, freedoms and legitimate interests of citizens and legal entities, reduce the prestige of the executive branch, generate corruption and lawlessness, and hinder economic and social reforms in the country.

Key words: design and target management; Tomsk region; public administration; The subject of the Russian Federation; Government program; budget planning method

Согласно федеральному закон «О системе государственной службы Российской Федерации» № 58-ФЗ государственная гражданская служба представляет собой «профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации и субъектов РФ по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации» [1]. Одним из наиболее эффективных методов «исполнения полномочий» и исполнения принципов конституционного строя РФ, в частности статуса России как социального государства [2], является проектно-целевой подход. Проектно-целевой подход признан одним из наиболее эффективных инструментов управления в инновационной социально ориентированной экономике. Проектно-целевой подход также является наиболее современным методом управления как коммерческим предприятием, так и муниципалитетом или государством. Актуальным этот подход является и для государственных органов исполнительной власти Томской области, в которой также внедряется этот метод управления. При разработке и реализации государственных программ в региональной экономике необходимо более активно использовать проектно-целевой подход, методология которого требует дальнейшего совершенствования.

Объектом исследования является Стратегия социально-экономического развития Томской области 2030. Это основной нормативный документ, где применяется метод проектно-целевого подхода в управленческой деятельности исполнительных органов власти Томской области. Был проведён анализ презентации Стратегии 2030 и плана реализации Стратегии 2030.

Прежде всего необходимо описать основные элементы стратегии, какие технологии применялись при разработке документа.

На одной из самых первых страниц представлен SWOT-анализ (рис.1), описывающий конкурентные особенности Томской области.

Рисунок 1 – Анализ конкурентоспособности Томской области.

Как известно, SWOT-анализ подразумевает оценку сильных и слабых сторон изучаемого объекта, а также возможности и угрозы для него. Преимущества SWOT анализа заключаются в том, что он позволяет достаточно просто, в правильном разрезе взглянуть на положение компании, товара или услуги в отрасли, и поэтому является наиболее популярным инструментом в управлении рисками и принятии управленческих решений. Однако важно понимать, что он даёт слишком простую и неточную модель. Необходимо применять более сложные методы анализа, чтобы получить наиболее точную информацию о состоянии региона.

Второй метод стратегического планирования, который был применён в Стратегии 2030 – это Дерево целей (рис. 2).

Рисунок 2 – Дерево целей

Метод построения Дерева целей является методом декомпозиции – разбитие основной цели (Миссии), на подцели и задачи [3]. Рисунок 2 взят из презентации, выложенной в публичный доступ для ознакомления гражданами. Помимо презентации опубликован ещё один документ – Постановление от 7 декабря 2015 г. N 445а «Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года». Данный нормативно-правовой документ дополняет решение задач особыми региональными программами. Например, критерием выполнения задачи - «Обеспечить развитие промышленности и предпринимательства в Томской области», является выполнение региональной программы «Развитие предпринимательства в Томской области» [4]. Аналогично с другими задачами Дерева целей.

Также нельзя не отметить сроки и в целом реализуемость достижения указанных в стратегии показателей. Основные приоритетные показатели, принятые авторами Стратегии указаны на рисунке 3.

Результаты стратегии

Рисунок 3 – Достигаемые показатели

Желаемые результаты, которые выдвинули чиновники Администрации Томской области весьма оптимистичны. Достижение таких высоких показателей требует особого уровня компетенций ответственности от должностных лиц как в регионе в целом, так и на местах, а также значительных вливаний финансовых средств федерального (прежде всего федерального, поскольку Томская область является дотационным регионом) и регионального бюджета, а также средств крупных инвесторов.

В связи с возникшей эпидемиологической ситуацией с корона-вирусной инфекцией и вытекшим из неё социально-экономическим проблемам и фактической «заморозки» мировой отечественной и региональной экономики, отставание от целевых показателей Стратегии увеличится ещё больше.

Целесообразно разработать новую Стратегию социально-экономического развития, которая ставила бы достижение более «приземлённых», приближенных к реальности показателей, учитывающая тяжёлую политическую обстановку на мировой арене и в частности, отношения России с развитыми странами, которая учитывала негативные последствия текущей пандемии и т.д.

Создание новой программы социально-экономического развития можно провести в три этапа, в течение текущего года и первой половины 2021 года.

Первый этап, он же самый сложный и длительный, это анализ текущей ситуации в России и мире. Сложность заключается в том, что ситуация меняется. Совсем недавно Президент России В.В. Путин заявил, что пик инфекционного заражения в России пройден [5], однако уже ВОЗ и наша страна в частности предостерегают о возникновении новой волны корона-вирусной инфекции этой осенью [6]. Посему ситуацию придётся оценивать долго и тщательно, не исключая возможности изменения статистики и статистических данных. Формирование нового SWOT-анализа

Второй этап – после сбора данных и их анализа начинается построение основных путей преодоления, возникшего из-за пандемии и режима самоизоляции, кризиса (а кризис ожидается очень глубоким [7]), а также проработка нового Древа целей и диаграммы Ганта, на которой будет расположена новая временная веха (например, с 2022 по 2040 годы) и этапы реализации новой Стратегии.

Для наиболее подробного стратегического планирования необходимо создать коллегия, включающую представителей основных стейкхолдеров Стратегии. Это необходимо, чтобы новая Стратегия учитывала интересы всех категорий населения Томской области. Для этого следует провести форсайт-сессию.

Метод форсайт-сессии был выбран не случайно. Опыт коллег из соседнего региона – Кемеровской области, показал положительный эффект от проведения мероприятия такого формата. Должностными лицами администрации Кемеровской области была поставлена повестка форсайт-сессии - «Мы собрались провести своеобразный мозговой штурм.... Прежде всего нам необходимо поставить цель, выбрать основные приоритеты, и то как мы будем к этому двигаться. Для этого нам необходимо привлечь экспертов, имеющих глубокое представление об экономике области, готовых принять самое активное участие в реализации Стратегии развития Кемеровской области 2035» [8]. Аналогичным образом форсайт-сессия будет проводиться и в нашем регионе.

Данный формат позволяет участникам – “проанализировать и спроектировать текущую деятельность, но и оценить желаемые и не желаемые события и риски” [9], что, как было отмечено ранее, при стратегическом планировании является очень важным.

Итогом форсайт-сессии стали «лучшие, наиболее значимые проекты», которые заинтересовали всех участников (а это и предприниматели, и региональные власти, и сотрудники кузбасских университетов, и гражданское общество). Данные проекты уже включены в стратегию социально-экономического развития Кемеровской области и в будущем будут активно реализовываться.

Данный метод форсайт-сессии является актуальным и на третьем этапе - создании мероприятий, которые позволят достичь целевых показателей. На этап 2 и 3, уйдет вся вторая половина 2021 года.

В заключении следует отметить, что разработка стратегии – это сложный и многогранный процесс, который предполагает изучение возможных направлений развития государства или региона, выбор приоритетных направлений, методов и способов достижения целевых показателей, привлечения ресурсов. Сами же целевые показатели должны быть, как было отмечено ранее, «достижимыми» более реализуемыми. Достижение этих показателей не должно прекращаться, если будут снижены дотации с консолидированного бюджета России. Проведение форсайт-сессии не только поможет поставить наиболее конкретные и достижимые цели новой Стратегии, но и поможет создать диалог государства и общества, привлечь население Томской области к планированию развития собственного региона, что позволит реализовать не только конституционный принцип социального государства, но и демократического [2].

1. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О системе государственной службы Российской Федерации"
2. Конституция Российской Федерации // [Электронный ресурс] Официальный сайт компании КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 19.05.2020).
3. “Дерево целей”: что это, зачем нужно, как работает? // [Электронный ресурс] Агентство бизнес информации URL: https://abireg.ru/sb/n_2195.html (дата обращения 19.05.2020)
4. План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года // [Электронный ресурс] Официальный сайт Администрации Томской области URL: <https://tomsk.gov.ru/plan-meroprijatij-po-realizatsii-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения 19.05.2020).
5. Путин заявил о пройденном пике коронавируса в России // [Электронный ресурс] Официальный сайт газеты РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5ecd079a9a79472d5655ae1d> (дата обращения 26.05.2020).

6. ВОЗ: Через несколько месяцев мир может накрыть вторая волна коронавируса // [Электронный ресурс] Официальный сайт Российской Газеты URL: <https://rg.ru/2020/05/25/voz-cherez-neskolko-mesiacev-mir-mozhet-nakryt-vtoraia-volna-koronavirusa.html> (дата обращения 25.05.2020).
7. Этапы составления стратегии развития // [Электронный ресурс] ВикиЧтение URL: <https://econ.wikireading.ru/64596> (дата обращения 10.05.2020).
8. Рецессия в России становится неизбежной // [Электронный ресурс] Официальный сайт Независимой Газеты URL: http://www.ng.ru/economics/2020-03-29/1_7829_prediction.html (дата обращения 10.05.2020).
9. Первая форсайт-сессия // [Электронный ресурс] Официальный сайт Кузбасской государственной сельхоз академии URL: <http://www.ksai.ru/content/1/read6992.html> (дата обращения 19.05.2020)

Корель Л.В., Павлюк Е.А.

Федеральная промышленная политика России в сетях социальных сил инерции

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-166

idsp: ljjournal-06-2020-166

Аннотация

Раскрывается проблема дискурсов при оценке Федеральной промышленной политики. Проверяется гипотеза о консервации и пролонгации во времени социально-экономических коллизий и напряжений последних двух десятилетий между руководством российских региональных промышленных предприятий и Федеральным центром по поводу проводимой им (Центром) промышленной политики. Гипотеза нашла (1) теоретическое обоснование в идеях Д. Норта о консервирующей динамике социальных сил инерции и (2) эмпирическое подтверждение на материалах двух экспертных социологических опросов (2009, 2016гг.) руководителей ведущих промышленных предприятий г. Новосибирска – крупнейшем научном и промышленном мегаполисе страны.

Ключевые слова: Федеральная промышленная политика, дискурсы, руководители промышленных предприятий, экспертный опрос, модернизация, коллизии, гипотезы.

Abstract

The problem of discourses in assessing the Federal Industrial Policy is revealed. The hypothesis of conservation and prolongation over time of socio-economic conflicts and tensions of the last two decades between the leadership of Russian regional industrial enterprises and the Federal Center regarding the industrial policy pursued by him (the Center) is being tested. The hypothesis found (1) a theoretical justification in D. North's ideas about the preserving dynamics of social forces of inertia and (2) empirical confirmation on the materials of two expert sociological surveys (2009, 2016) of the heads of leading industrial enterprises of Novosibirsk, the country's largest scientific and industrial metropolis.

Keywords: Federal Industrial Policy, discourses, heads of industrial enterprises, expert survey, modernization, conflicts, hypotheses.

1. О федеральной промышленной политике и темпах роста промышленного производства в России

1. В федеральной промышленной политике (ФПП) России выделяются два дискурса, акцентирующие различные, но сопряженные, предметные (и проблемные) стороны, казалось бы, единой ФПП. В рамках первого (условно назовём его «структурно-институциональным» или «холистическим») ФПП – это система действий государства как института, призванная в условиях рынка отслеживать и содействовать купированию опасных асимметрий, диссонансов и провалов в