Синько Г.И.

Экономический аспект дефиниции города в учении М.Вебера

ЛГУ им А.С.Пушкина
(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-06-2020-128

idsp: ljournal-06-2020-128

Аннотация

Анализ хозяйственной городской культуры позволил М.Веберу дать полное определение понятию «город», рассмотреть его основные категории. Исследование истории города, его становления как центра новых общественно-экономических отношений, дает возможность современному ученому определить значение городской экономики в развитии цивилизационных процессов в различных регионах мира.

Ключевые слова: дефиниция города, факторы развития городского хозяйства, торговля, ремесло, рынок, экономические привилегии.

Abstract

The Analysis of economic urban culture allowed M. Weber to give a full definition of the concept of "city", to consider its main categories. The study of the history of the city, its formation as the center of new socio-economic relations, allows a modern scientist to determine the significance of the urban economy in the development of civilizational processes in various regions of the world.

Key words: city definition, factors of urban economy development, trade, craft, market, economic privileges.

Классик мировой социологии, немецкий ученый М.Вебер, большое внимание в своих трудах уделял анализу истории экономических отношений. Город как субъект хозяйственной деятельности в его исследованиях занимал особое место. В работе «Город» М.Вебер рассматривает дефиницию города, его основные категории и специфические черты, в том числе экономические.

Для того, чтобы дать полное определение данному понятию, необходимо рассмотреть его как многоаспектное культурное явление, с большим количеством характеристик. Первой из них является замкнутый характер поселения, в котором отсутствует принцип личного знакомства между жителями этого населенного пункта. Этот характер взаимоотношений может свидетельствовать о большой численности населения города и внушительных размерах самого поселения. Тем не менее, величина не может быть главным признаком в определении города, потому что, например, в России начала XX века существовали сельские поселения с многотысячным населением, превосходящим по размеру многие небольшие европейские города.

Второй важной чертой города является не сельскохозяйственный, а ремесленный и торговый характер хозяйственной деятельности большей части населения. «Разделение труда в производящем хозяйстве, которое привело к отделению ремесла от сельского хозяйства, способствовало появлению социальной группы, профессионально не связанной с землей. Городское хозяйство было ориентировано на труд ремесленников и торговцев. Культурная среда города была не чужеродной ремесленнику, условия работы в мастерской мало зависели от природных факторов.» [3, с.212-213]. Однако, существовали и существуют особые отношения городов к сельскому хозяйству в определенное время, в различных культурах. Этот тип городов М.Вебер называет сельскохозяйственным. Несмотря на то, что в таких городах развиты типичное городское ремесло и торговля, большое количество горожан имеют в собственности или аренде участки земли, на которых они производят сельскохозяйственную продукцию для собственных нужд и на продажу. «Конечно,

обычно жители городов обладают тем меньшим земельным участком, чем больше город, и такой участок не может производить достаточное количество продуктов питания, чтобы удовлетворить их потребности; большей частью они также не располагают, в отличие от деревень, и значительным правом пользования пастбищем и лесом.» [1, с.314]. Вебер указывает, что часть средневековых немецких городов относились к сельскохозяйственному типу и, чем ближе история города к античности и южнее его расположение, тем больше эта тенденция имеет силу.

Проводя исторические параллели, аналог древнему городскому землепользованию можно найти в массовом использовании участков земли для садоводства и огородничества жителями городов СССР. В XX веке процесс индустриализации привел к массовому переселению сельских жителей в города. «Каждый город имел свои преимущества: некоторые были удобны для проживания, другие обладали экономической базой и квалифицированной рабочей силой, некоторые были расположены вблизи больших рынков сбыта и внутри разветвленной транспортной системы» [2, с.167]. Это способствовало развитию урбанизации, но быстро трансформировалось сознание людей, усвоивших многовековую аграрную культуру, не могло. Поэтому для многих советских людей возможность обрабатывать свой земельный участок стала не только возможностью пополнить продовольственные запасы домохозяйства, но и не утратить связь с этнической традицией.

Еще один фактор, опровергающий решающую роль в определении города торгово-ремесленного характера занятости городского населения – это существование промысловых деревень, в которых большинство жителей занимаются промысловым ремеслом, а не сельским хозяйством. Такие деревни встречались в Азии, в ряде регионов России.

Еще одним важным фактором становления и развития городского хозяйства является рынок, функционирование которого должно носить регулярный и необходимый для экономических связей характер. Не всякий рынок превращает место своего расположения в город. В истории товарно-денежных отношений известно большое количество ярмарок, центров обмена и торговли товарами купеческих караванов, которые располагались в сельской местности и носили периодический характер. Признаком городской экономики рынок становится тогда, когда население города большую часть ремесленных и сельскохозяйственных продуктов приобретает именно там. Рынок становится хозяйственной необходимостью, удовлетворяющей потребность в товарах. Он действует на постоянной основе, обслуживает местное население и жителей близлежащих деревень, реализует продукцию внутренних ремесленных производств города, крестьянских хозяйств деревень вотчинника или князя, товары приезжих купцов.

М.Вебер отмечал, что такие факторы, как компактное проживание многочисленного населения, развитие ремесла и сферы услуг, постоянно действующий рынок – важные, но недостаточные характерные черты, для того, чтобы населенный пункт мог называться городом.

Особое значение ученый придавал такому фактору, как «хозяйственная политика города», которая «заключалась, в сущности, в том, что для гарантирования постоянства и дешевизны продуктов питания для массы населения и стабильности доходов ремесленников и торговцев она стремилась фиксировать в значительной степени существующие тогда условия городского хозяйства посредством их регулирования».[1, с.316] Регулирование не являлось единственным инструментом хозяйственной политики, и оно не было универсальным механизмом в истории всех городов. Тем не менее, в регулировании баланса интересов нуждалась общественная среда внутри города и за его пределами, в деревнях, с которыми взаимодействовало городское хозяйство.

Предметом особого регулирования в городе являлись отношения владения землей. От поземельных отношений в деревне их отличала особенная рентабельность владения городской землей – прежде всего, владение домом. Домовладение – основа городского налогообложения, поэтому остальная земля добавлялась к дому.

Анализ экономических характеристик дефиниции города невозможен без рассмотрения политико-административного аспекта этого понятия. В древней и средневековой истории город являлся крепостью и местом расположения военного гарнизона. Эта часть поселения стала носить название бург, где жил сеньор и воины дружины с домочадцами и прислугой. Город-крепость в период становления был бургом или его частью, или непосредственно соседствовал с ним. Основной обязанностью населения бурга было сохранение укрепления. М.Вебер выделял «бург, в котором действовал мир и военно-политический рынок как место военного обучения и собрания войска, а поэтому и собрания горожан, с одной стороны, и обладающий миром экономический рынок города – с другой».[1, с.320] Взаимоотношения между двумя категориями населения города: жителями бурга, которые выполняли политические функции и горожанами, занимающимися экономической деятельностью – часто были сложными, но они всегда определяли характер городского строя.

Развитие хозяйства, в населенном пункте, где был бург, ориентировано на потребности и интересы двора правителя и военного гарнизона. Торговцы и крестьяне из окрестных деревень снабжали население бурга продуктами питания и необходимыми товарами, ремесленники занимались изготовлением не только традиционной ремесленной продукции, но и производили товары необходимые для военизированного хозяйства.

Хорошо укрепленный и защищенный войском город привлекал купцов из других местностей и регионов, так как в нем обеспечивалась защита мирной жизни и стабильность торговли.

Правитель города был заинтересован в увеличении числа ремесленников и торговцев, селившихся в пределах города. Активная хозяйственная деятельность представителей этих социальных групп обеспечивала правителю различные виды дохода. Он мог получать их из обложения налогами ремесла и торговли, из участия в торговых операциях через предоставления кредита, из самостоятельного ведения и даже монополизации торговли, из владения береговыми бургами как судовладелец или хозяин гавани. Подобными преимуществами в получении дохода с городского хозяйства могли пользоваться вассалы и дружинники правителя. Поэтому представители знатных родов заинтересованные в стимулировании роста объемов ремесленно-торговых операций, используя свои привилегии, активно участвовали в кредитовании торговли, капитализации производства. Тесно сотрудничая с подлинными торговцами и ремесленниками, представители родовой знати становились частью новой городской элиты, авторитет которой основывался на влиянии торгового и производственного капитала.

Таким образом, М.Вебер, в исследовании истории становления города, рассматривает различные аспекты деятельности социальных групп, участвующих в развитии городского хозяйства. Этот анализ позволяет автору более полно и точно определить экономические характеристики понятия «город».

1. Вебер М. Город. // Избранное. Образ общества. – М.: Юрист, 1994. 704 с.
2. Кузьменкова В.Н., Паламарчук Г.И. Маркетинг города и региона как необходимое условие динамичного развития. //В сборнике: Проблемы и пути социально-экономического развития : город, регион, страна, мир. IV международная научно-практическая конференция: сборник статей. 2014. С.165-171.
3. Синько Г.И. Развитие религиозного сознания в культуре города (взгляды М.Вебера). //В сборнике: XXI Вишняковские чтения. Материалы международной научной конференции. 2018. С. 212-214.