округ - Югра с 57,2%. Далее – Ненецкий автономный округ (53,1%) и завершает пятерку лидеров Камчатский край – 45,6% [2]. Ниже в таблице приведены регионы, которые не вошли в десятку лидеров. Например, в Санкт-Петербурге (19 место в рейтинге) и в Москве (36 место) прирост доли семей за год составил 2,7%, в Московской области – 36,5% семей. Можно сделать вывод, что в целом по регионам наблюдается положительная динамика доступности ипотеки.

Качество жилья в России в целом характеризуется как приемлемое. По данным Госкомстата Российской Федерации удельный вес числа семей, состоящих на учете как нуждающиеся в улучшении жилья, составляет 4,3% [3]. Аварийный жилищный фонд страны составляет 25,5 млн. м². Удельный вес аварийного жилищного фонда от общей площади всего жилищного фонда страны составляет 0,7%. Доля жилья с износом более шестидесяти процентов составляет около 7%. К 2024 году согласно федеральной программе капитального ремонта доля данных домов существенно снизится.

Обеспеченность жильем в России находится на высоком уровне относительно многих стран мира, в особенности по показателю числа квартир (жилых помещений) на душу населения. С учетом небольшого среднего размера домохозяйства (2,6 человека), на одно домохозяйство в России в среднем приходится больше одной квартиры [4].

По данным Единой информационной системы жилищного строительства, в России в марте 2020 г. количество выданных кредитов составило 31.272 шт. На первичном рынке – 9.906 шт., на вторичном – 21.366 шт. Объем выданных ипотечных кредитов – 107 млрд. руб. Средневзвешенная ставка в рублях составила 8,69%. Средний срок кредита – 18.9 лет. Объем задолженности на 01.04.2020 г. – 2.417 млрд. рублей. Доля просроченных платежей в общей задолженности – 0,9% [5].

Стоит отметить, что повышение реального уровня дохода населения повышает доступность ипотечного кредитования. Добиться устойчивого роста повышения доходов возможно за счет увеличения темпов роста экономики страны. Снижение себестоимости строительства также может повысить доступность жилья и, соответственно, доступность ипотечного кредитования.

1. https://www.numbeo.com/property-investment/rankings_by_country.jsp Международная глобальная базы данных NUMBEO (дата обращения 02.05.2020 г.)
2. <https://riarating.ru/infografika/20190326/630120854.html> Информационное агентство РИАРЕЙТИНГ (дата обращения 01.05.2020 г.)
3. http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/housing/# Государственный комитет статистики - Жилищные условия (дата обращения 02.05.2020 г.)
4. <http://www.cbr.ru> Центральный банк РФ (дата обращения 02.05.2020 г.)
5. <https://наш.дом.рф/аналитика> Единая информационная система жилищного строительства Дом РФ (дата обращения 02.05.2020 г.)

Савина Л.Л., Нефедова А.А.

Обеспечение макроэкономического равновесия на основе совершенствования налоговой системы

*Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС
(Россия, Нижний Новгород)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-125

idsp: ljjournal-06-2020-125

Аннотация

В условиях развития кризисных явлений в экономике страны и мира наблюдается постепенное снижение роли нефтегазовых доходов в бюджете страны, а также влияния их на макроэкономические равновесие экономики России. В этих

условиях стране необходимо найти способ, обеспечивающий стабильность развития экономики, способствующий сбалансированности доходов и расходов бюджета государства, покрывая при этом все социальные нужды населения. В этой связи все большая роль начинает отводиться налоговым доходам, представляющим собой доходы, поступающие от всех обязательных налогов и сборов в стране. Исходя из этого, цель статьи строится на том, чтобы определить мероприятия по поддержке налоговой системы государства, что позволит сформировать тенденции стабилизации макроэкономической устойчивости России, а также сбалансировать уровень доходов и расходов, уменьшая при этом зависимость России от нефтегазовых ресурсов.

Ключевые слова: макроэкономическое равновесие, налоговая система, бюджет, влияние, налоги, совершенствование

Abstract

In the context of the development of crisis phenomena in the economy of the country and the world, there is a gradual decrease in the role of oil and gas revenues in the country's budget, as well as their impact on the macroeconomic balance of the Russian economy. In these circumstances, the country needs to find a way to ensure the stability of economic development, promote a balance of revenues and expenditures of the state budget, while covering all the social needs of the population. In this regard, an increasing role is being assigned to tax revenues, which are the income received from all mandatory taxes and fees in the country. Based on this, the purpose of the article is to identify measures to support the state's tax system, which will help form trends in stabilizing Russia's macroeconomic stability, as well as balance the level of income and expenditure, while reducing Russia's dependence on oil and gas resources.

Keywords: macroeconomic balance, tax system, budget, impact, taxes, improvement

Определяя направления совершенствования налоговой системы страны целесообразно дать понятие макроэкономическому равновесию. Данное понятие в целом представляется сбалансированностью объема использования ограниченных производственных ресурсов при создании товаров и услуг в соотношении с их распределением между различными членами общества, что обеспечивает совокупную пропорциональность между доходами и расходами населения [1].

Следовательно, макроэкономическое равновесие в стране можно представить, как стабильное использование интересов всех экономических субъектов страны во всех сферах национальной экономики [2]

Макроэкономическое равновесие в принципе представляет собой экономический идеал, при котором в стране не наблюдается банкротств и стихийных бедствий, социально-экономических потрясений и других негативных явлений [3]. Однако в современном мире это фактически невозможно. На доходы бюджетной системы страны, как и любого субъекта экономики, оказывает влияние ряд факторов внешней среды. Такие явления связаны с нестабильностью российской валюты, сложностями при формировании внешнеэкономических связей, стихийными бедствиями и эпидемиями, в условиях которых бизнес и потребление природных ресурсов в мире ограничивается.

Так, например, в 2019 году имели место наводнения и пожары в Российской Федерации, следствием которых стал рост бюджетных расходов на сумму не менее 200 млрд. руб. [4]. В тоже время нестабильность цен на нефтегазовые ресурсы в 2019 году значительно сократила сверхдоходы страны, что определенно усилило значимость поиска новых источников доходной части бюджета страны, формируемых при этом исключительно на внутреннем потенциале государства.

Как известно все доходы бюджета РФ разделяются на нефтегазовые и ненефтегазовые. Для определения значимости тех и других на рисунке 1 приведена динамика и соотношение указанных доходов страны в 2017-2019 гг.

Рисунок 1 – Динамика доходов бюджета РФ в 2017-2019 гг.

Исходя из рисунка становится ясным, что нефтегазовые доходы России являются нестабильными, что затрудняет формировать точный прогноз доходов государства с целью финансирования государственных программ, социальных и других расходов. Значительное влияние на изменение нефтегазовых доходов оказали снижение цен на нефть в конце 2018 года - начале 2019 года, рост цен на газ природный, экспортируемый в страны дальнего зарубежья (с 232 долларов США до 249,8 доллара США за тыс. куб. метров) и курса доллара США по отношению к рублю (с 63,9 рубля за доллар США до 65,1 рубля за доллар США). В тоже время в 2019 году возросли ненефтегазовые доходы РФ, в составе которых значимую роль играют налоги. Доказывая роль налоговых поступлений в бюджет страны далее стоит обратить внимание на их динамику (рисунок 2).

Рисунок 2 – Налоговые доходы бюджета РФ по видам налогов, млрд. руб.

Наиболее крупными налогами в бюджете страны являются НДС, акцизы и налог на прибыль. Рост поступлений НДС в 2019 году на 683,2 млрд. рублей был обеспечен за счет факторов, приведенных на рисунке 3.

Рисунок 3- Состав факторов, повлиявших на прирост НДС в 2019 году, млрд. руб.

Стоит пояснить, что в состав экономических факторов включен прирост поступлений по компаниям нефтегазового сектора (+106,3 млрд. рублей) в связи с ростом средней цены на нефть на внутреннем рынке;

На динамику поступлений акцизов оказало влияние ряд факторов [6]:

- изменение законодательства: поступления снизились на 184,6 млрд. рублей;
- изменение перечня подакцизных товаров: возмещение акциза на нефтяное сырье, направленное на переработку, составило 424,6 млрд. рублей (без учета возвратного акциза темп роста составил 114,0%);
- увеличение ставок: поступления увеличились на 240 млрд. рублей: по акцизам на нефтепродукты – 144 млрд. рублей, по акцизам на табачную продукцию – 96 млрд. рублей.

Поступления по налогу на прибыль организаций в 2019 году сформированы на 86% за счет поступлений по основной ставке – поступило 3,9 трлн. рублей, что на 264,0 млрд. рублей, или на 7,2% больше 2018 года.

Основной рост налоговых поступлений по налогу на прибыль организаций по основной ставке обеспечивает металлургическая отрасль (+63,0 млрд. рублей) и финансовый сектор (+30,0 млрд. рублей) в результате роста курса доллара и переоценки валютных обязательств, в том числе рыночных котировок ценных бумаг [7].

По налогу на прибыль организаций при выполнении соглашений о разделе продукции нефти и газа поступления составили 179,4 млрд рублей, что на 83,0 млрд рублей, или в 1,9 раза больше 2018 года, в том числе за счет увеличения объемов добычи углеводородного сырья и роста стоимости нефти.

По налогу на прибыль организаций с доходов, полученных в виде дивидендов, поступления в 2019 году составили 346,0 млрд. рублей, что на 73,6 млрд. рублей, или на 27,0% больше 2018 года за счет роста доходности акций по эмитентам нефтегазового и финансового секторов экономики.

Таким образом, факторы прироста поступлений налога на прибыль организаций на 443,1 млрд. рублей приведены на рисунке 4.

Рассматривая факторы, повлиявшие на налоговые доходы бюджета РФ, стоит отметить влияние фактора налогового администрирования, позволившего повысить лишь поступления налога на прибыль в сумме 53,4 млрд. руб. Стоит отметить, что в

2019 году начала функционировать новая вертикально интегрированная модель организации администрирования крупнейших налогоплательщиков. Данная система администрирования межрегиональных инспекций и находящихся в их подчинении межрайонных инспекций по крупнейшим налогоплательщикам обеспечивает повышение качества администрирования, выявление характерных для определенных отраслей (групп налогоплательщиков) вопросов, выработку и доведение единых методологических подходов, а также рост дополнительных поступлений в бюджет Российской Федерации.

Рисунок 4- Факторы прироста поступлений налога на прибыль организаций в 2019 году, млрд. руб.

По итогам 2019 года в межрегиональных (межрайонных) инспекциях ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам администрируются 2 881 крупнейших налогоплательщиков. Межрегиональными и межрайонными инспекциями ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам за 2019 год обеспечен более чем в 2 раза рост поступлений в бюджет по результатам контрольной работы по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [8]. За 2019 год в сопоставлении с 2018 годом уменьшилось на 233 единицы (или в 1,5 раза) совокупное количество выездных налоговых проверок, проведенных межрегиональными и межрайонными инспекциями ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам, и одновременно в 2,5 раза возросла их эффективность.

Также за 2019 год обеспечен на 131% (или в 2,3 раза) рост поступлений в бюджет от добровольного уточнения крупнейшими налогоплательщиками налоговых обязательств. При этом динамику коэффициента задолженности налогоплательщиков страны по налогам и сборам можно проследить через рисунок 5.

Рисунок 5- Показатель (Debt-to-income) – отношение долга к поступлениям налогов и сборов в РФ в период с 2015 по 2019 г., %

По состоянию на 01.01.2020 составил 6,2%, что является наилучшим значением за последние 15 лет администрирования долга. Указанные данные доказывают значимость налоговых доходов бюджета для обеспечения макроэкономического

равновесия бюджета страны и целесообразность дальнейшей работы по совершенствованию налогового администрирования в стране, способствующего достижению указанных задач.

Повышение эффективности налогового администрирования в России должно сопровождаться развитием цифровых возможностей для предоставления онлайн-сервисов с использованием эффективного мониторинга и анализа данных, среди которых:

1. использование ориентированного на пользователя подхода к разработке новых услуг или переводе существующих услуг на цифровой канал;
2. внедрение цифровых услуг посредством принятия законодательных норм либо путем предоставления стимулов в использовании онлайн-канала;
3. направление налогоплательщиков по предпочтительному каналу, устранение ненужных каналов, а также удержание налогоплательщиков в значимом для налоговых органов канале;
4. разработка системы показателей для развития цифрового канала самообслуживания.

Также необходимо развивать систему досудебного решения споров, которая активизирует предпосылки к формированию более новых подходов к налоговому администрированию, что позволит налоговым органам максимально эффективно реагировать на происходящие изменения в соответствии с требованиями государства и общества. В целях формирования благоприятных условий по урегулированию споров без обращения в суд, в дальнейшем целесообразно развитие взаимосогласительных процедур, объективное рассмотрение и принятие решений по жалобам заявителей.

Еще одной важнейшей составляющей в повышении эффективности системы налогового администрирования в стране заключается в разработке всеобщей автоматизированной системы отделов налоговой службы, позволяющую сотрудниками всех районных отделений ИФНС оперативно отслеживать информацию по открываемым субъектам предпринимательства на их территориях и другим показателям, доступа к которым в настоящее время у них нет.

В мировой экономике складывается в настоящее время качественно новая геоэкономическая и геополитическая ситуация. На смену прежним устойчивым точкам опоры мировых финансов и центрам финансовой стабильности приходят новые источники глобальных финансовых ресурсов и центры политико-экономического воздействия, такие как Арктика, которая уже давно вызывает интерес у многих стран. Значение Арктики как региона интеграции будущей мировой экономики играет все большую роль в глобальной политике, определяя долгосрочные стратегические интересы ведущих геополитических игроков. [9].

Приведенные направления позволят максимизировать налоговые доходы, уменьшив долю нефтегазовых до 20-25% в общем объеме бюджета РФ, что значительно усилит российскую валюту и снизит зависимость степени макроэкономического равновесия страны от цен на нефть и газ. Это доказывает целесообразность работы Правительства РФ с налоговыми поступлениями и внедрение предложений по совершенствованию развития налоговой системы в стране.

1. Еловиков Л.А. Общее и макроэкономическое равновесие в экономике России // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2004. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschee-i-makroekonomicheskoe-ravnovesie-v-ekonomike-rossii> (дата обращения: 20.03.2020).
2. Саруханян Ю.А. Влияние мировых цен на макроэкономическое равновесие // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. №9 (339). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mirovyh-tsen-na-makroekonomicheskoe-ravnovesie> (дата обращения: 20.03.2020).

3. Уикенс М. Макроэкономическая теория: подход динамического общего равновесия. М.: Дело, 2015. 736 с.
4. И. В. Караева, С. В. Казанцев, А. Г. Коломиец, Е. А. Иванов, М. Ю. Лев, И. А. Колпакова. Федеральный бюджет РФ на 2019 г. и на плановый период 2020–2021 гг. в свете актуальных задач стимулирования экономического роста и социального развития // вестник института экономики ран. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/federalnyy-byudzh-et-rf-na-2019-g-i-na-planovyy-period-2020-2021-gg-v-svete-aktualnyh-zadach-stimulirovaniya-ekonomicheskogo-rosta-i> (дата обращения: 20.03.2020).
5. Официальные данные ИФНС за 2015-2019 гг. [Электронный ресурс]: Код доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>.
6. Пояснительная записка "К проекту федерального закона "О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов". [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/cons> (дата обращения: 20.03.2020).
7. Доходы федерального бюджета от поступлений налога при-быль//годов". [Электронный ресурс]: // <http://www.consultant.ru/cons> (дата обращения: 20.03.2020).
8. ФНС. Предварительные итоги и планы-2019. [Электронный ресурс]: // <https://www.buhgalteria.ru/article/fns> (дата обращения: 20.03.2020).
9. Красулина О.Ю. Арктика в системе мирохозяйственных связей стран мира Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 1 (61). С. 2.

Сатыбалдин А.А., Бримбетова Н.Ж.

Локализация наукоемких сфер экономики и контуры пространственного развития регионов Казахстана

*Институт экономики КН МОН РК
(Казахстан, Алматы)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-126

idsp: ljjournal-06-2020-126

Аннотация

В статье рассматривается процесс локализации наукоемких сфер экономики в контексте пространственного развития регионов Казахстана. Территориальная локализация наукоемких сфер связывается с модернизацией экономики регионов. На основе оценки технологической модернизации представлены прогнозы развития регионов Казахстана.

Ключевые слова: регион, локализация, наукоемкие сферы, технологическая модернизация.

Abstract

The article considers the process of localization of knowledge-intensive economic spheres in the context of spatial development of regions of Kazakhstan. Spatial localization of knowledge-intensive spheres is associated with modernization of the regions' economy. On the basis of technological modernization evaluation projections for regions of Kazakhstan are submitted.

Keywords: region, localization, knowledge-intensive spheres, technological modernization.

В процессе трансформации экономики в рыночные отношения совокупность классических факторов размещения производительных сил содержательно преобразуется с учетом сложившейся ситуации в экономике. В этой связи для модернизации экономики регионов в контексте локализации производств целесообразно особый акцент сделать на факторы размещения наукоемких секторов, которые связаны с интересами бизнеса, региона и страны в целом. Эволюция теории размещения или локализации производств связана с минимизацией затрат, с анализом рынка, нацеленного на максимизацию прибыли и, наконец, с обоснованием современных факторов локализации, влияющих на модернизацию экономики регионов.