В частности, показатель β_0 в данном случае составил -2674775,41. Данное значение говорит о том, что такое значение примет показатель выручки от строительных работ в случае, если независимые переменные в модели составят нулевую величину. В свою очередь, показатели $\beta_1 + 97,96$, $\beta_2 + 14470,45$, $\beta_3 + 28,19$, $\beta_4 - 260437,75$ отражают значения весовости независимых факторов, которые оказывают влияние на показатель Y .

Тем самым, при увеличении средней цены на 1 кв.м. жилья, объема жилищного строительства, среднедушевого населения и сокращения средневзвешенной ставки по выданным ипотечным кредитам, будет увеличиваться общий объем выдаваемых ипотечных кредитов в год. Это говорит о том, что между зависимым и независимыми факторами имеется тесная связь и гипотеза влияния на тенденции развития ипотечного кредитования значимо влияют независимые факторы, характеризующие экономическое состояние рынка кредитования. То есть гипотеза, поставленная в начале исследования подтверждена, модель может применяться на практике.

1. Ахмадов М.А. Экономико-математическое моделирование тенденций развития ипотечного кредитования в России // В сборнике: Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки Электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 76-85
2. Воротникова А.А. Анализ современного состояния рынка ипотечного жилищного кредитования в России: проблемы и пути их решения // Финансовые рынки и банки. - 2018. - № 3. - С. 21-24
3. Овчарова О.И. Экономико-математическое моделирование тенденций развития ипотечного жилищного кредитования в России // Сборник материалов XVIII Международной студенческой научно-практической конференции. – 2018. – С. 73-79
4. Ягафарова А.Р. Анализ ипотечного кредитования на примере банка // Экономика и социум. - 2018. - № 7 (50). - С. 236-239
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru

Махова А.В., Груздева Е.В.

Анализ показателей затрат на инновации в России в 2018 г.: региональный аспект

*ФГБОУ ВО КубГУ, филиал в г. Славянске-на-Кубани
(Россия, Славянск-на-Кубани)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-112

idsp: ljjournal-06-2020-112

Аннотация

Материалы статьи включают в себя анализ показателей инновационной деятельности в России за 2018 г., в том числе: затраты на технологические инновации организаций по видам инновационной деятельности РФ, затраты на технологические (продуктивные, процессные) инновации в РФ, исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов, приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями, приобретение новых технологий, права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей.

Ключевые слова: региональная экономика, инновации, инновационная активность, затраты на инновации, исследование и разработка новых продуктов.

Abstract

The materials of the article include an analysis of the indicators of innovation in Russia in 2018, including: costs of technological innovations of organizations by type of innovative activity of the Russian Federation, costs of technological (productive, process) innovations in the Russian Federation, research and development of new products, services

and methods of their production (transfer), new production processes, the acquisition of machinery and equipment related to technological innovation, the acquisition of new technologies, patent rights, licenses for the use of inventions, industrial designs, utility models.

Key words: regional economy, innovation, innovation activity, costs of innovation, research and development of new products.

Введение

Современная экономическая ситуация диктует необходимость инновационного развития территорий: страны, регионов. В-первую очередь, уровень инновационного развития можно оценить через исследование основного результата инновационной деятельности – изменения производства инновационных товаров, работ, услуг на данных территориях, как в целом, так и в структурном разрезе, а также доли инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг. Инновационными считаются новые товары, работы и услуги или подвергшиеся технологическим изменениям различной степени за последние годы [4].

Рисунок 1 - Затраты на технологические инновации организаций по видам инновационной деятельности Российской Федерации в 2018 году

(1. Затраты на технологические (продуктивные, процессные) инновации; 2. Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов; 3. Дизайн (деятельность по изменению формы, внешнего вида или удобства использования продуктов или услуг); 4. Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями; 5. Приобретение новых технологий; 6. Из них права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей; 7. Приобретение программных средств; 8. Инжиниринг, включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование, пробное производство и испытания, монтаж и пуско-наладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов; 9. Обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями; 10. Маркетинговые исследования; 11. Прочие затраты на технологические инновации)

По видам инновационной деятельности в РФ за исследуемый период наивысшим показатель расходов был у такого вида инноваций, как затраты на технологические (продуктивные, процессные) инновации – 1472822 млн. р., на втором месте исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства

(передачи), новых производственных процессов, который меньше предыдущих затрат на 807790,3 млн. р. и составляют 665031,7 млн. р. (рисунок 1). Далее по степени убывания идет приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями, что меньше предыдущих расходов на 220364,1 млн. р. и составляет 444667,6 млн. р. На четвертом месте по убыванию стоит инжиниринг, включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование, пробное производство и испытания, монтаж и пуско-наладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов, который на 283369,7 млн. р. и составляет 161297,9 млн. р. Менее значимые виды затрат: дизайн (деятельность по изменению формы, внешнего вида или удобства использования продуктов или услуг), приобретение новых технологий, из них права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, приобретение программных средств, обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями; маркетинговые исследования, прочие затраты на технологические инновации, которые занимают последнее место, то есть у них минимальные показатели в сравнении с другими.

Рисунок 2 - Затраты на технологические (продуктивные, процессные) инновации в РФ по округам за 2018 г.

(1. Центральный федеральный округ; 2. Северо-Западный федеральный округ; 3. Южный федеральный округ; 4. Северо-Кавказский федеральный округ; 5. Приволжский федеральный округ; 6. Уральский федеральный округ; 7. Сибирский федеральный округ; 8. Дальневосточный федеральный округ) (млн. р.)

Технологические инновации представляют собой конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового либо усовершенствованного продукта или услуги, внедренных на рынке, нового либо усовершенствованного процесса или способа производства (передачи) услуг, используемых в практической деятельности. Технологическими инновациями могут быть, как те продукты, процессы, услуги и методы, которые организация разрабатывает впервые, так и те, которые перенимаются ею у других организаций. Затраты на технологические (продуктивные, процессные) инновации за исследуемый период наивысшими были в Центральном Федеральном округе – 494893,3 млн. р. (рисунок 2). Далее по степени убывания показателя идет величина затрат в Приволжском

Федеральном округе, затраты в котором меньше предыдущих расходов на 97569,3 млн. р. и составляют 397324 млн. р., на третьем месте стоят затраты в Сибирском Федеральном округе, которые меньше аналогичных Приволжского округа на 227352,9 млн. р. – 169971,1 млн. р., далее следует сумма по Уральскому Федеральному округу, которая меньше затрат Сибирского округа на 27451,3 млн. р. и составляет 142519,8 млн. р. Величина расходов по данной статье в Северо-Западном Федеральном округе занимает пятое место и составляет 133327,1 млн. р., что на 9192,7 млн. р. предыдущего. На шестом месте затраты Дальневосточного Федерального округа, которые меньше суммы Северо-Западного округа на 46807,9 млн. р. и составляют 86519,2 млн. р. Далее идет величина затрат Южного Федерального округа, которые меньше предыдущих затрат на 45393,8 млн. р. – 41125,4 млн. р. На последнем месте по исследуемому показателю Северо-Кавказский Федеральный округ – 7142,4 млн. р.

Рисунок 3 - Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов (1.Центральный федеральный округ; 2. Северо-Западный федеральный округ; 3. Южный федеральный округ; 4. Северо-Кавказский федеральный округ; 5. Приволжский федеральный округ; 6. Уральский федеральный округ; 7. Сибирский федеральный округ; 8. Дальневосточный федеральный округ) (млн. р.)

Разработка нового продукта – термин, используемый для описания всего процесса создания и вывода нового изделия или услуги на рынок. В статье «Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов» наивысшим явился показатель затрат в Центральном Федеральном округе– 298857, 3 млн. р. (рисунок 3). Далее по степени убывания идет сумма затрат в Приволжском Федеральном округе, которая меньше предыдущей на 130833,3 млн. р. и составляет 168024 млн. р. На третьем месте затраты в Северо-Западном Федеральном округе– 64403,6 млн. р., что меньше величины расходов в Приволжском округе на 103620,4 млн. р. Сумма затрат в Сибирском Федеральном округе меньше предыдущего показателя расходов на 4635,7 млн. р. и составляют 59767,9 млн. р. На пятом месте затраты в Уральском Федеральном округе– 51827,6 млн. р., что на 7940,9 млн. р. меньше предыдущего показателя расходов. Далее по степени убывания идет сумма расходов субъектов в: Южном Федеральном округе– 168024 млн. р., Дальневосточном Федеральном округе– 4733,2 млн. р., Северо-Кавказском Федеральном округе– 838,4 млн. р.

Рисунок 4 - Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями (1. Центральный федеральный округ; 2. Северо-Западный федеральный округ; 3. Южный федеральный округ; 4. Северо-Кавказский федеральный округ; 5. Приволжский федеральный округ; 6. Уральский федеральный округ; 7. Сибирский федеральный округ; 8. Дальневосточный федеральный округ) (млн. р.)

Сумма затрат на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями наивысшими в Приволжском Федеральном округе в 2018 году, составила – 129015,3 млн. р. (рисунок 4). На втором месте стоит величина затрат в Центральном Федеральном округе – 80308,4 млн. р., что на 48706,9 млн. р. меньше предыдущего показателя затрат. Следующий идет сумма расходов в Уральском Федеральном округе, которая меньше предыдущего на 9126,7 млн. р. и составляет 71181,7 млн. р. Затраты в Дальневосточном Федеральном округе стоят на четвертом месте – 63385,2 млн. р., что на 7796,5 млн. р. меньше суммы расходов в Дальневосточном. На пятом месте стоят затраты в Северо-Западном Федеральном округе – 46246,5 млн. р., что на 17138,7 млн. р. меньше предыдущего показателя. Далее по степени убывания идут показатели затрат в: Сибирском Федеральном округе – 40195,6 млн. р., Южном Федеральном округе – 10867,1 млн. р., Северо-Кавказском Федеральном округе – 3467,7 млн. р.

Рисунок 5 - Приобретение новых технологий (1. Центральный федеральный округ; 2. Северо-Западный федеральный округ; 3. Южный федеральный округ; 4. Северо-Кавказский федеральный округ; 5. Приволжский федеральный округ; 6. Уральский федеральный округ; 7. Сибирский федеральный округ; 8. Дальневосточный федеральный округ) (млн. р.)

Приобретение новых технологий – одна из разновидностей инновационной деятельности, заключающаяся в приобретении фирмой (предприятием) машин и оборудования, по своему технологическому содержанию связанных с внедрением на инновационном предприятии продуктовых или процессных инноваций. Проанализировав приобретение новых технологий, можно сказать, что наивысшим показателем по затратам был в Приволжском Федеральном округе – 5784,6 млн. р., далее идет сумма расходов в Центральном Федеральном округе – 4547,2 млн. р., что на 1237,4 млн. р. меньше величины затрат предыдущего. На третьем месте затраты в Северо-Западном Федеральном округе, который меньше предыдущего показателя на 2636,3 млн. р. и составляет 1910,9 млн. р. (рисунок 5). Далее по степени убывания идут величины затрат в: Сибирском Федеральном округе – 809,3 млн. р., Северо-Кавказском Федеральном округе – 497,2 млн. р., Уральском Федеральном округе – 483,1 млн. р., Дальневосточном Федеральном округе – 337,1 млн. р., Южного Федерального округа – 15 млн. р.

Рисунок 6 - Права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей (1. Центральный федеральный округ; 2. Северо-Западный федеральный округ; 3. Южный федеральный округ; 4. Северо-Кавказский федеральный округ; 5. Приволжский федеральный округ; 6. Уральский федеральный округ; 7. Сибирский федеральный округ; 8. Дальневосточный федеральный округ) (млн. р.)

Рассмотрев статью «Права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей», можно сказать, что наивысшим был показатель затрат в Приволжском Федеральном округе – 5784,6 млн. р. (рисунок 6). На втором месте стоит сумма расходов в Центральном Федеральном округе – 793,4 млн. р., что на 1506,7 млн. р. меньше предыдущего показателя. Следующим будет величина затрат в Северо-Западном Федеральном округе, которые меньше суммы расходов в Центральном округе на 246,7 млн. р. и составляют 546,7 млн. р. На четвертом месте стоят затраты в Северо-Кавказском Федеральном округе – 290,3 млн. р., что меньше предыдущего показателя на 256,4 млн. р. Далее по степени убывания идут величины затрат в: Уральском Федеральном округе – 483,1 млн. р., Сибирском Федеральном округе – 809,3 млн. р., Дальневосточном Федеральном округе – 337,1 млн. р., Южном Федеральном округе – 15 млн. р.

Заключение

Таким образом, можно сказать, что по видам инновационной деятельности в РФ за исследуемый период наивысшим показателем был у такого вида, как затраты на

технологические (продуктивные, процессные) инновации – 1472822 млн. р., по затратам на технологические (продуктивные, процессные) инновации наивысшими были расходы в Центральном Федеральном округе – 494893,3 млн. р. По статье «Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов» наивысший показатель затрат в Центральном Федеральном округе – 298857,3 млн. р., сумма приобретенных машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями наивысшими расходы были в Приволжском Федеральном округе – 129015,3 млн. р. Проанализировав приобретение новых технологий, можно сказать, что наивысшим показателем по затратам был в Приволжском Федеральном округе – 5784,6 млн. р., в статье «Права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей» наивысшим был показатель затрат в Приволжском федеральном округе – 2300,1 млн. р. Из приведенных выше данных видно, что инновационная деятельность является основой дальнейшего существования и развития промышленных предприятий, а также дает возможность для повышения конкурентных преимуществ.

1. Основные показатели инновационной деятельности организаций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://krsdstat.gks.ru>
2. Краснодарстат. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/krsndStat/foreign_trade/
3. Показатели инновационной деятельности организации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://allbest.ru/o-2c0b65635a2ac68a5c43a89521306d36.html>
4. Моделирование и оценка зависимости объема инновационных товаров, работ и услуг от затрат на технологические инновации организаций (на примере субъектов Российской Федерации) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-i-otsenka-zavisimosti-obema-innovatsionnyh-tovarov-rabot-i-uslug-ot-zatrat-na-tehnologicheskie-innovatsii-organizatsiy-na>

Хисматуллина А.М., Егорова А.А.

Инновационный климат в республике Татарстан

*Нижнекамский химико-технологический институт (филиал) Казанский национальный исследовательский технологический университет
(Россия, Нижнекамск)*

doi: 10.18411/lj-06-2020-113

idsp: ljjournal-06-2020-113

Аннотация

Актуальность и цель исследования направлены на изучение инновационного климата на основе анализа статистической информации. Данная методика позволяет оценить инновационный климат. В ходе исследования были использованы государственные доклады «Об итогах инновационной деятельности в Республике Татарстан в 2018 году» и за период с 2014 года по 2017 год. На основе приведенных данных проведен анализ финансовых вложений в инновационную деятельность. Научная новизна исследования предполагает анализ развития инновационной деятельности в Республике Татарстан.

Ключевые слова: Инновационная деятельность, инновационные проекты, анализ инвестиций, анализ затрат.

Abstract

The relevance and purpose of the research are aimed at studying the innovation climate based on the analysis of statistical information. This method allows evaluating the innovation climate. The study used state reports "on the results of innovation activity in the Republic of Tatarstan in 2018" and for the period from 2014 to 2017. Based on these data, the