Тем не менее, независимо от выбора использованной копулы в исследуемой группе обрабатывающих регионов в 2016 году было выявлено наличие неэффективности, которое при этом совпало с изменением тенденции снижения вклада трудовых ресурсов (см. таблицу 2). Выявление неэффективности могло быть просто следствием этого «скачка», но также неэффективность могла возникнуть и по причине чувствительности к изменению тенденции в неблагоприятную сторону. Для более ясного понимания этого эффекта необходимо собрать данные за последующие годы, которых на сегодняшний день нет в открытом доступе.

Следует отметить, что оценки при основных факторах производства в высокой степени согласованы в моделях M_1 и M_r . В связи с этим при проведении исследований, не требующих высокой точности оценок технической эффективности, можно ограничиться классическими моделями, производить вычисления в которых значительно проще.

Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ № 17-18-01080.

***

1. Айвазян, С. А., Афанасьев, М. Ю., Кудров А.В. Модели производственного потенциала и оценки технологической эффективности регионов РФ с учетом структуры производства // Экономика и математические методы. 2016, №1 (52), с. 28-44
2. Айвазян С.А., Афанасьев М.Ю., Руденко В.А. Исследование зависимости случайных составляющих остатков в модели стохастической границы. // Прикладная эконометрика. — 2014, №2(34), С. 3–18
3. Rudenko V.A. Specification scheme of the stochastic production function for assessment of technical efficiency of the regions in the Russian Federation // Russian Journal of Mathematical Research. Series A, 2018, № 4(1), с.38-47
4. Rudenko V.A., Aivazyanyan S.A., Afanasyev M. Y. (2017) Specification of a stochastic production function model in the extended class of stochastic frontier models // Modeling of artificial Intelligence, Vol. 4, №1, pp. 21-28

Свидина В.К.

Распределение доходов населения в рыночной экономике

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-99

idsp: lj-06-2019-99

Аннотация

В статье проводится анализ уровня и экономического неравенства между различными слоями населения в современной рыночной российской экономике, также рассматриваются основные источники доходов граждан и последствия неравенства в распределении доходов между гражданами.

Ключевые слова: дифференциация, доходы населения, экономическое неравенство, общественный фонд потребителя, совокупный спрос.

Abstract

The article analyzes the level and economic inequality between different segments of the population in the modern market Russian economy, also examines the main sources of income of citizens and the consequences of inequality in the distribution of income between citizens.

Key words: differentiation, income of the population, economic inequality, public Fund of the consumer, aggregate demand.

Социальная направленность изменения российской экономической системы проявляется в социальной политике государства.

Основным показателем рыночной экономики является доход, который позволяет оценивать возможности индивида, семьи или общества в целом. Именно доход является решающим фактором в определении удовлетворенности населения.

Доход – это общая сумма денежных средств, заработанные или полученный каким-либо другим путём.

Доходы населения могут осуществляться в двух основных формах: натуральной и денежной. Их отличие состоит в том, что в натуральной денежной форме производятся определенные выплаты на социальные нужды граждан. [1]

Величина доходов граждан будет зависеть от ряда факторов:

- владение производственными факторами и запасы материальных активов;
- финансовые ценности, то есть наличие ценных бумаг, сберегательного счета и драгоценных металлов;
- человеческий капитал, который означает наличие образования у граждан его качество и наличие умений и опыта в специализированных сферах;
- способы распределения национального дохода в данный период времени.

Важнейшими источниками получения денежных доходов являются: [2]

1. Доход от предпринимательства. Предприниматель получает денежное вознаграждение за эффективное выполнение своей деятельности.
2. Доход от собственности, который предполагает распределение по собственности и получение собственником дивидендов, ренты и процентов.
3. Социальные трансферты. Дополнительные выплаты из государственного бюджета и социальных фондов, например, пенсии, социальные выплаты, стипендии.
4. Доход от работы по найму, предполагаемый получение денежных средств работниками в качестве оплаты труда.
5. Сельскохозяйственный доход, который, в свою очередь, играет важную роль в развитии личных и семейных доходов.

В экономике имеется достаточно большое количество явлений и процессов, которые оказывают влияние на уровень дохода населения, поэтому рассмотрим подробнее причины неравенства доходов:

1. Различия умственных, физических, а также предпринимательских способностей. Способности людей являются индивидуальными, из-за чего одни люди, которые наделены способностями от природы имеет высокую производительность труда и, соответственно, высокую заработную плату, чем те, у кого этих способностей мало или вообще нет. [3, с. 235]

2. Различия в доходности осуществляемой профессиональной деятельности, которая, в свою очередь, обуславливается взаимодействием предложения и спроса на различные профессиональные услуги, а также затратами на получение образования. Тогда, высокую заработную плату управляющих работников можно объяснить с помощью ограниченного неэластичного предложения, индивидуальных умственных и психологических данных, а также достаточно высокие издержки на получение образования.

3. Различия в интенсивности и производительности труда. Если на рынке труда взаимодействуют работники, с одинаковыми умственными, физическими и моральными способностями, то их неравенство в производительности труда можно назвать социально справедливым, так как изначально индивиды имеют одинаковые способности. [4, с. 170]

4. Различия в экономических возможностях граждан. Так как у населения нет равного доступа к образовательной и профессиональной подготовке, к работе с высоким заработком и другим частным и общественным благам государства, то, можно сказать,

что стартовых экономических пакет индивидуален для каждого отдельного экономического субъекта.

Различия в получаемых доходах гражданами одного государства представляет собой угрозу, если разрыв является слишком большим и развивается достаточно высокими темпами. [5] Последствия неравенства в распределении доходов являются опасными для всего общества в целом:

1. Снижение экономического роста. При снижении экономического роста малообеспеченное население лишается возможности приумножить своё человеческий и материальный потенциал, что, в свою очередь, может привести к негативным последствиям для экономического роста.

2. Распространение преступности. Отношение между неравенством распределения доходов и преступностью являются предметом социологических теорий преступности, согласно которым преступность развита больше у малообеспеченного населения, чем у людей, живущих в достатке.

3. Негативное влияние на здоровье людей.

Таким образом, можно сделать вывод, что дифференциация доходов населения является одним из важных показателей социально-экономической политики, который характеризует степень неравномерности распределения духовных и материальных благ между населением.

***

1. Данканич С.А. Неравенство доходов населения: виды и последствия // Проблемы современной экономики. – 2014. – с. 59-93.
2. Кузнецова Е. Процессы дифференциации доходов населения и их государственное регулирование // Экономист. – 2014. – с. 58.
3. Шулимова А.А., Шулимова Е.А. Интеллектуальный потенциал работника: региональный подход // Социально-инновационное развитие региональной экономики: проблемы и перспективы: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. – Краснодар: ГУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр», 2011. – С. 235–238.
4. Шулимова А.А., Шулимова Е.А. Физическое и нравственное здоровье как фактор общественного развития // Спорт, олимпизм, олимпийский край: к Зимним олимпийским играм 2014 г. в г. Сочи: Всероссийская заочная научно-практическая конференция. Краснодар: ЦНТИ, 2010. – С. 166–170.
5. Ракоти В. Дифференциация в оплате труда: её мера и пределы // Человек и труд. – 2015. – с. 147.