исчезнуть сама по себе, так же беспочвенны, так как массовая культура имманентна обществу потребителей их вкусам и желаниям. Структура и содержание массовой культуры общества потребителей детерминирована изменениями, происходящими в самой массе. Сегодняшняя масса – это сочетание «безличных» людей, объединенных не участием в определенном виде деятельности, а единой системой ценностей и общим вкусом потребляемой продукции: моды, развлечений, образов, информации и т.п.

1. Бахтин М.М. Архитектоника поступка // Социологические исследования. 1986. № 2. С. 15.
2. Блуммер Г. Коллективное поведение // Психология масс. Самара. 1998. С. 555.
3. Лебон Г. Психология масс // Психология масс. Самара. 1998. С. 6.
4. Межуев В.М. Философия культуры. Эпоха классики. М. 2003. С. 39-41.
5. Ницше Ф. Несвоевременные размышления // Собр. соч. М. 1909. Т.2. С.6-12.
6. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика, философия культуры. М. 1991. С. 348.
7. Петрова С.И. О толковании понятия "потребность" в разных науках // Вестник ИМСИТ. 2017. № 2 (70). С. 16-18.
8. Петрова С.И. О смысле и значении категории "потребность" // Бюллетень науки и практики. 2017. № 6 (19). С. 255-259.
9. Петрова С.И. Культурные процессы // Бюллетень науки и практики. 2016. № 7 (8). С. 222-225.
10. Флиер А.Я. Массовая культура и ее социальные функции // Общественные науки и современность. 1998. № 6. С. 24-37.
11. Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» // Психология масс. Самара. 1998. С. 17.

Петрова Е.В.

Информационная экология и современная культура

*Институт философии РАН
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-73

idsp: ljjournal-06-2019-73

Аннотация

В связи с расширением предметной области науки экологии возникают такие новые науки, как социальная экология, экология человека, глобальная экология. Информационные потоки занимают в окружающей среде настолько значимое место, что цифровую среду можно считать основной средой обитания современного человека. Возникает потребность в новой науке – информационной экологии. Понятие «информационная экология» тесно связано с понятием «информационная культура». Информационная экология должна развиваться в тесном сотрудничестве с философским осмыслением бытия человека в информационном обществе.

Ключевые слова: экология, социальная экология, экология человека, информационное общество, цифровая эпоха, информационная экология, информационная культура.

Abstract

As a result of the expansion of the subject area of environmental science, new sciences such as social ecology, human ecology, global ecology arise. Information flows in the environment are so significant place that the digital environment can be considered the main habitat of modern man. There is a need for a new science - information ecology. The concept of "informational ecology" is closely related to the concept of "informational culture." Information ecology should be developed in close cooperation with the philosophical understanding of human existence in the information society.

Keywords: ecology, social ecology, human ecology, information society, digital age, information ecology, information culture.

По словам одного из крупнейших специалистов в области био- и экофилософии И.К. Лисеева, «одной из первоочередных задач философского осмысления мира живого представляется задача создания целостного образа биологии и экологии во всех их воздействиях и применениях» [7, с. 251]. Попробуем добавить некоторые важные черты к такому образу.

Предметная область такой науки, как экология, постоянно расширяется. Эта тенденция связана как с расширением наших знаний о мире вообще, так и с постоянным ухудшением экологической обстановки, угрозой необратимого экологического кризиса. Возникли такие новые науки, как экология человека, социальная экология, глобальная экология. Каждая из этих наук охватывает свой круг проблем.

Социальная экология – отрасль экологического знания, продолжающая развитие общей экологии, многие положения которой подходят и для изучения взаимодействия человеческого общества с окружающей природной средой, если человечество рассматривать как часть живой природы. Начало социальной экологии положено работами чикагской школы социологии в 20- гг. XX в., когда возникла необходимость изучения специфики воздействия городской среды на жизнь и поведение людей. В настоящее время предметом социальной экологии является изучение взаимодействия общества не только с природной, но и с искусственно созданной или преобразованной человеком средой. Разработка теории совместимости общества с природной и индустриально измененной средой его существования – одна из основных задач социальной экологии.

Авторы учебника «Социальная экология» В.П. Селедец и С.И. Коженкова считают глобальную экологию и экологию человека (и, кроме того, собственно социальную экологию в узком смысле слова) тремя направлениями в развитии более общей науки – социальной экологии. Глобальная экология определяется ими как «исследование взаимоотношений общества с природной средой на глобальном уровне», социальная экология в узком смысле слова как «исследования взаимоотношений с природной средой различных групп населения и общества в целом с точки зрения понимания человека как общественного существа». Глобальная экология изучает общие закономерности организационных отношений любых объектов реальности со средой их обитания, безотносительно к субстрату данных объектов и сред. В таком понимании в глобальной экологии формируется общая концепция коэволюционных отношений объектов и среды их обитания, рассмотренных в структурно-организационном плане. Глобальную экологию можно рассматривать как общую стратегию вариантов экологических отношений организмов друг с другом и со средой обитания. И, наконец, экология человека, предмет и основную проблемную область которой В.П. Селедец и С.И. Коженкова определяют следующим образом: «Её предмет – система взаимоотношений с природной средой человека как биологического существа. Основная проблема – целенаправленное управление сохранением и развитием здоровья человека, населения, совершенствование Человека как биологического вида. Здесь и прогнозы изменения здоровья под влиянием изменений среды обитания, и разработка нормативов в системах жизнеобеспечения» [10, с.12-13].

Другими словами, под экологией человека можно понимать науку о взаимодействии, взаимовлиянии человека и природной среды его обитания. Она изучает как сохранение природной среды обитания человека, так и проблемы охраны самого человека. При этом экология человека делает акцент на самом человеке как биологической особи. Экология человека формируется как дисциплина, исследующая коэволюцию деятельности человека и возможностей природных систем с учетом как влияния человека на природную среду, так и влияния природной среды на человека, и адаптацию человека к различным средовым факторам.

Возвращаясь к социальной экологии, можно определить ее как науку о «взаимоотношениях общества и окружающей его среды, наука о законах совместимости

общества с природной и внеприродной средой его обитания. В социальной экологии изучается прямое и побочное влияние производственной деятельности человека на состав и свойства среды. В сферу ее влияния попадает не только природная, но и искусственно созданная человеком среда: города, промышленные предприятия, вся инфраструктура производственной деятельности людей. Раскрытие коэволюционных закономерностей и законов соразвития индустриального общества и изменяемой им природы - одна из основных задач социальной экологии» [6, с. 104].

Таким образом, напрашивается вывод, что философия экологии сегодня - это «область философских исследований, изучающая философские основания самых разных направлений современного социоприродного взаимодействия» [там же, с 106].

Социоприродное взаимодействие всегда подразумевает процесс взаимодействия социума и человека со средой своего обитания. В настоящее время мы можем с уверенностью сказать, что средой обитания современного человека во многом стала искусственная информационная (цифровая) среда, поэтому «здоровая» информационная среда не менее важна для нормальной жизнедеятельности человека, чем незагазованный воздух и чистая питьевая вода.

Современную цифровую среду можно рассматривать с двух точек зрения: с социальной - как феномен культуры, и с биологической – как среду обитания современного человека. В этом смысле она представляет собой очень интересный феномен и открывает широкие возможности для комплексного философского анализа.

Один из наиболее существенных проблемных блоков, возникающих при взаимодействии человека с современной искусственно созданной, цифровой средой, связан с информационными перегрузками, информационным загрязнением и информационным стрессом. Зачастую человек вынужден получать информацию и взаимодействовать с ней без своего желания. Это может быть рекламный спам в электронной почте, рассылки в соцсетях и мессенджерах, всплывающие рекламные баннеры при просмотре контента в интернете. Это нарушает одну из характеристик человекоцентричности процесса информатизации (по В.А. Шапцеву): «Инициатива в получении информации должна исходить преимущественно от человека». [13, с. 126]. То есть человек должен получать только ту информацию, на получение которой он сам ориентирован, а не «информационный мусор». В противном случае человек попадет в ситуацию информационной перегрузки и у него с большой долей вероятности возникнет информационный стресс, состояние, губительно влияющее на психику, нервную и сердечно-сосудистую систему, а также способствующее снижению иммунитета, как, впрочем, и любой хронический стресс.

Анализируя проблемы, подобные вышеперечисленным, многие авторы вполне обоснованно пришли к выводу о необходимости создания новой науки – информационной экологии, которая будет изучать «закономерности влияния информации на формирование и функционирование человека, человеческих сообществ и человечества в целом, на индивидуальные и общественные взаимоотношения с окружающей информационной средой, а также межличностные и межгрупповые информационные взаимодействия» [9, с. 8].

Проблемы современной информационной среды остры и актуальны настолько, что экологию «информации и информатизации человеческого общества» можно с полным правом назвать «одним из факторов безопасности жизнедеятельности» [1, с. 175].

Представляется необходимым более подробно рассмотреть, что же именно различными авторами понимается под «информационной экологией» и существует ли какое-то единое определение этой науки. Сам термин «информационная экология» («Information Ecology») был введен в научный оборот на западе в конце 80-х гг., а отечественные учёные стали применять его в конце 90-х гг. XX в. А.Л. Еремин, анализируя степень разработанности научного направления «информационная экология», отмечает, что пока не сложилось окончательной дефиниции, и разные авторы вкладывают

в него различный смысл. Так, например, К. Харрис и Т. Девенпорт под «информационной экологией» понимают проблему управления знаниями в организациях, подход к информационному управлению в трудовых коллективах. Принципы экологии используются, чтобы «привлечь внимание к потенциалу экологического мышления, сделать акцент на взаимосвязь подсистем в информационном пространстве организации» [3, с. 113].

Президент Международного центра по информационной этике Рафаэль Капурро приходит к выводу, что проблемы «информационной экологии» возникают в обществах, насыщенных информацией и связаны с проблемой «информационного загрязнения» [14]. Термин «информационное загрязнение» был введен в 2003 г. Я. Нильсеном и изначально обозначал «засорение» информационной среды ненужными, неподходящими и недостоверными данными. Сегодня информационное загрязнение понимается как поток «дисгармоничной, хаотической, разрушительной информации, воздействующий на человека, преимущественно, через его зрение и слух» [2, с. 89].

Авторы монографии «Информационная экология» понимают под ней науку, изучающую закономерности влияния информации на формирование и функционирование человека, человеческих сообществ и человечества в целом, на индивидуальные и общественные взаимоотношения с окружающей информационной средой [8].

В.А. Шапцев, анализируя противоречия информационного общества, определяет информационную экологию как научное направление, занимающееся изучением информационного компонента взаимодействия биологических систем между собой и с окружающей средой. Исходя из этого, автор в информационной экологии выделяет ряд направлений: информационная экология человека, информационная экология социума, информационная экология флоры, информационная экология фауны; информационная экология недр [12].

Понятие «информационная экология» тесно связано с понятием «информационная культура». В широком смысле, информационная культура - это «обобщение, касающееся информационных знаний, умений и навыков человека, его способности работать с информацией и т.д.». [4, с. 5]. В узком же смысле слова это оптимизация процессов работы с информацией и подача ее потребителю в наиболее удобной форме для решения теоретических и практических задач; способы улучшения технических средств получения, передачи и хранения информации; эволюция системы обучения, подготовки человека к рациональному использованию информации и информационно-коммуникационных средств [5].

Информационная экология – молодое перспективное междисциплинарное направление экологической науки. Как писал В.С. Степин, «включение научного знания в культуру предполагает его философское обоснование» [11, с. 204]. Философское осмысление информационной экологии призвано анализировать философские основания взаимодействия человека с новой окружающей средой – цифровой. Поэтому информационная экология должна развиваться в тесном сотрудничестве с философским осмыслением бытия человека в информационном обществе.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ (проект № 19-011-00383/19 «Био- и эко- философия в современной культуре»)

1. Голубкина С.А. Информационная экология как одна из актуальных проблем формирования культуры безопасности жизнедеятельности и фактора укрепления здоровья подрастающего поколения // Актуальные проблемы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения. Материалы XIII Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Москва, 2008. С. 175-176.
2. Дружилов С.А. «Загрязненность» информационной среды и проблемы психологического здоровья личности // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 4. С. 89-92.

3. Еремин А.Л. Ноогенез и теория интеллекта. – Краснодар: «Советская Кубань», 2005. – 356 с.
4. Калиновская Н.А., Устимов Д.Ю. Информационный стресс. Информационно-психологическая безопасность личности как качественная характеристика информационной культуры человека. Казань: КазГУКИ, 2006. – 144с.
5. Кравец В.А., Кухаренко В.Н. Вопросы формирования информационной культуры // Теория и практика общественно-научной информатики. 1999, №2. С.5–29.
6. Лисеев И.К. Философия экологии сегодня // Философские науки. 2017. № 3. С. 102-115.
7. Лисеев И.К. Философия. Биология. Культура (работы разных лет) / И.К. Лисеев; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФРАН, 2011. – 315 с.
8. Мизинцева М.Ф., Королева Л.М., Бондарь В.В. Информационная экология. М.: Россельхозакадемия, 2000. – 231 с.
9. Парахонский А.П., Еремин А.Л. Проблемы информационной экологии в ноосфере // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2009. № 7. С. 8.
10. Селедец В.П., Коженкова С.И. Социальная экология. Учеб. пособие. Ч. 1. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2006. – 128 с.
11. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., Гардарики, 2006. – 384 с.
12. Шапцев В.А. Информационная экология информационного общества // Информационная экология. Сборник статей. Материалы семинара «Информационная кампания по пропаганде экологических знаний в информационном обществе». – М.: Высший химический колледж РАН, 2003. С. 33–44.
13. Шапцев В.А. Информационная экология человека. Постановка проблемы // Математические структуры и моделирование. 1999. Вып 3. Стр. 125-133.
14. Capurro Rafael. Towards an Information Ecology // Irene Wormell (Ed.): Information and Quality. - London: Taylor Graham, 1990. P.122–139.

Попов В.В. Музыка О.А.

«Включающее» общество, теория инклюзии и концепция транзитивности

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал)

(Россия, Таганрог)

doi: 10.18411/lj-06-2019-74

idsp: ljjournal-06-2019-74

Аннотация

В статье исследуются особенности социальной инклюзии в контексте концепции транзитивности. Показывается специфика общества «включенности». Рассматриваются неомарксистский и позитивистский подходы в контексте философии инклюзии.

Ключевые слова: социальная инклюзия, транзитивность, переходный период, позитивизм, неомарксизм, «включающее» общество.

Abstract

The article investigates the features of social inclusion in the context of the concept of transitivity. Shows the specificity of society "inclusion". Neomarxist and positivist approaches are considered in the context of the philosophy of inclusion.

Key words. social inclusion, transitivity, transition period, positivism, neo-Marxism, "including" society.

Введение. Понятие транзитивности предполагает представление о социальной инклюзии таким образом, что социальный субъект, как исследователь, способен произвести необходимую в теоретическом или методологическом плане историческую реконструкцию, либо заняться различными футурологическими проблемами, заглянуть в будущее, рассмотреть возможные сегменты будущего, как результаты развития социальных процессов, обозначить альтернативы, перспективы, тенденции, которые сформируют определенную картину будущего времени.

Основная часть. Различные философские направления, естественно, предполагают собственные стратегии в отношении исследования концепции инклюзии, с позиции