4. Карпов, А. Базисные культурно-социальные процессы современности. Глобализация. Неогуманизм. Неототалитаризм. М.: Литагент Ридеро, 2016. [Электронный ресурс] / А.Карпов. - Режим доступа: <http://avkrasn.ru/article-1573.html>
5. Карпов, А. Неототалитаризм [Электронный ресурс] / А.Карпов. - Режим доступа: http://culturolog.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1606&Itemid
6. Кляйн, Н. No Logo. Люди против брендов [Электронный ресурс] / Наоми Кляйн. - Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/60320674/?*=VhSiGt1
7. Комбаров В.Ю. Отчуждение как социальный феномен современности: концептуальные подходы и эмпирические референты: на примере ИТР промышленного предприятия : дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Комбаров Вячеслав Юрьевич. - Новосибирск, 2011. - 186 с.
8. Косов, Г.В. Политология: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 03000 «Гуманитарные науки». / Г.В. Косов. - М.: Кнорус, 2014. - 231 с.
9. Маркузе, Г. Одномерный человек. Исследование идеологии развитого индустриального общества. / Г. Маркузе. - М., 2009. - 331 с.
10. Сморгун, Л.Г. Блокчейн как институт процедурной справедливости / Л.Г. Сморгун // Полис. - 2018. - №5. - С.88-97.
11. Хардт, М., Негри, А. Империя / Пер. с англ. под ред. Г. В. Каменской, М. С. Фетисова. - М.: Праксис, 2004. - 440 с.

Скоробогатых Т.И.

Рабочий класс в период Великой Октябрьской социалистической революции

*Бюджетное учреждение высшего образования ХМАО-Югры «Сургутский
государственный педагогический университет»
(Россия, Сургут)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-50

idsp: ljjournal-06-2019-50

Аннотация

В данной статье рассмотрено понятие рабочего класса в такой исторический период нашей страны, как Великая Октябрьская социалистическая революция. Приведена историческая справка о классах и классовой борьбе, положение рабочего класса (пролетариата) в период Великой Октябрьской Социалистической революции, а также основные выдержки из собрания сочинений В.И. Ленина о классовой борьбе и влиянии рабочего класса на формирование нового политического и социально-экономического строя государства.

Ключевые слова: Революция, социальный класс, рабочий класс, пролетарий, классовая борьба, экспроприация, выдвигенчество, коммунизм, кулачество.

Abstract

This article discusses the concept of the working class in such a historical period of our country as the Great October Socialist Revolution. The historical background of classes and class struggle, the position of the working class (proletariat) during the Great October Socialist Revolution, as well as the main excerpts from the collection of V.I. Lenin on the class struggle and the influence of the working class on the formation of a new political and socio-economic system of the state.

Keywords: Revolution, social class, working class, proletarian, class struggle, expropriation, promotion, communism.

Великая Октябрьская социалистическая революция стала первой в истории победоносной социалистической революцией, которая произошла 25 октября (по новому стилю — 7 ноября) 1917 года силами рабочего класса России в союзе с беднейшим крестьянством страны. Данное событие происходило под руководством Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным (Ульяновым). Исходом революции стало сложение полномочий Временного правительства России и переход

государственной власти в руки так называемых Советов рабочих и солдатских депутатов. По итогам Октябрьской революции была свергнута власть буржуазии и помещиков и установлена диктатура пролетариата, было создано Советское социалистическое государство. Великая Октябрьская социалистическая революция отразила торжество марксизма-ленинизма, открыла новую веху в истории человечества — веху перехода от капитализма к социализму и коммунизму [1].

Главенствующее место в Великой Октябрьской социалистической революции занимала классовая борьба. Данный термин предполагает борьбу между классами, интересы которых не могут совпасть, либо противоречат друг другу.

Впервые понятие «социальный класс» было сформировано учеными Англии и Франции в XVII—XIX веках. Ими были рассмотрены такие антагонистические социальные группы, как богатые и бедные, рабочие и капиталисты, собственники и несобственники. Французские либерально-консервативные историки Ф. Гизо и О. Тьери показали противоположность классовых интересов и неизбежность их столкновения. Английские и французские политэкономы А. Смит и Д. Рикардо раскрыли внутреннее строение классов.

Деление на антагонистические (непримиримо борющиеся между собою) социальные классы впервые наиболее полно и развёрнуто было описано Карлом Марксом.

Так, согласно учению Маркса, рабовладельческое, феодальное и капиталистическое общества были разделены на несколько классов. Они включают в себя два антагонистических класса (эксплуататоры и эксплуатируемые): сначала это были рабовладельцы и рабы; после — феодалы и крепостные крестьяне; наконец, в современном обществе антагонистические классы представили буржуазия и пролетариат. Третий класс как правило, представляют ремесленники, мелкие торговцы, крестьяне, то есть те, кто имеет собственные средства производства и работает исключительно на себя, но при этом не использует другую рабочую силу, за исключением своей [6].

Коммунистическая партия во главе с В.И. Лениным поддерживала идеи марксизма. Пролетариат является первым из угнетённых классов, классовая борьба которого приобретает интернациональный характер и всемирный размах. В отличие от предшествовавших угнетённых классов, пролетариат ведёт классовую борьбу под руководством своей политической партии, которая наделяет его научным пониманием коренных классовых интересов и путей их осуществления [2].

В.И. Ленин так описывал эту ситуацию: «Мы все согласны в том, что наша задача — организация классовой борьбы пролетариата. Но что такое классовая борьба? Когда рабочие отдельной фабрики, отдельного ремесла вступают в борьбу со своим хозяином или со своими хозяевами, есть ли это классовая борьба? Нет, это только слабые зачатки ее. Борьба рабочих становится классовой борьбой лишь тогда, когда все передовые представители всего рабочего класса всей страны сознают себя единым рабочим классом и начинают вести борьбу не против отдельных хозяев, а против всего класса капиталистов и против поддерживающего этот класс правительства» [3].

Таким образом, Ленин показывал всю важность и масштаб классовой борьбы. Однако, нельзя оставлять без внимания те самые зачатки классовой борьбы, когда один человек пытается противостоять другому человеку, как приводит это В.И. Ленин.

Кроме того, В.И. Ленин в своем сочинении «Государство и революция» пишет, что «...учение о классовой борьбе, примененное Марксом к вопросу о государстве и о социалистической революции, ведет необходимо к признанию политического господства пролетариата, его диктатуры, то есть власти, не разделяемой ни с кем и опирающейся непосредственно на вооруженную силу масс...пролетариату необходима государственная власть, централизованная организация силы, организация насилия и

для подавления сопротивления эксплуататоров и для руководства громадной массой населения, крестьянством, мелкой буржуазией...»[4].

Здесь мы снова видим указание на массовость классовой борьбы, которое было развернуто выше.

Пролетариат из класса угнетённых и эксплуатируемых стал господствующим классом, а Коммунистическая партия превратилась в правящую партию, позже именуемую Коммунистической партией Советского Союза. Появилась новая революционная сила — рабочий класс, который предполагал построение социалистического общества. Под руководством партии рабочий класс большевиков сломил старый государственный аппарат и организовал собственный, теперь уже советский государственный аппарат.

После свержения Временного правительства России произошли следующие изменения:

1. Выдвиженчество - передовые рабочие заняли ответственные государственные, хозяйственные и военные посты, стали овладевать искусством управления страной и производством.
2. Экспроприация (изъятие имущества) средств производства у буржуазии. Рабочий класс превратил их в социалистическую всенародную собственность, тем самым проведя национализацию.
3. Сплочение партий вокруг рабочего класса крестьянской бедноты (та самая массовость, о которой писал В.И. Ленин).
4. Разлом кулачества в деревне, привлечение на сторону пролетариата среднего крестьянства и дальнейшее обеспечение на основе союза рабочего класса и беднейшего крестьянства установления Советской власти.
5. Для сопротивления свергнутых классов партия потребовала от рабочего класса мобилизации лучших кадров в Красную Армию.
6. Советское общество стало развиваться в векторе всё большей его социальной однородности. Изменения в положении классов и социальных групп всё теснее сближали рабочий класс, колхозное крестьянство и интеллигенцию — происходило совпадение их общественных позиций, условий и характера труда, уровня жизни, образования, культуры и т.д. Главная роль и в этих процессах принадлежит рабочему классу, передовыми представителями которого являются в процессе своей производственной деятельности не просто основными создателями материальных ценностей, но в известной мере и творцами ценностей духовных.

Вся история рабочего класса подтверждает слова В.И. Ленина: «Именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие в состоянии руководить всей массой трудящихся...» как в революционном преобразовании общества, так и в созидании «...нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов» [5].

Исторический опыт рабочего класса в подготовке и проведении социалистической революции, построении социализма и строительства коммунистического общества имеет большую роль для рабочего класса всех стран в его борьбе за претворение в жизнь учения Маркса, Энгельса, Ленина.

1. Великая октябрьская социалистическая революция // Вологодская областная универсальная научная библиотека URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/003/821.htm> (дата обращения: 24.05.2019).
2. Классовая борьба // Вологодская областная универсальная научная библиотека URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/061/763.htm> (дата обращения: 25.05.2019).

3. Ленин В. И. Полное собрание сочинений : в 55 т. / В. И. Ленин ; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 5-е изд. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1967. — Т. 4. 1898 ~ апрель 1901. — С. 187—192.
4. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. — 5-е изд. — Т. 33. М.: Издательство политической литературы, 1974. — С. 1–120.
5. Ленин В. И., Полное собрание сочинений. — 5-е изд. — Т. 39. М.: Издательство политической литературы, 1974. — С. 14–15.
6. Марксизм о социальной структуре общества. Проблема отчуждения в философии // Студопедия URL: https://studopedia.ru/9_64751_marksizm-o-sotsialnoy-strukture-obshchestva-problema-otchuzhdeniya-v-filosofii.html (дата обращения: 21.05.2019).

Юсупова Г.И.

**Особенности национальной политики Российской Федерации: политическое
время и политическое пространство постсоветизма**

*Региональный центр этнополитических исследований Дагестанского научного центра
Российской академии наук
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-51

idsp: ljournal-06-2019-51

Аннотация

Среди задач, от решения которых напрямую зависит целостность и безопасность многонационального государства, следует особо выделить совершенствование и повышение эффективности национальной политики. В статье анализируются особенности национальной политики России в период постсоветских социально-политических трансформаций.

Ключевые слова: национальная политика, межнациональные конфликты, социально-политические трансформации, национальная безопасность, этнополитические процессы, политическое пространство, политическое время

Abstract

Among the tasks that directly affect the integrity and security of the multinational state, it is necessary to highlight the improvement and effectiveness of national policies. The article analyzes the peculiarities of Russia's national policy in the period of post-Soviet socio-political transformations.

Keywords: national policy, interethnic conflicts, socio-political transformations, national security, ethno-political processes, political space, political time

В течение нескольких веков национальный вопрос остается сложной проблемой для Российского государства, одним из вечных источников революций, межнациональных и социальных конфликтов общегосударственного масштаба. Политическое пространство России всегда отличалось многомерностью, неоднородностью, межэтническим и межкультурным многообразием. Россия также всегда представляла собой особое многомерное геополитическое пространство, соединяя в себе особенности европейский и азиатской цивилизаций.

Актуальность темы научного исследования обусловлена тем, что произошедшие на политическом пространстве постсоветской России социально-экономические, политические и социокультурные трансформации еще более усилили социальное неравенство между народами и явились одной из основных причин обострения межэтнических противоречий и затяжных этнополитических конфликтов. Мы рассматриваем социально-политические трансформации как проявление глобальных мировых изменений, а межэтнические конфликты и противоречия стали их спутником в полиэтническом социальном пространстве.