результаты имеют практическую значимость для разработки и реализации воспитательно-патриотических программ и проектов.

1) Общим в представлении о понятии служения у военнослужащих по призыву и допризывной молодежи является понимание понятия служения, как: «отдавать долг/честь Родине»; «выполнять служебные обязанности»; «следовать морально-нравственным принципам (верность, ответственность, патриотизм и др.)».

2) Различия заключаются в том, что у допризывной молодежи в представлении о понятии служения больший вес имеют категории «морально-нравственные качества», «регуляторные свойства».

3) Различия в представлении о понятии служения обусловлены идеализацией процесса воинского служения.

4) Психологические компоненты феномена служения (просоциальная направленность, морально-нравственные качества и надситуативная активность) подтверждены эмпирическим путем с помощью контент-аналитических категорий.

1. Башкирова, О.А. Развитие патриотизма студенческой молодежи при изучении иностранного языка // Тенденции развития науки и образования. – Самара: Изд-во НИЦ «Л-Журнал», 2019. – Ч.1. – №49 – С. 36-40.
2. Гожилов, В.Я. Служение Отечеству как социально-психологический фактор военно-профессионального становления и личностного развития курсантов военных вузов / В.Я. Гожилов // Психология служения: сб. ст. по матер. межрегиональной научно-практической конференции психологов силовых структур 26 октября 2016 г. - М.: Военный университет, 2017. — С. 62-71.
3. Денисенко, В.Н., Чеботарева, Е.Ю. Современные психолингвистические методы анализа речевой коммуникации: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 258 с.
4. Ильин, И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин // Собр. Соч. в 10 т. Т. 1. - М.: Русская книга, 1993. - С. 39-282.
5. Калмыков, В.В. Служение Отечеству и патриотизм в системе ценностей допризывной молодежи современной России: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2009. – 32 с.
6. Караяни, А.Г. Служение как жизнь, наполненная смыслом / А.Г. Караяни // Психология служения: сб. ст. по матер. межрегиональной научно-практической конференции психологов силовых структур 26 октября 2016 г. - М.: Военный университет, 2017. — С. 25-26.
7. Лотман, Ю. М. «Договор» и «вручение себя» как архетипические модели культуры // Лотман Ю. М. Избранные статьи: в 3-х т. Таллинн, 1993. Т. 3. С. 343-355
8. Магомадов, Л.А. Социально-философский анализ патриотизма как духовной основы личности сотрудников органов внутренних дел: дис. канд. ... филос. наук. Краснодар, 2006.
9. Марков, А.С. Служение - смысловое ядро субъектности офицера / А.С. Марков // Мир образования - образование в мире. - 2014. - № 4 (56). - С. 105-112.
10. Мымрин, А.В. Духовный опыт в зеркале психологического знания / А.В. Мымрин // Инициативы XXI века. - 2016. - № 2. – С. 36-37.
11. Панов, В.И. Психодиагностика образовательных систем: теория и практика / В.И. Панов. - СПб. : Питер, 2007. - 352 с.
12. Франк, С. Л. Духовные основы общества: Сборник / С. Л. Франк; Сост. П. В. Алексеев. – М. : Республика, 1992. – 510 с

Оболенская Ю.Н., Шатская О.В.

Моделирование процесса социализации обучающихся в дополнительном образовании как педагогическая проблема

*МБУДО ДДТ «Родник»
(Россия, Химки)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-37

idsp: ljjournal-06-2019-37

Аннотация

В статье представлена модель социализации обучающихся в дополнительном образовании. В основе модели – включение связей социальной направленности:

дополнительное образование; школа; родители; ближайший круг общения – друзья; социальные сети, СМИ и медиа; церковь и др., в структуру психолого-педагогического сопровождения предметного обучения и развития творческого потенциала ребенка.

Ключевые слова: дополнительное образование; психолого-педагогическое сопровождение; модель социализации.

Abstract

The article presents a model of socialization of student in additional education. The model – inclusion relations social orientation: additional education; schools; parent of friends of the child; the media; the Church; etc., in the structure of psychological and pedagogical support, of education and development of creative potential of the child.

Keywords: additional education, psychological and pedagogical support, model of socialization.

В дополнительном образовании одной из актуальных перспектив его развития является решение педагогической проблемы социализации обучающихся, как залог перспективного развития и воспитания личности ребенка в этом секторе. Однако, дополнительное образование, как система развития личности ребенка, его общих и предметных способностей, в отличие от основного образования, не сертифицирована по компетентностному принципу, что не позволяет сравнивать результаты обучения и критерии оценок по программам различной направленности. Основная причина обозначенной проблемы – недостаточность исследований в области психолого-педагогического сопровождения развивающего практико-ориентированного обучения.

Необходимость психолого-педагогического сопровождения предметного обучения в дополнительном образовании (ДО) вызвана двумя взаимосвязанными факторами, первый из которых как раз и связан с отсутствием стандарта оценки результатов при обучении в ДО. Второй фактор обусловлен обучением и развитием разных категорий обучающихся: детей со среднестатистическими предметными способностями; с особенностями развития (ОВЗ) и обучением одаренных детей. Выработать одинаковые требования по всем дисциплинам, практикующимся в ДО, для обучающихся со столь разными способностями, на единой компетентностной основе, реализуя принцип доступности образования для всех желающих, невозможно.

Педагогическая наука и практика еще только приступила к изучению данной проблемы (статьи 82-86 ФЗ «Об образовании» № 273 – [6]; С.Я. Батышев, А.М. Новиков, «Профессиональная педагогика» – [1]; И.А. Колесникова, «Педагогическое проектирование» – [2]).

Исследование структуры методов и технологий, в контексте психолого-педагогических особенностей развивающего обучения, в том числе – в дополнительном образовании (2008-2019), под руководством профессора Е.А. Сорокоумовой, доктора психологических наук, направлено на развитие личности детей и подростков, психологии сознания и инновационного обучения, психолого-педагогического сопровождения и роли педагога в процессе такого обучения, [4].

При этом выделена одна из основных проблем сопровождения развивающего обучения в ДО: необходимость исследования двух типов практико-ориентированной компетентности – универсальные учебные действия, как когнитивные навыки, и *исполнительской* компетентности – сформированности мышечных автоматизмов (такие исполнительские дисциплины, как фортепиано, вокал, гитара и т.д.), [5].

Исполнительская компетентность, как мы охарактеризовали ранее, является особым типом компетентности, основанным на формировании *мышечных автоматизмов* (техника исполнения и *мышечная память*), то есть, является *мышечно-координационной*. Координационные механизмы автоматизированной деятельности могут быть выделены практически во всех дисциплинах, преподаваемых в ДО (ИЗО,

техническое моделирование, декоративно-прикладная деятельность; физкультурно-спортивная, краеведческая и туристическая направленность деятельности; иностранные языки – навыки с частичными элементами автоматизмов), [7].

Необходимость перечислить основные исполнительские направления связана прежде всего с тем, что в каждой дисциплине должны быть выделены свои особые дисциплинарные навыки и автоматизмы, которые может систематизировать педагог, обладающий соответствующими предметными знаниями, опытом и академическими способностями, то есть, - навыками исследования.

Эта работа должна быть проделана каждым руководителем объединения дополнительного образования, так как именно на когнитивно-исполнительской основе могут быть обоснованы пути социализации и разработаны методы этого процесса в ДО.

Авторами представленной статьи (см. Рис.) разработана модель проекта социализации обучающихся в дополнительном образовании, как вариант практического решения педагогической проблемы психолого-педагогического сопровождения обучения (область знаний - педагогическая психология) с использованием принципов *социальной психологии* и законов общества (привлечение социальных структур внешнего взаимодействия - школы, семьи, родителей, ближайшего окружения, случайного взаимодействия в обществе, религиозных институтов, СМИ и медиа).

Рис. Модель социализации обучающихся в ДО на основе ППС (психолого-педагогического сопровождения) обучения.

Включение в деятельность социализации придаёт педагогу ДО особую роль: социальная окраска, как стратегически перспективная линия развития личности ребенка и его предметных способностей, структурирует функции педагога по-новому, на более тесном уровне субъективного взаимодействия со всеми, кто формирует личностную сферу ребенка, *обогащая процесс его воспитания*.

Метод интроекции - сравнение предметно-социальной самооценки обучающихся с оценкой аналогичных действий других людей и оценка другими людьми предметных успехов ребенка, как субъекта деятельности, является в дополнительном образовании одним из главных методов социализации.

Модель социализации связывает внутренние ресурсы обучения в ДО, наиболее системным выражением которых является психолого-педагогическое сопровождение обучения, с внешними социальными структурами общества.

В модели выделены три главных компонента (аспекта) структуры личности обучаемых в ДО, на которые воздействует педагог: *мотивационный, деятельностный, волевой*.

Мотивационный компонент - удовлетворение потребности ребенка в интересе к предметной деятельности, создание среды, способствующей пониманию ребенком смысла этой деятельности, тесно связано с адекватностью самооценки универсальных, предметно-исполнительских и личностных способностей обучающихся, [8]. Мотивационная сфера включает:

- 1). Психолого-педагогическое стимулирование личностной и профильной (предметной) мотивации обучающихся;
- 2). Формирование интереса к профильной деятельности и ее стимулирование;
- 3). Направленное использование социально-ориентированных мотивов (мода, престиж, влияние родителей, друзей, соревновательной политики);
- 4). Формирование субъектно-личностной мотивации для развития специальных способностей и адекватной самооценки.

Деятельностный компонент – активное развитие предметных способностей обучающихся и их демонстрация на практике, включает:

- 1). Диагностику и мониторинг уровня развития обучающихся в практике их деятельности на основе индивидуальных программ обучения и развития, в том числе - на основе исполнительского репертуара;
- 2). Формирование психолого-педагогических условий развития произвольных действий (безусловно и условно-рефлекторных автоматизмов деятельности);
- 3). Формирование психолого-педагогических условий развития произвольных действий – на основе условно-рефлекторных комплексов деятельности;
- 4). Психолого-педагогическая коррекция выявленных деформаций личностного развития и недостатков предметно-направленного характера обучающихся;
- 5). Методическое обеспечение особенностей предметно-направленной деятельности при реализации индивидуального маршрута развития и обучения в ДО.

Волевой компонент – как готовность к деятельности, основан на психофизиологических процессах саморегуляции (включая Телесное Я, [10]) и самооценке ребенком своих действий:

- 1). Формирование воли в учебной деятельности, как необходимого условия готовности обучающихся к совместной и самостоятельной деятельности;
- 2). Методическое обеспечение психо-эмоциональной регуляции поведения ребенка в зависимости от психической структуры личности (темперамент, экстра-интроверсия, стиль и динамика мышления) и возраста;
- 3). Создание психолого - педагогических условий для формирования процессов произвольной деятельности – понимания ее смысла и становления механизма рефлексии;
- 4). Формирование внутреннего психологического самоконтроля – следование внутренним эталонам, образцам, стандартам и ценностям;
- 5). Выработка координационных комплексов мышечного (физического) самоконтроля для дисциплин с исполнительским статусом, [9].

Связующим звеном внутренних и внешних факторов социализации при обучении в ДО служат психологические механизмы мышления, сознания и понимания (осознания); межличностных коммуникаций и ценностных приоритетов личности. В каждом аспекте мотивационной, деятельностной и волевой структуры должны быть выделены и отслежены наиболее актуальные для предмета функциональные связи и способы взаимодействия с социальной структурой общества, как, например, в проекте ДДТ «Родник» [3].

Владея знаниями о структуре общественных связей, педагог целенаправленно включает их, как дидактические средства и технологии, в свою педагогическую

деятельность, формируя индивидуальный маршрут развития каждого обучающегося. С позиций такой педагогической деятельности социализация является перспективой развития ДО в целом, повышения профессионализма педагога и целенаправленного развития каждого обучающегося, его личности и предметных способностей.

Моделирование социализации на основе психолого-педагогического сопровождения является актуальной педагогической проблемой, решение которой будет служить перспективой для осознания каждым педагогом важности психолого-педагогических и социальных знаний при создании своей предметно-дидактической системы, как обобщения своего профессионального опыта и повышения качества преподавания.

1. Профессиональная педагогика. Под редакцией С.Я.Батышева и А.М.Новикова, академиков РАО, издание 3-е, переработанное. – М.: из-во ЭГВЕС, 2010. – 456с.
2. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование. –М.: Академия. -2005. - 288с.
3. Рудягина С.Ю., Шатская О.В. Особенности проектной деятельности в ДО//ж. МОАН «Тенденции развития науки и образования», №49, Часть 2, апрель 2019. Самара. - с.53-57. doi 10/18411 / lj-04-2019.
4. Сорокоумова Е.А., Шатская О.В. Об инновационном характере функций педагога по вокалу в дополнительном образовании // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований / №11-3 Народное образование. Педагогика. – М., 2014. – с.435-437.
5. Сорокоумова Е.А., Шатская О.В. Структура психолого-педагогического обеспечения личностно-ориентированного обеспечения обучения вокалу в системе ДО // ж. ВАК Известия Самарского НЦ РАН. Т. 15. №2 (4). -2013. –с.981-985.
6. ФЗ «Об образовании» № 273 от 29.12.2012.
7. Шатская О.В., Войтик И.А. Структурирование исполнительской (координационно-мышечной) специфики дисциплин в системе ДО на примере академического вокала// Материалы 21 МНПК «Научный диалог: Молодой ученый» С-Петербург: Центр научных публикаций МОАН. -22 ноября 2018. – с.24-30. doi 10/18411 / spc-22-11-2018-07/
8. Шатская О.В. Мотивация деятельности в вокальной подготовке в ДО (часть 1) / Актуальные вопросы научных исследований. Сб. научных трудов по материалам 19 МНПК\ Иваново: НИЦ «Диалог», 15 марта 2018.-с.64-66. 9.Шатская О.В. Формирование самоконтроля в условиях психолого-педагогического сопровождения вокального обучения в системе дополнительного образования /Сб. научных трудов «Тенденции развития науки и образования». Самара: L/J, 10. – 2015. С.37-42. Материалы 6 МНПК/ doi: 10.18411/lj 2015-10-37-42.
9. Шатская О.В. Исполнительский стиль в вокале как интегральная характеристика Телесного Я и динамических свойств личности// ж. ВАК Известия Самарского НЦ РАН. Т.17, №1 -2015. –с.119-124.

Садов Н.В.

Эмоциональное выгорание в танцевальных видах спорта

*Московский Городской Педагогический Институт, Институт психологии, социологии
и социальных отношений
(Россия, Химки)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-38

idsp: ljjournal-06-2019-38

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные определения термина «эмоциональное выгорание». Проанализированы основные виды танцевального спорта и причины, почему танцы и спорт находятся в тесной корреляции. Выявлены предпосылки возникновения эмоционального выгорания у спортсменов-танцоров. Приведены методы профилактики данного синдрома в танцевальных видах спорта.

Ключевые слова: Эмоциональное выгорание, спорт, танцы, соревнования, спортивный психолог, профилактика, стресс, мотивация, тренер, тренировка, напряжение, результаты, направленность