0,498), т.е. чем ниже выраженность чувства одиночества, тем в большей мере испытуемые могут контролировать собственные эмоции за счет эмоциональной отходчивости и эмоциональной гибкости, они могут произвольно ими управлять.

Вычисление коэффициента корреляции Пирсона показало, что существует взаимосвязь между одиночеством и эмоциональным интеллектом, а именно: чем менее выражено чувство одиночества у людей периода поздней зрелости, тем выше такие показатели эмоционального интеллекта, как внутриличностный интеллект, а также управление своими эмоциями и самомотивация.

Таким образом, корреляционный анализ взаимосвязи одиночества и эмоционального интеллекта показал, что есть отрицательные статистически значимые связи между одиночеством и эмоциональным интеллектом. На основании полученных результатов исследования были разработаны рекомендации, предназначенные для людей, достигших периода поздней зрелости и направленные на снижение чувства одиночества и развития эмоционального интеллекта

1. Немов, Р. С. Психологический словарь [Текст] : учеб. пособие /Р. С. Немов. – Москва: Владос, 2017 – 560 с.
2. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект [Текст] : учебник для вузов /Д. Гоулман.–Москва: МАСТ, 2018 – 478 с.
3. Ильин, И. П. Эмоции и чувства [Текст] : учебник для вузов /Е. П. Ильин.–Санкт-Петербург: Питер, 2015 – 752 с.
4. Гамезо, М. В. Возрастная психология: личность от молодости до старости [Текст] / М. В. Гамезо, В. С. Герасимова, Г. Г. Горелова, Л. М. Орлова – Издательский дом «Ноосфера». – 2009. – 272 с.
5. Ермолаева, М. В. Практическая психология старости [Текст] / М. В. Ермолаева – Изд-во ЭКСМО Пресс. – 2009. – 320 с.
6. Шагивалеева, Г. Р. Одиночество особенности его переживания Монография / Г. Р. Шагивалеева – Елабуга: Изд-во ОАО «Алмедиа», 2007. – 157 с.

Маркелова Т.В., Шуткина Ж.А., Воронова А.А., Бурова Е.А.

Особенности представлений о содержании понятия служения у допризывной молодежи и военнослужащих

*ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ)
(Россия, Нижний Новгород)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-36

idsp: ljjournal-06-2019-36

Аннотация

В статье описываются и анализируются результаты исследования особенностей представлений о содержании понятия служения у допризывной молодежи и военнослужащих. Эмпирическим путем с помощью выделения контент-аналитических категорий определены психологические компоненты феномена служения (просоциальная направленность, морально-нравственные качества и надситуативная активность).

Ключевые слова: служение, просоциальная направленность, морально-нравственные качества, надситуативная активность, допризывная молодежь, военнослужащие.

Abstract

The results of the study of the peculiarities of the concept of service for under-age youth and servicemen are described and analyzed in the article. Empirically, the psychological components of the phenomenon of service (prosocial orientation, moral and ethical qualities, and

supra-situational activity) were determined based on the selection of content-analytical categories.

Keywords: service, prosocial orientation, moral and ethical qualities, supra-situational activity, under-age youth, servicemen.

Служение – высшая идея, следование идеалам добра, истины, любви, потребность души и условие личного счастья. Так это понятие представлено как классиками философии и теологии, так и современными учеными. Из христианских авторов средневековья в католицизме проблему поднимали Ф. Аквинский, Ф. Ассизский, в православии – Василий Великий и И. Златоуст. Морально-этическое обоснования темы представлено в работах западных авторов М. Бубера, М. Вебера, К. Тиле и др. Русские философы И.А. Ильин, Ю.М. Лотман, С.Л. Франк заложили основы служения как первичного начала человека [4, 7, 12]. В последние годы тематике служения в контексте патриотизма особое внимание уделялось в работах В.В. Калмыкова, Л.А. Магомадова [5, 8].

В психологической науке тема остается академически мало изученной, неоднозначной и требует осмысления содержания, выделения психологических компонентов для формирования и становления культуры служения в современной России. Отдельные аспекты данной проблемы обсуждались А.Г. Караяни, В.Я. Гожиковым, А.В. Мыриным и др. [2, 6, 10].

Миссия служения возлагается как на молодежь в целом, так и на отдельно взятую ее категорию – военнослужащих по призыву в частности. Военнослужащие являются носителями перспектив и именно от того, насколько удачно сформированы их взгляды не только относительно своего будущего, но и будущего своей страны, зависит современная жизнь и завтрашний день нашего общества.

Целью нашего исследования было выявить особенности содержания представлений о понятии «служение» в контексте воинской службы у военнослужащих по призыву и допризывной молодежи.

В исследовании принимали участие 117 респондентов мужского пола:

- 1) Эксперты – военнослужащие по призыву В/Ч Нижегородской обл. Количество – 23 респондента. Возрастной диапазон – от 19 до 27 лет. Средний возраст – 25 лет.
- 2) Эксперты – допризывная молодежь, курсанты одного из училищ г. Н.Новгорода. Количество – 94 респондента. Возрастной диапазон – 16 лет. Средний возраст – 16 лет.

Для выявления особенностей представлений о содержании понятия служения испытуемым была предложена карта экспертной оценки:

1. «Под служением я понимаю...»,
2. «Человек, выбравший путь/профессию, связанную со служением, обладает чертами...».

Применения метода экспертных оценок и контент-анализа дало следующие результаты [3]. Полученные ответы в результате исследования представлений о понятии «служение» у военнослужащих по призыву изначально включали в себя 75 лингвистических единиц, из них 6 единиц (8%) были признаны несущественными и были исключены из окончательного среза мнений («ограничение свободы», «прислуга», «сам термин мне неприятен по звучанию» и др.). Выделенные 69 лингвистических единиц анализа были объединены в контент-аналитические категории (просоциальная направленность, морально-нравственные качества, надситуативная активность), образованные на основе теоретического анализа по проблеме (табл. 1).

В результате анализа к категории «просоциальная направленность» были отнесены: «деятельность во благо другим», «желание помогать людям», «жертвенность»,

«искреннее желание помочь», «отдавать, не требуя взамен», «поддержка», «польза», «помощь» и др.)

В категорию «морально-нравственные качества» отнесены следующие лингвистические единицы: «долг», «верность», «безусловная любовь к Родине», «гордость», «духовность», «мораль», «морально-нравственные качества», «нравственная необходимость», «патриотизм», «порядочность», «честность» и др.

В категорию «надситуативная активность» были отнесены лингвистические единицы: «выполнение профессиональных обязанностей не только по требованию, но и по собственному желанию», «выполнение своей жизненной миссии», «повышение компетенций», «полная отдача себя в профессии», «профессиональная активность», «саморазвитие», «серьезность и масштабность профессионального вклада», «творчество» и др.

В ответах у допризывной молодежи была выделена 121 лингвистическая единица, из них 1 единица была признана несущественной и была исключена («трата своего времени государству ради военного престижа»). Выделенные 120 лингвистических единиц анализа были объединены в контент-аналитические категории на основе теоретического анализа (табл.1).

К категории «просоциальная направленность» были отнесены: «служить в армии», «защитить Родину», «помогать своей стране», «помощь людям», «служение на благо Отечества», «служение стране и своему народу», «служить месту, где обитаешь», «служение человеку» и др.

К категории «морально-нравственные качества» отнесены следующие лингвистические единицы: «долг», «ответственность», «патриотизм», «верность», «военные обязанности», «готовность умереть за страну», «преданность Родине», «служение Богу» и др.

В категорию «надситуативная активность» были отнесены лингвистические единицы: «процесс формирования мужчины», «учиться чему-то новому», «оно помогает человеку расцвести», «проявление себя в тяжелых условиях», «работа над чем - то очень сильно» и др.

Таблица 1.

Распределение частот встречаемости лингвистических единиц в контент-аналитических категориях 1-го вопроса анкеты

	Просоциальная направленность		Морально-нравственные качества		Надситуативная активность		Иные		Сумма частот	
	ед	%	ед	%	ед	%	ед	%	ед	%
Военнослужащие по призыву N=23	30	40,0	23	30,7	16	21,3	6	8,0	75	100
Допризывная молодежь N=94	42	34,7	67	55,4	11	9,1	1	0,8	121	100
p		-		0,04*		-				

Для статистической проверки и определения достоверности различий, изучаемых категорий, критерий оценки разницы долей. Полученные результаты по данному критерию говорят о том, что допризывная молодежь достоверно больше внимания в представлениях о понятии «служение» уделяют категории морально-нравственных качеств, чем военнослужащие по призыву $p < 0,05$ ($p = 0,04$).

Анализ данных позволил выявить некоторые сходства и различия в представлении о понятии «служение» среди групп испытуемых.

Сходства заключаются в том, военнослужащие по призыву и допризывная молодежь под служением понимают деятельность во благо Родины, саморазвитие.

Различия заключаются в том, что достоверно чаще допризывная молодежь раскрывает понятие служения через морально-нравственные качества («долг», «ответственность», «патриотизм», «верность» и др.), чем военнослужащие по призыву. Это связано с отсутствием жизненного опыта испытуемых; в своих суждениях они опираются на уже существующие нормы морали, догмы. Также это обусловлено спецификой их образовательной деятельности. Воспитание морально-нравственной личности в учебном заведении через учебные и внеучебные формы работы сегодня становится одной из главных задач образования [1].

Анализ представлений о чертах личности человека, выбравшего путь, связанный со служением, у военнослужащих включал в себя 116 лингвистических единиц. Выделенные единицы анализа были сгруппированы в контент-аналитические категории, согласно теории личностных черт Р. Кеттелла, объединённые в соответствующие свойства (табл.2).

В результате анализа полученных данных у военнослужащих к категории «коммуникативные свойства» были отнесены следующие лингвистические единицы: «доброжелательность», «общительность», «смелость», «уверенность в себе», «активная жизненная позиция», «дипломатичность» и др.

К категории «интеллектуальные свойства» были отнесены: «обучаемость», «осознающий», «смекалка», «умение отличать главное от второстепенного», «эрудиция» и др.

К категории «эмоциональные свойства» были отнесены: «терпимость», «искренность», «отзывчивость», «умение слушать и понимать других», «чувство юмора» и др.

К категории «регуляторные свойства» были отнесены: «ответственность», «стрессоустойчивость», «выносливость», «дисциплинированность», «честность», «духовность», «мораль», «нравственность», «патриотизм», «решительность», «справедливость», «стойкость», «чувство долга» и др.

Анализ представлений о чертах личности человека, выбравшего путь, связанный со служением, у допризывной молодежи включал 219 лингвистических единиц, из них 1 единица («которые делают человека более подготовленным к службе») была признана несущественной и была исключена. Выделенные 218 лингвистических единиц анализа были сгруппированы в контент-аналитические категории, согласно теории личностных черт Р. Кеттелла, объединённые в соответствующие свойства (табл.2).

К категории «коммуникативные свойства» отнесены следующие единицы: «смелость», «добродота», «уверенность», «самоуверенность», «преданность» и др.

К категории «интеллектуальные свойства» отнесены: «ум», «холодный разум», «смекалка» и др.

К категории «эмоциональные свойства» отнесены: «сдержанность», «строгость», «трудолюбие», «терпимость», «спокойствие», «лидерство», «уравновешенность», «хладнокровие», «суровость», «жесткость» и др.

В категорию «регуляторные свойства» отнесены следующие лингвистические единицы: «мужество», «храбрость», «ответственность», «сила», «решительность», «патриотизм», «отвага», «выносливость», «сильный человек», «сила воли», «пунктуальность», «чувство долга», «стойкость», «самообладание», «дисциплина», «верность», «честность», «целеустремленность», «умение держать слово», «уважение», «сила духа» и др.

Таблица 2.

Распределение частот встречаемости лингвистических единиц в контент-аналитических категориях 2-го вопроса анкеты

	Коммуникативные свойства		Интеллектуальные свойства		Эмоциональные свойства		Регуляторные свойства		Иные		Сумма частот	
	ед	%	ед	%	ед	%	ед	%	ед	%	ед	%
Военнослужащие по призыву N=23	25	21,6	8	6,9	27	23,3	56	48,3	0	0	116	100
Допризывная молодежь N=94	38	17,4	8	3,7	32	14,6	140	63,9	1	0,5	219	100
p		-		-		-		0,04*				

Сравнение распределений ответов по категориям по критерию оценки разницы долей дало результаты, которые говорят о том, что допризывная молодежь достоверно больше внимания в представлении о понятии служение уделяет чертам личности категории регуляторные свойства, чем военнослужащие по призыву $p < 0,05$ ($p = 0,04$).

Анализ данных позволил выявить некоторые сходства и различия представлений о чертах личности человека, выбравшего путь, связанный со служением, у военнослужащих по призыву и допризывной молодежи.

Общее заключается в том, что военнослужащие по призыву и допризывная молодежь считают, что человек, выбравший путь, связанный со служением, обладает чертами: терпимость, смекалка, доброта, смелость и уверенность.

Различия заключаются в том, что допризывная молодежь достоверно чаще в представлениях о чертах личности человека, выбравшего путь, связанный со служением, упоминают регуляторные свойства («мужество», «храбрость», «ответственность», «сила», «решительность» и др.).

Это объясняется тем, что образовательная среда училища ориентирована на создание условий, обеспечивающих возможность развития психики, состояний и поведения курсантов, представляющих содержательную сторону развития всех сфер личности, т. е. не только интеллектуальной сферы, но и в том числе способности к произвольной регуляции своих действий и состояний [11].

Отдельно мы рассмотрели различия между лингвистическими единицами внутри категории «регуляторные свойства», и выяснилось, что для военнослужащих по призыву оказалось более важно такое высказывание, как «ответственность» (8 лингвистических единиц, 14% в категории), чем для допризывной молодежи (9 лингвистических единиц, 6% в категории) на уровне тенденции ($p = 0,07$). Возможно, при увеличении объема выборки, это было бы достоверно.

Полученные результаты связаны со спецификой деятельности военнослужащих по призыву. Пространственно-предметная составляющая их среды включает реальные образцы боевой техники и вооружения, которые в случае небрежного или ошибочного применения несут реальную угрозу здоровью и жизни. Это ведет к развитию ответственности, возникает особое отношение к себе, к окружающим, к миру, меняется внутренняя позиция с индивидуальной на коллективную [9]. Служение Отечеству для человека – отношение к своей деятельности, человек ощущает себя ответственным, не теряет веру и добросовестно выполняет свой долг вне зависимости от обстоятельств.

Таким образом, выявлены сходства и различия в представлении о понятии служения у военнослужащих по призыву и допризывной молодежи. Полученные

результаты имеют практическую значимость для разработки и реализации воспитательно-патриотических программ и проектов.

1) Общим в представлении о понятии служения у военнослужащих по призыву и допризывной молодежи является понимание понятия служения, как: «отдавать долг/честь Родине»; «выполнять служебные обязанности»; «следовать морально-нравственным принципам (верность, ответственность, патриотизм и др.)».

2) Различия заключаются в том, что у допризывной молодежи в представлении о понятии служения больший вес имеют категории «морально-нравственные качества», «регуляторные свойства».

3) Различия в представлении о понятии служения обусловлены идеализацией процесса воинского служения.

4) Психологические компоненты феномена служения (просоциальная направленность, морально-нравственные качества и надситуативная активность) подтверждены эмпирическим путем с помощью контент-аналитических категорий.

1. Башкирова, О.А. Развитие патриотизма студенческой молодежи при изучении иностранного языка // Тенденции развития науки и образования. – Самара: Изд-во НИЦ «Л-Журнал», 2019. – Ч.1. – №49 – С. 36-40.
2. Гожилов, В.Я. Служение Отечеству как социально-психологический фактор военно-профессионального становления и личностного развития курсантов военных вузов / В.Я. Гожилов // Психология служения: сб. ст. по матер. межрегиональной научно-практической конференции психологов силовых структур 26 октября 2016 г. - М.: Военный университет, 2017. — С. 62-71.
3. Денисенко, В.Н., Чеботарева, Е.Ю. Современные психолингвистические методы анализа речевой коммуникации: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 258 с.
4. Ильин, И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин // Собр. Соч. в 10 т. Т. 1. - М.: Русская книга, 1993. - С. 39-282.
5. Калмыков, В.В. Служение Отечеству и патриотизм в системе ценностей допризывной молодежи современной России: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2009. – 32 с.
6. Караяни, А.Г. Служение как жизнь, наполненная смыслом / А.Г. Караяни // Психология служения: сб. ст. по матер. межрегиональной научно-практической конференции психологов силовых структур 26 октября 2016 г. - М.: Военный университет, 2017. — С. 25-26.
7. Лотман, Ю. М. «Договор» и «вручение себя» как архетипические модели культуры // Лотман Ю. М. Избранные статьи: в 3-х т. Таллинн, 1993. Т. 3. С. 343-355
8. Магомадов, Л.А. Социально-философский анализ патриотизма как духовной основы личности сотрудников органов внутренних дел: дис. канд. ... филос. наук. Краснодар, 2006.
9. Марков, А.С. Служение - смысловое ядро субъектности офицера / А.С. Марков // Мир образования - образование в мире. - 2014. - № 4 (56). - С. 105-112.
10. Мымрин, А.В. Духовный опыт в зеркале психологического знания / А.В. Мымрин // Инициативы XXI века. - 2016. - № 2. – С. 36-37.
11. Панов, В.И. Психодиагностика образовательных систем: теория и практика / В.И. Панов. - СПб. : Питер, 2007. - 352 с.
12. Франк, С. Л. Духовные основы общества: Сборник / С. Л. Франк; Сост. П. В. Алексеев. – М. : Республика, 1992. – 510 с

Оболенская Ю.Н., Шатская О.В.

Моделирование процесса социализации обучающихся в дополнительном образовании как педагогическая проблема

*МБУДО ДДТ «Родник»
(Россия, Химки)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-37

idsp: ljjournal-06-2019-37

Аннотация

В статье представлена модель социализации обучающихся в дополнительном образовании. В основе модели – включение связей социальной направленности: