Третье направление – выявление и пресечение распространения информационных материалов через сеть Интернет, противоречащих законодательству Российской Федерации.

Четвертое направление – содействие и помощь в пресечении, раскрытии преступлений, расследуемых сотрудниками органами внутренних дел.

Пятое направление – профилактика экстремизма в молодежной среде, профилактика детской безнадзорности и другие направления.

Важным звеном во взаимодействии сотрудников МВД с населением оказывают общественные организации и объединения. Они создаются в целях отстаивания всеобщего гражданского интереса, прав и свобод на определенных уровнях. В этой связи необходимо непрерывно обмениваться информацией с представителями общественного сознания, так как именно они могут заниматься активным информированием правоохранительных органов об истинных желаниях и целях некоторых общественных представителей, а иногда и целых групп.

Таким образом, важность взаимодействия с населением приобретает тотальный характер. Средства массовой информации оказывают огромное влияние на мировоззрение, идеологию и сознание как общества, так и отдельного человека, поэтому взаимная помощь и организация деятельности совместно с органами внутренних дел играет огромную роль в формировании и развитии нормального общества в современных условиях.

1. Егорышев С. В., Егорышева Н. В. Гражданское общество и органы внутренних дел: проблемы взаимодействия (политологический анализ): учебное пособие. Уфа: УЮИ МВД России, 2015.
2. Исаев А. А. О взаимодействии Русской православной церкви с органами внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 2 (68).
3. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.
4. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: учебное пособие / под ред. А. В. Опалева и Г. В. Дубова. М.: Цит-М, 1998.

Черкасова Е. А.

Исследование сформированности предикативной лексики у дошкольников с моторной алалией

*ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет)
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-28

idsp: ljjournal-06-2019-28

Аннотация

В статье освещена проблема изучения особенностей формирования предикативной лексики у дошкольников с моторной алалией; проведено изучение экспрессивной и импрессивной сторон предикативной лексики, включающих исследование существительных, глаголов, прилагательных и наречий у дошкольников с моторной алалией; приводятся данные об общих и специфических особенностях формирования предикативной лексики у детей изучаемой категории.

Ключевые слова: моторная алалия, предикативная лексика, операция номинации, операция предикации, синтагматические отношения, парадигматические отношения.

Abstract

The article elucidates the studying problem of the formation features predicative vocabulary preschool children with motor alalia. The research of expressive and impressive aspects of predicative vocabulary, including the research of nouns, verbs, adjectives and adverbs in preschool children with motor alalia was conducted. The information on the general and specific features of the formation of predicative vocabulary in children of the categories under study are given.

Keywords: motor alalia, predicative vocabulary, nomination operation, predication operation, syntagmatic relations, paradigmatic relations.

Среди большого количества вопросов исследования речи детей одно из ведущих мест в вопросе исследования детской речи в последние десятилетия занимает анализ семантико-синтаксических конструкций. Очень важно, что «... качественное воздействие на разные уровни сенсомоторной сферы с учетом общих закономерностей онтогенеза является базовой предпосылкой для развития всех высших психических функций и ставит вопрос о разработке технологий, позволяющих расширить репертуар эффективности воздействия при применении их с традиционными методами коррекции» (Н.С. Бабиева, А.Н. Гришина, Ю.С. Плохова, Е.М. Терешина, Е.Д. Щелкунова. С.64)

В основе речевой коммуникации лежит организация синтаксических единиц. Главную роль в этом процессе играет предикат. Предикат – термин языкознания и логики. Он означает конститутивный член суждения (высказывание утвердительного или отрицательного характера о субъекте).

В формировании и развитии синтаксической стороны речи важной категорией является соотнесение содержания высказывания с действительностью, что обозначается сторонниками психолингвистической концепции (А.А. Леонтьев, А.М. Шахнарович и др.), как психологическая предикативность (Н.С.Бабиева А.И. Лаврентьева и др.).

У дошкольников с моторной алалией затруднено использование лексических единиц, о чем свидетельствует характер речевой продукции детей данной категории. Для данной категории детей характерны стойкие аграмматизмы, стереотипность ответов, неадекватные семантические замены. Структура речевого дефекта, социальные, культурные факторы и др. также определяют специфичные нарушения лексики.

Вопросы формирования и развития лексико-грамматического строя речи у детей с моторной алалией рассматриваются рядом авторов в логопедической науке. Учитывая структуру речевой деятельности у детей данной категории, по мнению В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, В.А. Ковшикова, Л.Ф. Спировой и др., несформированность языковых знаков, ограниченность языковых средств оказывают негативное влияние на предикативные процессы.

Структура знаковых систем основывается на парадигматических и синтагматических отношениях. Поскольку словарь у детей с моторной алалией беден, поиска номинативных и предикативных единиц вызывает большие трудности. Бедность словаря обуславливает и несовершенство парадигматических и синтагматических отношений (Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова и др.). У детей с моторной алалией страдает акт предикирования, что приводит к нарушению структурной организации высказывания.

Исследование нарушений формирования предикативной лексики у дошкольников с моторной алалией, а также поиск путей коррекции входит в комплекс психолого-педагогических, лингвистических и психолингвистических вопросов. Важность выявления закономерностей овладения лексической стороной речи обусловлена поиском наиболее действенных методов и приёмов коррекционной работы. Исследование в свою очередь позволит выявить резервные возможности речемыслительной деятельности детей и определить уровень сформированности представлений на морфологическом и синтаксическом уровнях.

Анализ имеющейся литературы дает основание утверждать, что ряд специалистов видят развитие лексико-грамматического строя речи одним из основополагающих направлений коррекционной работы с детьми. Однако методическая система основных приёмов коррекционной работы по формированию лексики у детей с моторной алалией представлены в литературе недостаточно. Для данной категории детей важно овладеть семантически цельными высказываниями, что в первую очередь связано с формированием предикативных структур.

Методика по формированию предикативной лексики должна быть осуществлена согласно программным требованиям ФГОС ДО применяемым в коррекционной работе специальными дошкольными учреждениями. Этот вопрос является актуальным в теории и практике логопедии.

Несмотря на довольно большое количество исследований, связанных с определением наиболее результативных методов активации словаря у детей с моторной алалией, проблема изучения и поиск способов формирования предикативной лексики освещены менее детально.

Нами было проведено экспериментальное исследование, основная цель которого заключалась в определении уровня сформированности предикативной лексики у дошкольников с моторной алалией.

Экспериментальную группу составили 8 детей пятого года жизни, которые в заключении невролога имеют диагноз «моторная алалия», а согласно логопедическому заключению «общее недоразвитие речи I уровня» (4 ребёнка) и «общее недоразвитие речи II уровня» (4 ребёнка). Полученные результаты сравнивались с показателями нормального речевого развития согласно данным литературных источников о формировании детского лексикона.

Были обследовано и проанализировано состояние экспрессивной и импрессивной сторон предикативной лексики. Методика констатирующего эксперимента была разработана на основе работ С.Н. Викжанович, Г. А. Волковой, Р.М. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, Т.А. Фотековой, Г.В. Чиркиной и др.

Поскольку функцию предикатива могут выполнять слова разных частей речи, в процедуру обследования включены слова таких частей речи, как существительное, глагол, прилагательное, наречие.

Материал для проведения обследования был подобран с учётом возраста детей в соответствии с программными требованиями специального дошкольного учреждения для детей с нарушением речи (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, 2004).

Анализ результатов проведённого экспериментального исследования показал как общие, так и специфические особенности формирования предикативной лексики у дошкольников с моторной алалией.

В результате исследования предикативной лексики были выявлены количественные и качественные различия в уровне владения экспрессивной и импрессивной лексикой.

75% от общего числа детей экспериментальной группы следует отнести к I (низкому) уровню сформированности словаря. 25% детей соотносятся со II (средним) уровнем сформированности словаря (см. таблицу 1 и рисунок 1).

Таблица 1.

Выявленные уровни сформированности словаря у детей экспериментальной группы)

Имя ребёнка	Процент выполнения заданий на выявление уровня сформированности словаря
Тимур А.	22%
Саша Е.	23%
Игнат К.	14%
Лиза К.	33%
Максим О.	43%

Данила П.	52%
Даша Х.	35%
Ярослав М.	55%

Рисунок 1. Количественное соотношение уровня речевого развития у детей экспериментальной группы

В результате обследования у дошкольников с моторной алалией выявлено различие в уровне развития импрессивной и экспрессивной речи.

Так средний показатель овладения экспрессивной речью составляет 17%, а уровень овладения импрессивной стороной речи насчитывает 41% (см. рисунок 2)

Рисунок 2 Количественное соотношение уровня развития экспрессивной и импрессивной сторон речи у детей экспериментальной группы

Грубые нарушения в формировании предикативной лексики являются характерными для детей пятого года жизни с моторной алалией. Этот факт оказывает влияние на развитие значения глагола, выполняющего в предложении функцию предиката и являющегося организующим звеном предложения.

В импрессивной речи для детей данной группы наиболее успешными были задания на понимание именных предикатов. В худшей степени развито понимание глагольных, наречных и адъективных предикатов. (см. таблицу 2). Так, средний уровень понимания именных предикатов составляет 53%, глагольных – 46%, адъективных 52%, а наречных – 11% (см. рисунок 3).

Таблица 2.

Балльные показатели выполнения заданий в импрессивной речи у детей экспериментальной группы

Имя ребёнка	Номинативный словарь		Предикативный словарь		Грамматические формы		Атрибутивный словарь		Словарь наречий	
	Кол-во баллов	% выполнения	Кол-во баллов	% выполнения	Кол-во баллов	% выполнения	Кол-во баллов	% выполнения	Кол-во баллов	% выполнения
Тимур А.	94	46	53	30	14	47	22	33	0	0
Саша Е.	70	34	55	32	10	33	37	56	0	0
Игнат К.	43	21	35	20	1	3	26	39	0	0
Лиза К.	99	49	76	44	16	53	31	47	0	0
Максим О.	137	67	91	52	18	60	42	64	3	33
Данила П.	156	76	110	63	18	60	42	64	1	11
Даша Х.	95	47	80	46	17	57	39	59	1	11
Ярослав М.	166	81	117	67	18	60	38	58	3	33

Рисунок 3. Количественное соотношение объёма пассивного предикативного словаря у детей экспериментальной группы

При обследовании экспрессивной стороны речи наиболее сложным для детей у детей экспериментальной группы было определение прилагательных и наречий. Называние глагольных предикатов у детей развито чуть в большей степени, относительно именных. При этом при исследовании словаря именных предикатов для детей с алалией были характерны вербальные парафазии (см. таблицу 3). Нередко дети заменяли названия частей предмета названием целого предмета, заменяли названия предметов звукоподражаниями, давали случайные ответы или вовсе оказывались от него. Исследование глагольных, адъективных и наречных предикатов выявили частые замены

глаголов звукоподражаниями, замены глаголов и прилагательных существительным, который обозначает предмет с указанными действиями или признаками (см. рисунок 4).

На вопрос «Кто, что делает?» дети давали ответы такого плана, как:

Собака – «гав», кошка – «мяу».

Рисует – «мяу», кормит – «ням», поливает – «деа» и т.п.

Таблица 3.

Балльные показатели выполнения заданий в экспрессивной речи у детей экспериментальной группы

Имя ребёнка	Номинативный словарь		Предикативный словарь		Атрибутивный словарь		Словарь наречий	
	Кол-во баллов	% выполнения	Кол-во баллов	% выполнения	Кол-во баллов	% выполнения	Кол-во баллов	% выполнения
Тимур А.	9	4	16	11	1	2	0	0
Саша Е.	18	8	17	12	4	6	0	0
Игнат К.	12	6	8	6	1	2	0	0
Лиза К.	35	16	37	26	15	23	2	8
Максим О.	33	15	55	39	18	27	4	17
Данила П.	80	37	55	39	18	27	4	17
Даша Х.	44	20	35	25	12	18	1	4
Ярослав М.	82	38	76	54	15	23	2	8

Рисунок 4. Количественное соотношение объёма активного предикативного словаря у детей экспериментальной группы

При выполнении всех видов заданий дети с алалией испытывали значительные трудности. Дети нередко отказывались от ответа, давали случайные реакции, использовали жесты, отмечался повтор слов-стимулов.

Объём пассивного словаря именных предикатов имел самые высокие показатели в данной группе. При исследовании антонимии и синонимии, при объяснении. Подбирая синонимы и антонимы, объясняя значения наречных, адъективных предикатов дети нередко использовали жесты, отказывались от ответов или давали случайные реакции. При сравнении антонимии и синонимии подбор синонимов к слову - стимулу оказался для детей более трудным, чем подбор антонимов. Антонимические средства языка развиты лучше, чем синонимические.

По результатам исследования глагольных предикатов были выявлены значительные затруднения при поиске нужного слова, низкий уровень сформированности мыслительных операций.

Синтагматические связи использовались детьми с алалией гораздо чаще. Парадигматические связи почти не использовались.

Таким образом, понимание детьми с моторной алалией предикативных единиц резко ограничено. Значительные трудности возникают при понимании именных и глагольных предикатов. Вследствие недостаточного уровня развития словаря дети прибегают к использованию ряда паралингвистических средств. Нередко, дети используют жесты или отказываются от ответа. Практически не наблюдаются при актуализации предикатов парадигматические связи. Наиболее часто используются синтагматические связи при объяснении значения глагольных и адъективных предикативных единиц. Существительные и глаголы чаще всего употребляются в качестве предикатов. Одно и то же слово может употребляться многофункционально. Нередко предикат заменяется указывающим жестом. Цельность и связность сообщения не сформированы.

Проанализировав состояния словаря у детей с моторной алалией, мы пришли к выводу о необходимости целенаправленной коррекционно-развивающей логопедической работы, с учетом выявленной структуры нарушения детей.

Целью коррекционной работы является закрепление умения понимать и применять однословные и двухсловные конструкции в речи.

Основными направлениями коррекционной работы могут являться:

- Изучение парадигматических и синтагматических отношений на материале двухсловного и двусоставного высказывания.
- Овладение деривационными отношениями, а также грамматическими категориями рода, числа, падежа в структуре простого нераспространённого предложения.
- Включение простых нераспространенных и распространенных предложений в диалогическую речь.

Поскольку зрительный гнозис обследуемой группы детей развит в большей степени, чем слуховой гнозис, целесообразно включить в работу знаки пиктографического кода, используя их в качестве вспомогательного средства при нарушении коммуникативной функции речи у детей, а также использовать дополнительные инструкции, опору на предметные картинки. Это позволит увеличить объём предикативной лексики, наблюдать положительную динамику в усвоении глагольных и именных предикатов.

1. Бабиева Н.С., Гришина А.Н., Плохова Ю.С., Терешина Е.М., Щелкунова Е.Д. Сенсорное развитие: вариативность современных подходов. // Перспективы науки. 2016. № 2 (77). С. 64-67.
2. Бабиева Н.С. Индивидуально-дифференцированный подход в развитии семантической стороны речи у дошкольников. // Глобальный научный потенциал. 2018. № 8 (89). С. 8-10.
3. Викжанович С.Н. Формирование у дошкольников с общим недоразвитием речи предикативной лексики с использованием пиктограмм. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 176 с.
4. Воробьева В. К., Гриншпун Б. М. Структура семантических полей в речевой продукции учащихся с нормальной и нарушенной речевой деятельностью // Коррекционное обучение детей с нарушениями речевой деятельности. М.: МГПИ. 1983, с.106 - 208.
5. Ковшиков В.А. Нарушение актуализации слов у детей с экспрессивной алалией. // Выявление и коррекция нервно-психических и речевых расстройств у детей. - М., 1985. – С.3-10.
6. Левина Р.Е. Опыт изучения неговорящих детей (алаликов). - М.: ГУПИ МП РСФСР, 1951. – 120 с.
7. А.И. Лаврентьева. Система работы по развитию семантической стороны речи младших дошкольников : Дис. ... канд. п. наук: Москва, 1998.- 165 с.
8. Леонтьев А.А. Внутренняя речь и процессы грамматического порождения высказывания // Вопросы порождения речи и обучения языку. – М., 1967. – С. 6-16.
9. Спирова Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. - М.: Педагогика, 1980. — 192 с.
10. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Туманова Т.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. - М.: Просвещение, 2016. – 208 с.
11. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. Дис. д-ра пед. наук. – М., 2000. – С. 27-39.
12. Шахнарович А.М., Юрьева Н.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики. – М., 1990. – 168 с.