С нашей точки зрения, недостатком обучения графической деятельности студентов вузов является их привычка к шаблонным действиям при выполнении графических и практических заданий.

Однообразное манипулирование с деталями и решение однотипных задач приводят к стойкой приверженности одним и тем же циклам повторяющихся действий. Стереотипный образ мышления, а также трудности, связанные с переосмыслением информации не позволяют взглянуть на объект (деталь или чертеж) с разных точек зрения.

Зачастую, традиционная учебная графическая деятельность в основном строится на принципе «от знаний к умениям и навыкам». При этом недооцениваются внутренние силы личности.

Однако в последние десятилетия стали больше уделять внимание действиям, связанным с активными приемами мышления. Теперь от обучающегося требуется «сопоставить», «проанализировать», «спроектировать», «смоделировать», «предложить свой вариант решения».

Мы считаем, что причины, приводящие к нарушению правильного взаимоотношения между теоретическими и практическими действиями, кроются в несовершенстве методов обучения. Реализации представленных идей могут способствовать только активные методы обучения, соответствующие уровню развития педагогической науки и практики.

Таким образом, на сегодняшний день в графической подготовке студентов технических вузов должны быть заложены следующие идеи: усиление фундаментальной графической подготовки студентов; формирование способности к пониманию и использованию различных видов знаковых систем (символической, графической, образной), которые обеспечат в дальнейшем возможности самообучения; расширение предметной области учебных дисциплин графической подготовки - включение в них изучения элементов пространственного конструирования, основ проектной деятельности; профессионально-техническая направленность на формирование и развитие пространственного, технического, творческого мышления, а также познавательной активности обучаемых; преемственность школьной и вузовской графической подготовки; обеспечение межпредметных связей, между дисциплинами, входящими в учебные планы подготовки будущих инженеров.

1. Анисимова, Л.Н. Теория и практика профессиональной графической подготовки учителя технологии в педагогических вузах: Дисс. ... докт. пед. наук. – М., 1998. – 359 с.
2. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы [Текст] /С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1990. – 256 с.
3. Афолина, Е.В. Основы графической подготовки в проектной деятельности бакалавра по направлению «Профессиональное обучение (графический дизайн)»: учебно-методическое пособие / Е.В. Афолина, Н. В. Басс. – Брянск: БГТУ, 2014. – 150 с.
4. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Лев Выготский. – М.: Астрель [и др.], 2005. – 670 с.

Богданова Н.А.

**Педагогическое проектирование в становлении профессиональной мотивации
будущего учителя**

*ФГБОУ ВО "Петрозаводский государственный университет"
(Россия, Петрозаводск)*

doi: 10.18411/lj-06-2019-04

idsp: ljjournal-06-2019-04

Аннотация

В статье представлены результаты исследования возможностей педагогического проектирования в становлении положительной мотивации педагогической деятельности.

Выявлены ведущие мотивы, учебные интересы, познавательные запросы студентов. Описан опыт использования проектных технологий в учебном процессе. Определена необходимость участия в педагогических проектах для ориентации на профессию учителя.

Ключевые слова: подготовка учителя, мотивация, педагогическое проектирование, учебная деятельность.

Abstract

The article presents the results of a study of the possibilities pedagogical project in the development of a positive motivation for pedagogical activity. Identified leading motives, academic interests, informative requests of students. Described the experience project technologies in the educational process. Defined the necessity of participation in pedagogical projects for orientation to the teaching profession.

Keywords: teacher training, motivation, pedagogical project, learning activities.

Обращение государства и общественности к проблемам образования продиктовано особенностями социально-экономического развития и спецификой индивидуального сознания современного человека. Высокое качество человеческого капитала, научный потенциал, профессиональный рост педагогических работников, содействие развитию знаний, инноваций определены, как основные движущие силы экономического роста в Стратегии «Европа-2020», в Концепции Федеральной целевой программы развития образования (2016 – 2020), в Национальном проекте «Образование» (2019-2024).

Уровень профессионального мастерства учителя во многом зависит от успешного овладения знаниями и компетенциями на этапе профессионального обучения. Важной составляющей процесса формирования и развития компетенций является мотивация учебной деятельности (Смирнов А.В.) [3]. Учебная деятельность – это особая форма активности студента, направленная на изменение самого себя как субъекта учения, вследствие чего она и начинает выступать в качестве непосредственной основы его развития (Кононова Т.А.) [2]. В рассматриваемом нами ключе интерес представляет внешняя структура учебной деятельности, включающая в себя мотивацию, учебную ситуацию, контроль преподавателя, переходящий в самоконтроль и оценку преподавателя, переходящую в самооценку. Одной из форм реализации представленной структуры является включение студентов в проектную деятельность.

С целью выявления возможностей педагогического проектирования в формировании положительной мотивации учения мы опросили 50 студентов второго курса Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ), получающих профессию учителя иностранных языков. Для реализации поставленной цели были использованы метод свободной беседы, методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И.Ильиной. Для математической обработки данных применялся t-критерий Стьюдента.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что для подавляющего большинства ($p < 0,01$) диагностированных студентов познавательный мотив является ведущим. Вместе с тем, учебные интересы носят весьма избирательный характер. Студенты стремятся к самостоятельному выбору дисциплин наиболее значимых, по их мнению, для формирования их профессиональной компетентности. Они осваивают компетенции для себя, как конкурентноспособного гражданина на престижном рынке труда, определяют виды учебной работы, заслуживающие большего приложения сил. Так, 89% опрошенных находят выполнение учебных проектов наиболее интересным, насыщенным, проблемно-ориентированным видом деятельности. Для уточнения этих сведений мы предложили студентам раскрыть смысл педагогического проектирования. Были выделены следующие направления проектной деятельности: «Решение значимых социальных проблем» - 85% опрошенных, «Развитие интеллектуального потенциала участников» - 75%, «Преобразование межличностных отношений» - 72%, «Развитие творчества» - 68% и другие ответы. Однако никто из опрошенных не акцентировал

внимание на преобразовании целей, способов и форм организации педагогического взаимодействия и самопроектирования, разработке педагогических технологий. Это иллюстрирует недостаточность знаний по наиболее проблемным вопросам педагогического проектирования.

В связи с этим, в программы по Теории обучения и воспитания для бакалавров педагогического образования включены теоретические и практические вопросы проектных технологий. Поиск проблем в обучении и воспитании, составление проблемного поля, актуализация идей составляют содержание инициации проекта с учетом индивидуальности и своеобразия потребностно-мотивационной сферы каждого студента. Самостоятельно выбранная студентами второго курса тематика проектов многообразна. Наибольший интерес вызывают экологические проекты («Экологическое образование как фактор безопасности планеты», «ЭкоЛето», «Мы в ответе за тех, кого приручили»); профориентационные («Профи-шоп», «Выбери СВОЮ профессию»); творческие («Свой стиль», «Лик Карелии» (литературно-исторические композиции); социальные («Наши ветераны», «История в лицах», «Мы другие» (работа с обучающимися с особыми образовательными потребностями).

Самостоятельное планирование проекта, составление бюджета, поиск ресурсов, реализация проекта направлены на решение конкретной задачи, на получение определенного практически значимого результата (продукта проекта). Особое внимание уделяется установлению взаимопонимания между участниками проекта. Обратная связь в ходе семинаров, обсуждение, обмен мнениями позволяет не только дать объективную оценку хода и результатов проекта, но и мотивировать на успех общего дела. Апробация проектов, разработанных студентами, осуществляется на практике по проведению внеклассных воспитательных мероприятий с применением различных технологий, в волонтерской деятельности. В беседе студенты отмечали, что подготовка и реализация педагогических проектов расширяет возможности адаптации не только в учительской профессии, но и в разных профессиональных областях. В связи с этим, мы изучили познавательные запросы студентов. Лидирующие позиции заняла сфера иностранных языков, что обусловлено профилем обучения. Кроме того, наиболее частыми вариантами ответов были: художественно-эстетическая деятельность (28%); компьютерная грамотность (19%); национальная культура (17%) и гражданское образование (14%) (Рис.1)

Рис.1 Познавательные запросы студентов.

Ряд студентов видят себя в другой сфере деятельности: журналистика, юриспруденция, туризм, переводчик, гостиничный бизнес, частное предпринимательство, международные отношения. Студенты акцентировали внимание на универсальности педагогических знаний, а также на необходимости их дополнения компетенциями из других сфер деятельности для гибкости и мобильности в трудоустройстве.

Завершающий этап педагогического проектирования - это презентация проекта, оценка качества и изменений. Анализируется качество полученного продукта, качество совместной деятельности и отношений, перспективы использования продукта и развития проекта. Использование различных техник индивидуальной, групповой, коллективной рефлексии позволило выявить значительный потенциал проектной деятельности в становлении положительной мотивации в овладении педагогической профессией. Будущие учителя продемонстрировали стремление к разработке досуговых проектов (85%), проектов личностного становления (80%), учебных проектов по одному или нескольким учебным курсам (40%). Вместе с тем, в своем профессиональном будущем испытуемые ориентированы неоднозначно, ожидания от будущей профессии весьма неконкретны. Для большинства респондентов (более 50%) работа учителем не входит в жизненные планы. Тем не менее, около 40% студентов считают возможным работать учителем и принимать участие в социально-педагогических проектах. Для них учебная деятельность становится одним из основных путей профессионального самоопределения и развития. Для уточнения этих сведений, мы попросили студентов раскрыть, что больше всего они ценят в данной профессии. Около половины обучающихся (47%) указали возможность быть полезным людям. Творческий характер деятельности учителя отметили 38% респондентов. Количество выборов по таким показателям, как возможность преподавать знания другим, самосовершенствоваться, широкий круг общения, в том числе с детьми, молодежью составило около 30%. Это, на наш взгляд, иллюстрирует понимание сложности и особенностей педагогической профессии, которая требует постоянного, непрерывного самосовершенствования и саморазвития личности. Наиболее характерными причинами отказа от выбора профессии педагога являются: низкий уровень заработной платы (около 70 % опрошенных студентов); высокий уровень стресса (более 50 %); низкий престиж профессии (более 30 %); «преподавание – не мое призвание» (более 25 %); ответственность и самоконтроль (около 20 %).

В целом, результаты указывают на то, что положительное отношение к профессии, мотивация выбора и сохранения в сфере педагогической деятельности в значительной мере зависит от организации учебной деятельности на этапе профессиональной подготовки. Студенты связывают педагогическое образование с возможностью удовлетворения личных интересов и потребностей, расширяя границы профессионального применения освоенных компетенций. Участие в проектной деятельности, по мнению респондентов, позволяет повысить мобильность, компетентность, адаптироваться к постоянно меняющемуся образовательному процессу, приспособиться к инновациям.

1. Егорова Е.В. Педагогическое проектирование образовательного контента // Вестник ТГПУ. – Томск, 2018. - №3 (192). - С.59-62.
2. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высших учебных заведений. - Москва: Издательский центр «Академия», 2008. - 288 с.
3. Кононова Т.А. Мотивация учебной деятельности: психологические средства ее оптимизации: научное издание / Т.А. Кононова, Т.Б. Жакупов, Е.В. Соломатин. - Новосибирск: НВИ ВВ имени генерала армии И.К. Яковлева МВД РФ, 2013. - 88 с.
4. Сауренко Н. Е. Проектный подход как методология образовательного процесса в контексте актуализации качества высшего образования: монография. Ростов н/Д: Изд-во ИП Кубеш И. В., 2012. - 340 с.
5. Смирнов А.В. Психологические основы формирования компетентности: основы и компоненты / А.В. Смирнов // Инновации в образовании. Современная психология в обучении: материалы III междунар. науч. Интернет-конференции. Казань, 7 октября 2014 г. – Казань: ИП Синяев Д.Н., 2014. – 254 с. – С. 188-191.