нуждах, назначение чиновников на различные должности, а также контроль за ведением губернской дворянской родословной книги.

1. Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского Дворянства от 21.04.1785 г. // ПСЗ-I. – Т. XXII. – № 16187.
2. О порядке Дворянских Собраний, выборов и службы в них: манифест от 06.12.1831 г. // ПСЗ-II. – Т. VI. – № 4989.
3. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: Инфра-М, 1997. – 790 с.
4. Корелин А. П. Дворянство в пореформенной России 1861-1904 года. – М.: Наука, 1979. – 304 с.
5. Федосеев Р. В., Баршова О. А. Дворянские собрания в Среднем Поволжье во второй половине XIX в. – начале XX в.: компетенция, состав, порядок участия // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2017. – Т. 5. – № 33. – С. 21-32.
6. Федосеев Р. В. Дворянское хозяйство Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX века. – Саранск: Изд. центр ИнСтИтут, 2016. – 404 с.
7. Федосеев Р. В., Пальчикова М. В. Права дворян на участие в дворянских собраниях по положению 1831 года // Мир науки и образования. – 2017. – № 3 (11) – С. 5.
8. Шаймарданова А. З. Правовое регулирование деятельности губернских дворянских собраний // Вестник Российского университета кооперации – 2012. – № 3 (9). – С. 103-106.

Петряшова А.А., Ефремов Е.Н.

Гражданско-правовая ответственность малолетних

*Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
(Россия, Саранск)*

doi:10.18411/lj-06-2018-65

idsp: 000001:lj-06-2018-65

Аннотация

В данной статье рассматривается содержание гражданско-правовой ответственности малолетних. Предоставляется характеристика основаниям наступления гражданско-правовой ответственности. Рассмотрены категории лиц, которые отвечают по обязательствам малолетних граждан. Сформулированы предложения по модернизации и дальнейшему развитию законодательства в этой сфере.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, усыновители, несовершеннолетние, родители, законные представители, дееспособность, обязательства вследствие причинения вреда.

Abstract

This article discusses the content of civil liability of minors. The characteristic to the bases of approach of civil liability is provided. Considered category of persons which are liable for obligations of young citizens. The proposals on modernization and further development of the legislation in this sphere are formulated.

Key words: civil liability, adoptive parents, minors, parents, legal representatives, legal capacity, obligations due to harm.

Дееспособность как способность гражданина вступать в гражданские правоотношения, самостоятельно заключать сделки, нести по ним бремя ответственности возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия — 18-летнего возраста (ч. 1 ст. 21 ГК РФ). Законодатель определяет, что по сравнению со взрослыми гражданами, права, а главное, обязанности несовершеннолетних, ограничены, что обусловлено их

неполной дееспособностью, которая непосредственно связана с волей индивида, и по мере формирования личностных качеств в процессе взросления ее объем увеличивается, достигая максимума с наступлением совершеннолетия [2].

Гражданское законодательство выделяет три категории несовершеннолетних граждан: первая представлена малолетними в возрасте до 6 лет, вторая — малолетними в возрасте от 6 до 14 лет и, третья — несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет. Этим группам законодатель устанавливает разный объем содержания как сделкоспособности, так и деликтоспособности.

Малолетние в возрасте до 6 лет в науке гражданского права признаются «недееспособными», «недееспособными абсолютно», «лишенными дееспособности», «абсолютно недееспособным в силу незрелости психики». Малолетних в возрастной группе от 6 до 14 лет называют лицами с «исключительной дееспособностью», «частично дееспособными», субъектами с «неполной частичной дееспособностью», недееспособными «с исключениями».

Объем дееспособности малолетних определяется законодательством следующим образом. У малолетних в возрасте до 6 лет отсутствует сделкоспособность в полном объеме, а, следовательно, и деликтоспособность. Малолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе самостоятельно совершать ряд сделок, закрепленных пунктами 1–3 части 2 статьи 28 ГК РФ. Все остальные юридически значимые действия в сфере гражданского оборота за несовершеннолетних совершают их родители, усыновители или опекуны. К сделкам этих лиц применяются правила, предусмотренные ч. 2 и 3 ст. 37 ГК РФ [1].

Таким образом, большинство сделок имущественного характера от имени малолетних заключают их законные представители. Сделки, в которые вправе вступать сами малолетние, не несут существенного имущественного ущерба, причем эти сделки совершаются с одобрения законных представителей. Родители, усыновители и опекуны призваны осуществлять контроль за тем, как принятые обязательства исполняются малолетними, и отвечают перед контрагентом ребенка, если этот контроль был недостаточным. В силу неполной дееспособности именно на законных представителях возлагается исполнение обязанностей по сделкам детей.

Правовые последствия заключения сделок малолетними установлены частями 1 и 2 ст. 172 ГК РФ: ничтожна сделка, совершенная малолетним. К такой сделке применяются правила, предусмотренные абзацами 2 и 3 ч. 1 ст. 171 ГК РФ. Однако, в интересах ребенка совершенная им сделка может быть признан судом действительной, если она совершена к выгоде малолетнего.

К деликтным отношениям, возникающим вследствие причинения вреда несовершеннолетними, применимы общие принципы гражданско-правовой ответственности. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме причинителем такого вреда (ч. 1 ст. 1064 ГК РФ); к способам защиты гражданских прав относят возмещение убытков и компенсацию морального вреда (ст. 12 ГК РФ); под убытками понимаются все виды расходов, включающие как реальный ущерб, так и упущенную выгоду (ч. 2 ст. 15 ГК РФ) [1].

Условиями, при которых лицо подлежит гражданско-правовой ответственности, выступают: наличие вреда (убытков), противоправность действия или бездействия причинителя вреда, вина нарушителя, а также причиненная связь между противоправным деянием и наступившими последствиями. Характеризуя вред, причиненный малолетним, Гражданский кодекс РФ имеет в виду любую его разновидность: причиненный как

имуществу, так и жизни или здоровью; моральный вред; в отношении одного или нескольких лиц; причиненный одним или несколькими малолетними; потерпевшим может выступать как гражданин, так и юридическое лицо.

Содержание понятия «вина» в гражданском праве принципиально отличается от аналогичного понятия, применяемого в других отраслях права. По мнению Е. А. Суханова, вина в гражданском праве рассматривается не как субъективное, психическое отношение лица (нарушителя) к своему поведению, а как неприятие им объективно возможных мер по устранению или недопущению отрицательных последствий своих действий, диктуемых обстоятельствами конкретной ситуации и характером лежащих на нем обязанностей [6].

Из смысла положений законодательства, следует, что предполагается вина законных представителей за действия ребенка. Как считает К. Н. Сапрыкин, «это объясняется тем, что на законных представителей возлагается обязанность не только по имущественному содержанию ребенка, но и его воспитанию, развитию, следовательно, они обязаны следить за его действиями и не допускать причинения малолетними вреда третьим лицам» [5].

Сам факт причинения ребенком вреда характеризует ненадлежащее исполнение законными представителями своих обязанностей, что нарушает права ребенка, предусмотренных статьями 54 и 148 СК РФ: право на заботу, на воспитание, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. Форма вины для возложения бремени ответственности на обязанное лицо значения не имеет, поскольку ответственность носит материальный (денежный) характер, и потерпевшему либо кредитору все равно, в результате какого — умышленного или неосторожного деяния — был причинен вред. Возможность родителей и лиц, их заменяющих доказать, что вред причинен не по их вине, означает признательность их действий положительным, правомерным поведением, «абстрактной моделью ожидаемого поведения в той или иной ситуации», а самих лиц — разумными и добросовестными участниками имущественного оборота [7].

Как следует из абз. 2 ч. 1 ст. 410 ГК РФ, «лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, если оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства».

В составе гражданского правонарушения специфику приобретает как сам субъект деяния, так и лицо, ответственное за его поведение. Субъектом является ребенок, объем дееспособности которого сокращён. Однако, малолетние признаются «неделиктоспособными лицами, т. е. лицами, не способными отвечать за причиненный ими вред». Ответственность по обязательствам малолетних целиком и полностью возлагается на родителей, усыновителей и опекунов (ч. 3 ст. 28 ГК РФ).

Определим, кто конкретно может выступать такими лицами. Во-первых, родители малолетнего. Они являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий (п. 2 ч. 1 ст. 64 СК РФ). Из ст. 47 Семейного кодекса РФ вытекает, что права и обязанности родителей основываются на происхождении детей, удостоверенном в законном порядке. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (ч. 1 ст. 61 СК РФ). Ограничение или лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка (ч. 2 ст. 71 и ч. 2 ст. 74 СК РФ).

Во-вторых, к лицам, на которых возлагается обязанность возместить вред или ответить по обязательствам малолетнего, относят усыновителей. Ими могут быть совершеннолетние лица обоего пола, отвечающие требованиям статьи 127 СК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 137 СК РФ после усыновления они обретают родительские права и обязанности в полном объеме. По общему правилу, усыновленные дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим кровным родителям (своим родственникам). Права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка возникают со дня вступления в законную силу решения суда об усыновлении ребенка (ч. 3 ст. 125 СК РФ) [7].

В-третьих, опекуны. Опека над несовершеннолетними устанавливается в следующих случаях: при отсутствии у малолетних родителей, усыновителей; лишении судом родителей родительских прав; когда дети по иным причинам остались без родительского попечения, например, при Уклонении родителей от воспитания либо защиты прав и интересов детей (ч. 3 ст. 31 ГК РФ). В законодательстве установлено правило, что у каждого гражданина, нуждающегося в установлении над ним опеки может быть только один опекун, причем одно и то же лицо, как правило, может быть опекуном только одного гражданина. [1]

Разновидностью опеки является патронатное воспитание как форма устройства ребенка, нуждающегося в особой заботе государства. Права и обязанности патронатного воспитателя согласно договору о передаче ребенка на патронатное воспитание приравниваются к правам и обязанностям, установленным федеральным законодательством для опекунов (попечителей) и возникают с момента заключения соответствующего договора [3].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. № 1 «О применении судам гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» определено, что в случае причинения вреда малолетним (в том числе и самому себе) в период его временного нахождения в образовательном учреждении (например, в детском саду, общеобразовательном школе, гимназии, лицее), медицинской организации, осуществлявших за ним в этот период надзор, либо у лица, осуществлявшего надзор за ним на основании договора, эти организации или лицо обязаны возместить причиненный малолетним вред, если не докажут, что он возник не по их вине при осуществлении надзора [4].

Степень вины родителей, усыновителей, опекунов, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей зависит от характера их отношений по воспитанию и должному надзору за малолетними. И граждане, и соответствующие организации будут нести ответственность, если с их стороны имело место безответственное отношение к воспитанию и неосуществление должного надзора за малолетними: попустительство или поощрение озорства, хулиганских и иных противоправных действий, отсутствие внимания и т. п. Пределы ответственности определяются судом исходя из обстоятельств дела, с возможным привлечением в качестве соотечественников законных представителей ребенка. Вред будет возмещаться по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого.

Исходя из этого можно сделать вывод, что гражданское законодательство исходит из признания особой защиты прав малолетних. Их сделкоспособность и деликтоспособность предопределены объемом дееспособности. Родители, усыновители, опекуны несут ответственность по сделкам малолетних, в том числе по обязательствам,

возникающим вследствие причинения вреда. Следовало бы частично ограничить полную ответственность приемных родителей, патронов, законодательно приравненных к опекунам с момента заключения соответствующих договоров. А также рекомендуется закрепить солидарную ответственность родителей за вред, причиненный их малолетними детьми, указав об этом в п. 1 ст. 1073 ГК РФ.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21.10.1994
2. Гражданское право. Т. 1.: Учебник / Под ред. Г. Н. Черничкиной. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2013. — С. 45–46.
3. Гражданское право: учебник / под общ.ред. М. В. Карпычева, А. М. Ху-жина. — М.: ИНФРА-М, 2014. — С. 38.
4. О применении судам гражданского законодательства, регулирующего от-ношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. № 1 // Российская газета. — 2010. — 5 февраля. — № 24.
5. Сапрыкин К. Н. Ответственность законных представителей по граждан-скому и семейному законодательству РФ: монография / К. Н. Сапрыкин. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. — С. 69.
6. Суханов Е. А. Гражданско-правовая ответственность // Гражданское право: в 2 т. Т. 1: Учебник / отв. ред. Е. А. Суханов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — С. 449.
7. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017)

Семенова В.А., Караваев И.В.

Принципы содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых

*Академии ФСИН России
(Россия, Рязань)*

doi:10.18411/lj-06-2018-66

idsp: 000001:lj-06-2018-66

Аннотация

В работе рассматриваются принципы, на которых строится реализация меры пресечения в виде заключения под стражей. Автор исследует шесть базисных принципов закрепленных в законе, анализирует их воплощение в законодательстве и практике.

Ключевые слова: Содержание под стражей, принципы, подозреваемые и обвиняемые, законность, справедливость, презумпция невиновности, гуманизм, равенство перед законом, уважение достоинства.

Ст. 4 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее - Закон) закрепляет 6 принципов содержания под стражей, в качестве которых определены: 1. Законность; 2. Справедливость; 3. Презумпция невиновности; 4. Равенство всех граждан перед законом; 5. Гуманизм; 6. Уважение человеческого достоинства [3, с.51].

Необходимо отметить, что ранее, до внесения изменений в ст.4 Федеральным законом от 08.12.2003 № 161-ФЗ, принципов было четыре и такие принципы как справедливость и презумпция невиновности отсутствовали. Безусловно, данные принципы лишь формально отсутствовали в Законе, их отсутствие совершенно не означало, что содержание под стражей не подчинялось требованиям справедливости и в отношении лиц, содержащихся под стражей, не действовала презумпция невиновности. Однако то, что эти два весомых принципа отсутствовали в Законе не может не вызывать озабоченности. Рассмотрим, что означают принципы, закрепленные в Законе.

Принцип законности. Данный принцип в первую очередь проявляется в том, что содержание под стражей происходит исключительно в рамках норм, закрепленных в Законе или норм, закрепленных в ведомственных нормативных актах, но при этом сам