7. Айметова Ю.И., Федосеев Р.В. К вопросу о мерах административно-правового регулирования миграционных процессов в Российской Федерации // XII Державинские чтения в Республике Мордовия материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Саранск: Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2016. – С. 199-201.
8. Состояние преступности в Российской Федерации за январь 2018 года – [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/12460100/>
9. Федосеев Р.В., Пальчикова М.В., Качалов П.Н., Курлевский И.В. Административное право : практикум. – Саранск, 2017. – 72 с.

Монахова Н.С.

К вопросу о правовом статусе дворянских собраний во второй половине XIX – начале XX века

*Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
(Россия, Саранск)*

doi:10.18411/lj-06-2018-64

idsp: 000001:lj-06-2018-64

Аннотация

В данной статье рассматривается правовой статус дворянских собраний во второй половине XIX – начале XX века. Указываются вопросы, относимые к ведению дворянских собраний, а также их права.

Ключевые слова: дворянство, дворянское собрание, дворянская корпоративная организация.

В конце XIX – начале XX века немалую роль в управленческой сфере на уровне уездов и губерний играла дворянская корпоративная организация, в деятельности которой главную роль играли дворянские собрания, которые являлись её главным представительным органом [6, с. 89].

Дворянское собрание представляло собой орган дворянского сословного самоуправления в Российской империи в период 1785-1917 гг., действовавший на уровне уездов и губерний [3].

Участвовать в дворянских собраниях могли все совершеннолетние потомственные дворяне мужского пола, которые были занесены в губернские родословные книги. Также они не должны были состоять на момент проведения собрания под следствием или судом. Но голосовать имели права не все. По всем вопросам, кроме выборов, имели право голосовать те, кто владел недвижимостью в любом размере и виде, а также отвечал минимум одному из следующих условий: имел орден или классный чин, прослужил не менее трёх лет на выборных дворянских должностях или имел аттестат об окончании учебного заведения. Полноправным же членом собрания являлся только тот, кто соответствовал всем названным требованиям и ещё имел определённый доход или владел недвижимостью не менее определённого ценза. Это позволяло голосовать на выборах [4, с. 138].

Дворяне, которые находились под судом или под следствием, подвергались исключению из собрания. За исключение должно было проголосовать не менее двух третей общего числа участников. Принятое решение не подлежало апелляции.

Основное назначение дворянского собрания – проведение совещаний о своих пользах и нуждах, а также назначение «достойнейших» чиновников из дворянства в различные административные и судебные должности [7, с. 2].

Участвовать в дворянских собраниях можно было в трёх формах:

1) присутствовать;

2) при помощи пассивного избирательного права: занимать выборную должность, голосовать за решения, которые принимались собранием. Но право выбирать должностных лиц по коронной и дворянской службе отсутствовало;

3) при помощи активного избирательного права: голосовать за решения, принимаемые собранием, выбирать и быть самим избранным на должности по коронной и дворянской службе [8, с. 103].

В манифесте 1865 года «О порядке Дворянских Собраний, выборов и службы в них» [2] было сказано, что и уездные, и губернские собрания делились на обыкновенные и чрезвычайные. Обыкновенные губернские собрания собирались один раз в три года по распоряжению губернатора. Они рассматривали вопросы общего характера: вопросы «нужд и пользы» собрания, избрание кандидатов на замещение должностей в органы дворянского самоуправления, исключение опорооченных дворян из сословной корпорации, сбор в дворянскую казну добровольных взносов. Чрезвычайные, в свою очередь, созывались по мере необходимости по инициативе губернского предводителя дворянства и с разрешения губернатора [5, с. 22].

Следует также отметить, что предметом ведения губернского собрания также являлся контроль за правильным ведением губернской дворянской родословной книги. Её непосредственным ведением занимались губернский предводитель и депутаты от уездов.

Для решения важных вопросов корпорации обладали механизмом связи с местной и верховной властью, который был весьма эффективен. Для решения важных вопросов, входящих в его компетенцию, губернский предводитель имел право обращаться к министру внутренних дел и губернатору, а в некоторых исключительных, особо важных случаях – даже лично к самому императору.

Можно выделить формальные и реальные права членов дворянских собраний. Среди формальных прав можно выделить:

- право иметь помещение для проведения собраний;
- право размещать структуры дворянского самоуправления;
- право иметь секретаря;
- право иметь архив и свою печать.

К реальным правам можно отнести:

- право избрания должностных лиц;
- имущественные права;
- право на ходатайство о своих потребностях и нуждах [8, с. 104].

Также у дворянского собрания имелось право на добровольное и обязательное налогообложение своих членов. Если до середины XIX века налогообложению подвергалась только земля, то с 1970 года налогообложению подвергались и другие объекты недвижимости, в том числе и городские дома.

В заключении хочется отметить, что уездные и губернские дворянские собрания имели достаточно прав. Губернский предводитель в особо важных вопросах даже был вправе обращаться непосредственно к императору. Участвовать в дворянских собраниях могли совершеннолетние дворяне мужского пола, не судимые и не находящиеся под следствием, занесённые в губернские родословные книги. Что касается полноправного участия в деятельности дворянской корпорации, то им обладали немногие, к таковым дворянам предъявлялось немало требований, прежде всего, имущественных. В целом, главное назначение дворянского собрания – проведение совещаний о своих пользах и

нуждах, назначение чиновников на различные должности, а также контроль за ведением губернской дворянской родословной книги.

1. Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского Дворянства от 21.04.1785 г. // ПСЗ-I. – Т. XXII. – № 16187.
2. О порядке Дворянских Собраний, выборов и службы в них: манифест от 06.12.1831 г. // ПСЗ-II. – Т. VI. – № 4989.
3. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: Инфра-М, 1997. – 790 с.
4. Корелин А. П. Дворянство в пореформенной России 1861-1904 года. – М.: Наука, 1979. – 304 с.
5. Федосеев Р. В., Баршова О. А. Дворянские собрания в Среднем Поволжье во второй половине XIX в. – начале XX в.: компетенция, состав, порядок участия // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2017. – Т. 5. – № 33. – С. 21-32.
6. Федосеев Р. В. Дворянское хозяйство Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX века. – Саранск: Изд. центр ИнСтИтут, 2016. – 404 с.
7. Федосеев Р. В., Пальчикова М. В. Права дворян на участие в дворянских собраниях по положению 1831 года // Мир науки и образования. – 2017. – № 3 (11) – С. 5.
8. Шаймарданова А. З. Правовое регулирование деятельности губернских дворянских собраний // Вестник Российского университета кооперации – 2012. – № 3 (9). – С. 103-106.

Петряшова А.А., Ефремов Е.Н.

Гражданско-правовая ответственность малолетних

*Средне - Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
(Россия, Саранск)*

doi:10.18411/lj-06-2018-65

idsp: 000001:lj-06-2018-65

Аннотация

В данной статье рассматривается содержание гражданско-правовой ответственности малолетних. Предоставляется характеристика основаниям наступления гражданско-правовой ответственности. Рассмотрены категории лиц, которые отвечают по обязательствам малолетних граждан. Сформулированы предложения по модернизации и дальнейшему развитию законодательства в этой сфере.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, усыновители, несовершеннолетние, родители, законные представители, дееспособность, обязательства вследствие причинения вреда.

Abstract

This article discusses the content of civil liability of minors. The characteristic to the bases of approach of civil liability is provided. Considered category of persons which are liable for obligations of young citizens. The proposals on modernization and further development of the legislation in this sphere are formulated.

Key words: civil liability, adoptive parents, minors, parents, legal representatives, legal capacity, obligations due to harm.

Дееспособность как способность гражданина вступать в гражданские правоотношения, самостоятельно заключать сделки, нести по ним бремя ответственности возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия — 18-летнего возраста (ч. 1 ст. 21 ГК РФ). Законодатель определяет, что по сравнению со взрослыми гражданами, права, а главное, обязанности несовершеннолетних, ограничены, что обусловлено их