Митягина Д.А.

Административная ответственность за правонарушения иностранных граждан и лиц без гражданства

*Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
(Россия, Саранск)*

doi:10.18411/lj-06-2018-63

idsp: 000001:lj-06-2018-63

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные вопросы, касаемо административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства за правонарушения. Особое внимание уделяется причинам совершения правонарушения на территории Российской Федерации иностранными гражданами, а также проблемам реализации наказаний в сфере миграции.

Ключевые слова: миграция, административные правонарушения, конфискация, административное выдворение.

На территории Российской Федерации законодательно установлены и действуют административно-правовые режимы пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства.

Согласно данным Федеральной миграционной службы РФ в январе 2018 было зарегистрировано 3459 случаев совершения правонарушений иностранными гражданами и лицами без гражданства, что на 1,1 % меньше, чем за январь 2017 года. Также возросло количество случаев незаконного въезда иностранных лиц на территорию Российской Федерации, что создаёт реальную угрозу национальной безопасности государства [8].

Изучив последние изменения законодательства РФ, регулирующие отношения в сфере миграции, можно проследить усиление административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства. Так, согласно последним поправкам КоАП РФ, увеличились размеры административных штрафов, увеличилось количество видов деяний, существенно расширился субъектный состав правонарушения [3].

Так, за нарушение правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, к ответственности может быть привлечён как работодатель, так и заказчик работ (услуг) [2, с. 18.10].

Из некоторых статей КоАП РФ исключён такой вид наказания, как предупреждение, которое применяется преимущественно к лицам, виновным в совершении незначительных административных правонарушений. Этим законодатель как бы ужесточает административную ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства, оставляя одно административное наказание в виде штрафа, а дополнительным – административное выдворение за пределы Российской Федерации [9].

Конституция РФ закрепляет, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором [1, ст. 62]. Из этого следует, что иностранные граждане и лица без гражданства подлежат административной ответственности на общих основаниях. Исключения составляют дипломатические и консульские представители. Они подлежат ответственности в соответствии с нормами международного права.

Ещё одним видом административного наказания является конфискация орудия совершения или предмета совершения административного правонарушения. Данный вид наказания был введён ФЗ от 28.12.2004 года. Конфискация применяется в качестве дополнительного вместе со штрафом [2, с. 18.1, 18.3].

Административный арест устанавливается за отдельные виды наиболее общественно опасных противоправных деяний. Данный вид наказания заключается в содержании правонарушителя в условиях изоляции от общества под стражей в специальных учреждениях.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 года к административному аресту не могут быть привлечены беременные женщины, женщины, имеющие детей в возрасте до 14 лет, несовершеннолетние и др. лица, перечисленные в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ [5, с. 23].

К числу особых административно-правовых санкций, применяемых к иностранным гражданам, относится административное выдворение за пределы Российской Федерации. Перед рассмотрением дела о назначении такого наказания иностранному гражданину могут быть применены другие виды административных наказаний, такие как доставление, административный арест и т.д.

Выдворение предусматривается в ст. 18.8, ч. 2 ст. 18.1, 18.11 и т.д. В ряде санкций выдворение обозначает дополнительную меру наказания, а в других – дополнительное альтернативное наказание. Примером является Постановление Гурьевского районного суда Калининградской области от 16.11.2017 года гражданин Норматин не покинул территорию РФ по истечению срока пребывания. Суд приговорил гражданина к административному штрафу в размере 2000 тыс. рублей с административным выдворением за пределы РФ [6].

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 года выдворение лица из страны, в которой проживают члены его семьи, может нарушать право на уважение семейной жизни, что гарантировано п. 1 ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [5].

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» предусматривает, что если иностранный гражданин или лицо без гражданства неоднократно привлекался к административной ответственности в течение года за нарушение режима пребывания на территории РФ или подвергся административному выдворению за пределы Российской Федерации, то это является существенным основанием для отказа в выдаче, либо же аннулирования разрешения на временное проживание либо вида на жительство [4]. Следовательно, у такого лица появляется «административная судимость», которая влечет для него серьезные последствия [7, с. 201].

Таким образом, привлечение к административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства влечёт серьезные правовые последствия. Необходимо дальнейшее совершенствование административного законодательства, а также усовершенствование миграционной политики.

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. – 2014. – № 9. – Ст. 851.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушения: Федеральный закон от 22.06.2007 № 116-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 26.
4. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.
5. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 6. – 2005.
6. Постановление № 5-254/2017 от 16 октября 2017 г. по делу № 5-254/2017 – [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/TzRIOQCvnllY/>

7. Айметова Ю.И., Федосеев Р.В. К вопросу о мерах административно-правового регулирования миграционных процессов в Российской Федерации // XII Державинские чтения в Республике Мордовия материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Саранск: Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2016. – С. 199-201.
8. Состояние преступности в Российской Федерации за январь 2018 года – [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/12460100/>
9. Федосеев Р.В., Пальчикова М.В., Качалов П.Н., Курлевский И.В. Административное право : практикум. – Саранск, 2017. – 72 с.

Монахова Н.С.

К вопросу о правовом статусе дворянских собраний во второй половине XIX – начале XX века

*Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
(Россия, Саранск)*

doi:10.18411/lj-06-2018-64

idsp: 000001:lj-06-2018-64

Аннотация

В данной статье рассматривается правовой статус дворянских собраний во второй половине XIX – начале XX века. Указываются вопросы, относимые к ведению дворянских собраний, а также их права.

Ключевые слова: дворянство, дворянское собрание, дворянская корпоративная организация.

В конце XIX – начале XX века немалую роль в управленческой сфере на уровне уездов и губерний играла дворянская корпоративная организация, в деятельности которой главную роль играли дворянские собрания, которые являлись её главным представительным органом [6, с. 89].

Дворянское собрание представляло собой орган дворянского сословного самоуправления в Российской империи в период 1785-1917 гг., действовавший на уровне уездов и губерний [3].

Участвовать в дворянских собраниях могли все совершеннолетние потомственные дворяне мужского пола, которые были занесены в губернские родословные книги. Также они не должны были состоять на момент проведения собрания под следствием или судом. Но голосовать имели права не все. По всем вопросам, кроме выборов, имели право голосовать те, кто владел недвижимостью в любом размере и виде, а также отвечал минимум одному из следующих условий: имел орден или классный чин, прослужил не менее трёх лет на выборных дворянских должностях или имел аттестат об окончании учебного заведения. Полноправным же членом собрания являлся только тот, кто соответствовал всем названным требованиям и ещё имел определённый доход или владел недвижимостью не менее определённого ценза. Это позволяло голосовать на выборах [4, с. 138].

Дворяне, которые находились под судом или под следствием, подвергались исключению из собрания. За исключение должно было проголосовать не менее двух третей общего числа участников. Принятое решение не подлежало апелляции.

Основное назначение дворянского собрания – проведение совещаний о своих пользах и нуждах, а также назначение «достойнейших» чиновников из дворянства в различные административные и судебные должности [7, с. 2].

Участвовать в дворянских собраниях можно было в трёх формах: