состоянии, то есть перераспределяются, ремонтируются, царапаются и вмятины и т.д. Lenovo затем рекламирует в Интернете, чтобы найти новые потребительские дома для единиц, которые должны были просто «вернуться на полку» [6].

Итак, у вас есть немного более продолжительное путешествие для этого возвращенного продукта. Немного дольше, чем вы могли подумать, но в конечном итоге команда Lenovo NRC добилась успеха в получении нового дома для возвращенных продуктов и реализации преимущества Lenovo в этом процессе, что является в настоящее время инновационными технологиями в логистике [7].

1. Воронов В.И. Методологические основы формирования и развития региональной логистики: Монография. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного Университета, 2003. – 316 с.
2. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Аникин Б.А.; Родкина Т.А.; Волочиенко В.А.; Заичкин Н.И.; Межевов А.Д.; Федоров Л.С.; Вайн В.М.; Воронов В.И.; Водянова В.В.; Гапонова М.А.; Ермаков И.А.; Ефимова В.В.; Кравченко М.В.; Серова С.Ю.; Серышев Р.В.; Филиппов Е.Е.; Пузанова И.А.; Учирова М.Ю.; Рудая И.Л. Основные и обеспечивающие подсистемы логистики. Москва, 2013.
3. Воронов В.И. Международная логистика. Вестник университета (Государственный университет управления). 2014. с.700.
4. <http://studok.net/book/137-reversivnaya-logistika-uchebnoe-posobiebukrinskaya-yem/8-13-cel-i-zadachi-reversivnoj-logistiki.html>
5. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Аникин Б.А.; Родкина Т.А.; Волочиенко В.А.; Заичкин Н.И.; Межевов А.Д.; Федоров Л.С.; Вайн В.М.; Воронов В.И.; Водянова В.В.; Гапонова М.А.; Ермаков И.А.; Ефимова В.В.; Кравченко М.В.; Серова С.Ю.; Серышев Р.В.; Филиппов Е.Е.; Пузанова И.А.; Учирова М.Ю.; Рудая И.Л. Основы логистики. Москва, 2013.
6. <http://reverselogistics.ru/60.pdf>
7. Воронов В.И., Кривоносов Н.А. Савостьянок Г.Н., Кожанова В.В. Инновационные технологии в логистике. Научно-аналитический журнал: «Инновации и инвестиции» № 4, 2015– стр. 2-4.

Логинова Е.А.

Современные методики оценки вероятности банкротства корпораций

*Курский государственный университет
(Россия, Курск)*

doi:10.18411/lj-06-2018-33

idsp: 000001:lj-06-2018-33

Аннотация

В работе исследуется роль и значение методики оценки вероятности банкротства корпораций. Рассматриваются основные факторы предприятия в контексте предупреждения банкротства предприятия.

Ключевые слова: банкротство, модели, анализ, финансирование.

Annotation

The role and importance of the methodology for assessing the probability of corporate bankruptcy is considered. The main factors of the enterprise in the context of preventing bankruptcy of the enterprise.

Keywords: bankruptcy, models, analysis, financing.

Банкротство – это процедура признания арбитражным судом неспособности субъекта исполнять обязанности по уплате платежей. Неспособность предприятия выполнять требования кредиторов в течение 90 календарных дней со дня наступления сроков платежей – является основным признаком предбанкротного состояния компании. По истечению 3х месяцев с даты ожидаемого платежа, кредиторы имеют право подать заявление в арбитражный суд о признании заемщика несостоятельным (банкротом).

Соблюдение платежной дисциплины предельно внимательно контролируется при проведении финансового анализа, и особенно при осуществлении кредитного анализа в банке или ином кредитном учреждении (в том числе, платежная дисциплина и риски наступления банкротства (риск потери платежеспособности) контролируется лизинговыми, страховыми и инвестиционными компаниями).

Стоит отметить, что разделяют два вида банкротства: действительное и преднамеренное банкротство. Так же различают по виду собственности: банкротство юридических лиц и банкротство физических лиц.

Диагностика банкротства позволяет выявить показатели потоков платежей (текущих и перспективных), а также оценить производственную, инвестиционную и финансовую деятельность предприятия. Оценка вероятности банкротства является неотъемлемой частью кредитного анализа заемщика.

Существует целый ряд моделей прогнозирования банкротства, позволяющих оценить и диагностировать перспективную степень платежеспособности предприятия. Основной задачей диагностики является своевременное обеспечение принятия управленческих решений в целях снижения влияния негативных финансовых процессов. Так как ни одну модель банкротства нельзя считать совершенной, для объективности общего анализа рассматриваются сразу несколько моделей. Только комплексное рассмотрение описанных ниже моделей сможет дать объективную и полную оценку финансовой состоятельности предприятия.

Разделяют два подхода к оценке степени вероятности банкротства:

- качественный;
- количественный.

Итак, рассмотрим количественные и качественные модели банкротства:

1. Количественные модели

Двухфакторная модель Альтмана – простая и не требовательная к большому количеству исходной аналитической информации модель, разработанная на основе анализа деятельности 19 американских компаний. Основным учитываемым фактором является возможность прекращения (сокращения) финансирования деятельности компании за счет заемных средств.

Пятифакторная модель Альтмана – разработана для организаций с акционерной формой капитала, акции которых представлены на фондовом рынке. Точность данной модели в перспективе составляет порядка 95% для одного года и 83% на два года, что в принципе является ее достоинством.

Четырехфакторная модель Таффлера – также предназначена для оценки организаций, зарегистрированных как Открытое Акционерное Общество. В совокупности, коэффициенты данной модели дают объективную картину о риске банкротства в будущем и платежеспособности на текущий момент.

Четырехфакторная модель Спрингейта – разработанная Гордоном Спрингейтом на основе модели Альтмана. Из 19 показателей финансового положения предприятия автором было отобрано 4 основных, которые были включены в расчет. Каждому показателю в данной модели присваивается свой "вес" в итоговой оценке.

Модель несостоятельности Чессера – выведенная Д. Чессером на основе детального анализа 37 успешных и 37 неуспешных ссуд, выданных банком. Проанализировав балансовые показатели заемщиков, Чессер вывел формулу, в 3 из 4 случаев верно определяющую возврат/невозврат ссуды.

Система показателей Бивера – построена без интегральных показателей и учета веса коэффициентов. Соответственно, не рассчитывается и итоговая оценка. Результатом оценки пяти показателей является присвоенная категория вероятности банкротства предприятия: "Благоприятное состояние", "5 лет до банкротства", "1 год до банкротства".

2. Качественные модели.

В качественных моделях рассматриваются две основные группы факторов. Первую группу детерминантов образуют факторы специфические (идиосинкразические) для данного заемщика (Borrower-SpecificFactors). К ним относятся:

- репутации;
- соотношении заемных и собственных средств заемщика;
- волатильности доходов заемщика;
- качестве обеспечения.

Вторая группа формируется из отраслевых факторов (Market-SpecificFactors), присущих для некоторой отрасли или всей экономики в целом:

- стадии бизнес-цикла;
- среднем уровне процентных ставок;
- прочих фундаментальных факторах.

При этом следует отметить, что появление новых финансовых технологий, использование новых финансовых инструментов и другие инновационные факторы будут соответственно порождать и новые виды финансовых рисков.

1. Сычева Н.В. Диагностика вероятности банкротства организации как процедура выявления причин финансовой несостоятельности / Н. В. Сычева // Альманах современной науки и образования. - 2017. - № 9. - С. 111-114
2. Финансовый менеджер - [Электронный ресурс]. — Режим доступа— URL: <http://finance-m.info> (Дата обращения 21.05.2018)
3. 3. Финансовый анализ - [Электронный ресурс]. — Режим доступа— URL: info@lfin.ru (Дата обращения 21.05.2018)
4. Зайцева И.С., Щедрина И.Н. Оценка роли коммерческих организаций в осуществлении инвестиционного процесса./ И.Н. Щедрина, И.С. Зайцева//ФГБОУ ВО Курский государственный университет.-.2017. - № 1(11).- С. 18

Логинова Е.А.

Применение методики оценки вероятности банкротства и разработка стратегии предупреждения банкротства современных предприятий

*Курский государственный университет
(Россия, Курск)*

doi:10.18411/lj-06-2018-34

idsp: 000001:lj-06-2018-34

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные вопросы оценки вероятности банкротства современных корпораций, проведена апробация двухфакторной и пятифакторной методик Альтмана. Раскрыты стратегии по предупреждению банкротства современных корпораций.

Ключевые слова: банкротство, оценка вероятности несостоятельности корпораций, стратегии предупреждения банкротства.

Annotation

The article deals with topical issues of estimating the probability of bankruptcy of modern corporations, approbation of two-factor and five-factor methods of Altman. Strategies for the prevention of bankruptcy of modern corporations are disclosed.

Key words: bankruptcy, assessment of the probability of corporate insolvency, strategies for preventing bankruptcy.