конкретных их информационных приложений оказывается достаточно сложным. С одной стороны, этому способствует закрытость части информации, а с другой – стремительное развитие самих технологий, когда на одном оборудовании может одновременно использоваться несколько информационных приложений.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-010-00122а «Прогнозирование развития территориальной и производственной инфраструктуры для использования технологий и изделий двойного назначения (на примере космической деятельности)».

1. Данные официального сайта Группы Всемирного Банка [Электронный ресурс]. URL – <http://www.vsemirnyjbank.org/>.
2. Данные официального сайта Индийской организации космических исследований [Электронный ресурс]. URL – www.isro.org.
3. Рассадин В.Н., Хрусталёв Е.Ю., Мустафина Я.М. Состояние и тенденции развития механизмов распространения технологий и изделий двойного применения // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ, 2016. – № 2. – С. 657-676.
4. Iannotta, B. (2003). “Fire Response Officials Feel Impact of Landsat 7 Glitch” // Space News, November.
5. GEO – Group on Earth Observations (2004), “Strategies for Stewardship – Development of a Global Observation System” // World Meteorological Organization, 56th Executive Council, 15 June.
6. Gruntman, M. (2014). “Advanced degrees in astronautical engineering for the space industry” // Acta Astronautica, Volume 103, October-November 2014. Pp. 92-105.
7. OECD (2003), The Sources of Economic Growth in OECD Countries, OECD, Paris.

Марина М.М.

Анализ структуры и динамики банкротств компаний в РФ в 2007-2017 гг.

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Г. Новосибирск

(Россия, Новосибирск)

doi:10.18411/lj-06-2018-21

idsp: 000001:lj-06-2018-21

Аннотация

В статье проанализирована динамика банкротств юридических лиц в РФ

Ключевые слова: банкротство юридических лиц, динамика банкротств, причины банкротств.

Экономический кризис и общее ухудшение экономической ситуации в стране привели к тому, что для многих организаций банкротство стало вполне реальной перспективой на ближайшее время.

Подтверждением этого факта может являться официальная статистика по делам о банкротстве юридических лиц в РФ. Данные по организациям – банкротам можно получить на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, а также на официальном сайте Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Эти данные представлены на рисунке 1.

Рисунок 1 – Число компаний, признанных банкротами за 2007-2017 гг., ед.

Исходя из данных рисунка, можно выделить несколько интервалов в динамике численности организаций – банкротов:

- докризисная стадия, которая наблюдалась 2007–2008 гг.
- кризисный всплеск, который наблюдался в 2009–2010 гг., число банкротств в 2009 году увеличилось на 79,7%.
- незначительное снижение в 2011 году и дальнейшая стабилизация интенсивности банкротств.

В 2017 году было ликвидировано 13 577 компаний, что на 11,5% выше данных предыдущего периода, а в абсолютном значении составило 1 398 ед. Наиболее распространёнными причинами таких явлений эксперты называют кризисное состояние экономики, влияние политических санкций в отношении России, как следствие, наблюдается процесс стагнации производственной сферы, удорожание ресурсов и ухудшение финансового состояния контрагентов. Также одной из причин, может являться снижение потребительского спроса, вследствие рекордного сокращения реальных доходов населения на протяжении трёх лет.

Рассмотрим отраслевую структуру банкротств организаций, для того чтобы определить наиболее уязвимые к рискам отрасли, данные представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Динамика количества банкротств по отраслям в 2016-2017 гг., ед.

Отрасль	Юридические лица-банкроты, 2016 год		Юридические лица-банкроты, 2017 год		Темп роста в 2017 г., %
	Количество, ед.	Удельный вес, %	Количество, ед.	Удельный вес, %	
Оптовая и розничная торговля	3089	29,7	3270	30,3	5,9
Строительство	2381	22,9	2651	24,5	11,3
Коммерческие услуги	2157	20,7	2042	18,9	-5,3
Сельское и лесное хозяйство	674	6,5	608	5,6	-9,8
Транспорт и связь	644	6,2	674	6,2	4,7
Электроэнергетика	349	3,4	345	3,2	-1,1
Финансовая деятельность	313	3,0	349	3,3	11,5
Производство пищевых продуктов	310	2,9	412	3,8	32,9
Машиностроительный комплекс	286	2,8	290	2,7	1,4
Металлургическое производство	198	1,9	160	1,5	-19,2
ИТОГО	10 401	100	10 801	100	3,8

По официальным данным, банкротству в наибольшей степени подвержены отрасли оптовой и розничной торговли, строительства, коммерческих услуг, сельского и лесного хозяйства, транспорта и связи, электроэнергетики, финансовой деятельности, производства пищевых продуктов, машиностроения и металлургии.

Лидирующие позиции по количеству банкротств занимают: торговля, строительство и коммерческие услуги, это связано с тем, что в данных отраслях зарегистрировано наибольшее количество хозяйствующих субъектов в абсолютном выражении.

Самыми крупными компаниями – банкротами в 2017 году стали: ОАО «АК Трансаэро» (Перевозка воздушным пассажирским транспортом, подчиняющимся расписанию); ООО «Эко – Инжиниринг» (Деятельность в области архитектуры); ООО

«Столичный ювелирный завод» (Производство ювелирных изделий); ООО «Якутское» (Строительство жилых и нежилых зданий) и т.д.

Исходя из представленных статистических данных, можно сделать вывод, что с каждым годом количество банкротств в России увеличивается, что негативно отражается на экономике. Несмотря на попытки государства стабилизировать экономику и развивать российский бизнес, интенсивность банкротств в 2018 году всё же будет увеличиваться. В первую очередь, это связано с кризисными процессами, которые начались в мировом сообществе. Процессы глобализации, происходящие в мировой экономике, только увеличивают сложность взаимосвязей между организациями относительно их финансовой самостоятельности. Также можно выделить следующие причины из-за влияния, которых количество проблемных компаний будет расти: неприемлемые для организаций условия кредитования; слабая динамика рынка; отсутствие инвестиционной активности.

Также можно говорить об «эпохе застоя» в результате, которой структура российской экономики меняется довольно медленно, поэтому необходимо быть готовыми к экономическому спаду или стагнации, которая продлится еще 10-15 лет.

Поэтому объективная оценка вероятности банкротства приобретает особую значимость, так как позволяет оперативно и своевременно реагировать на различные кризисные ситуации, и соответственно принимать эффективные управленческие решения для сокращения их негативного влияния.

- 1 О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10. 2002г. №127-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
- 2 Адрианова Д.Е. Банкротство предприятий // Вестник Волжского Университета им. В.Н.Татищева. 2011. №23.
- 3 Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / Л. Н. Чечевицына, К. В. Чечевицын. — Изд. 6-е, перераб. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. — 368 с.
- 4 Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования [Электронный ресурс] URL: <http://www.forecast.ru>.
- 5 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/>.

Махонина М.Н., Зиниша О.С.

Социально-экономические перспективы обращения биткоинов в России

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/lj-06-2018-22

idsp: 000001:lj-06-2018-22

Аннотация

В данной статье представлен обзор состояния криптовалют, особенностью эмиссии и обращения которых является технология шифрования. Рассмотрена инфраструктура рынка и виды виртуальных денег, проанализированы тенденции их развития, и особое внимание уделено одной из самых популярных криптовалют в современном глобальном криптовалютном пространстве – биткоину. Авторами поднимается вопрос правомерности использования валюты и ее будущего на территории юрисдикции Российской Федерации.

Ключевые слова: биткоин, виртуальные валюты, система платежей, курс, криптовалюта, волатильность

В 2009 году на финансовом рынке появился новый вид денег – криптовалюта. Ее появление связано с развитием интернет-магазинов, чьи транзакции требовали доверия. Такую гарантию мог дать посредник - в большинстве случаев им являлся финансовый институт. Противоположной стороной такого доверия являлась возможность отмены