4. Admiraal, W., Janssen, T., Huizenga, J., Kranenburg, F., Taconis, R., Corda, A. (2014). E-assessment of student-teachers' competence as new teachers. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 13, p. 21-29. <http://www.tojet.net/>
5. Anderson, D.D. (1992). Using Feature Films as Tools for Analysis in a Psychology and Law Course. *Teaching of Psychology*, 19 (3), 155-158.
6. Badjanova, J. (2013). Primary school teachers views on a holistic approach to facilitating the acquisition of musical cultural values. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 15, pp. 78-90. DOI: 10.2478/jtes-2013-0013
7. Borko, H., Jacobs, J., Eiteljorg, E., & Pittman, M. E. (2008). Video as a tool for fostering productive discussions in mathematics professional development. *Teaching and Teacher Education*, 24, 417–436. doi:10.1016/j.tate.2006.11.012.
8. Boyatzis C. J. (1994). Using Feature Films to Teach Social Development. *Teaching of Psychology*, 21(2), 99-101.
9. Bower, M., Cavanagh, M., Moloney, R., & Dao, M. M. (2011). Developing communication competence using an online video reflection system: Pre-service teachers' experiences. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 39, 311-326. doi: 10.1080/1359866X.2011.614685.
10. Conner, D. B. (1996). From Monty Python to Total Recall: A Feature Film Activity for the Cognitive Psychology Course. *Teaching of Psychology*, 23(1), 33-35.
11. Fleming, M. Z., Piedmont, R.L., Hiam, C.M. (1990). Images of Madness: Feature Films in Teaching Psychology. *Teaching of Psychology*, 17(3), 185-187.
12. Hackathorn, J., Solomon, E. D., Tennial, R. E., Garczynski, A. M., Votaw, K.B. (2012) From teaching to assessment: Benefits of active lecture cues. *Practice and Evidence of Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education*, 7, 47-62. <http://www.researchgate.net/publication/256646450>
13. Lawson, T.J., McDonough, T.A. & Bodlea, J.H. (2010). Confronting Prejudiced Comments: Effectiveness of a Role-Playing Exercise. *Teaching of Psychology*, 37, 257-261.
14. Muir, G. M. & Linden, G. J. (2009) Students Teaching Students: An Experiential Learning Opportunity for Large Introductory Psychology Classes in Collaboration With Local Elementary Schools. *Teaching of Psychology*, 36 (3), 169-173.
15. Rosaen, C. L., Lundeborg, M., Cooper, M., Fritzen, A., & Terpstra, M. (2009). Noticing noticing: How does investigation of video records change how teachers reflect on their experiences? *Journal of Teacher Education*, 59, 347-360. doi: 10.1177/0022487108322128.
16. Terry, W.S. (2010). A Demonstration of Approach and Avoidance Conflicts. *Teaching of Psychology*, 37, 132-134.
17. Tuncay, H. (2014) An integrated skills approach using feature movies in efl at Tertiary level. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 13 (1), 58-63. <http://www.tojet.net>

Шеховцова Е.Д.

Особенности соотношения локус контроля и тревожности в подростковом возрасте

*НФИКемГУ
(Россия, Новокузнецк)*

doi:10.18411/lj-06-2018-16

idsp: 000001:lj-06-2018-16

Аннотация

Выявление локус контроля (ответственности) позволяет определить степень активности человека в достижении своих целей, степень его уравновешенности, независимости и многие другие показатели. Степень развитости чувства ответственности может рассматриваться как одно из главных отношений к жизни. Давно было замечено, что люди по-разному определяют причины своих жизненных успехов и неудач, а это, как правило, взаимодействует с их уровнем тревожности.

Тревожность в настоящее время признаётся одной из самых актуальных проблем психологии. Однако изучение данного психологического феномена таит в себе множество трудностей, первой из которых является то, что уже само понятие «тревога» используется в различных значениях, что порождает неопределенность его трактовки. Проблема тревожности занимает особое место в современном научно-психологическом знании, так как тревожность лежит в основе целого ряда психологических трудностей детства, в том

числе многих нарушений развития. Проблема тревожности на разных этапах детства важно как для раскрытия сути этого явления, так и для понимания возрастных закономерностей развития эмоциональной сферы человека, становления эмоционально-личностных образований.

Следовательно, проблема взаимосвязи тревожности и локализация контроля актуальна. Большое значение имеет определение социально приемлемых видов тревожности и типов локализации контроля, их влияния на межличностные отношения, на производственные взаимодействия в общественной жизни. В этом смысле данные аспекты взаимосвязи таких двух личностных характеристик, как тревожность и локализация контроля, имеют и прикладное (практическое) значение.

В рамках исследования была выдвинута гипотеза: существуют особенности в соотношении locus контроля с уровнем тревожности, а именно: подростки с интернальным локусом контроля имеют более низкий уровень тревожности.

Исследование началось с метода теоретического анализа литературы. Данный метод направлен на определение актуальности предполагаемого исследования, также определить методологию исследовательской работы.

В исследование используется психодиагностический метод. Основной особенностью его является измерительно-испытательная направленность, за счет которой достигается количественная и качественная квалификация изучаемого явления.

Так же в исследование применяется метод математико-статистической обработки данных – коэффициент линейной корреляции Пирсона [12]. Для выявления способов математико-статистической обработки, прежде всего, нужно установить характер распределения данных по всем используемым признакам.

Ключевые слова: locus контроля, тревога, тревожность, подростковый возраст, подростки.

В исследовании принимали участие ученики школы №9 города Таштагола, в количестве 20 человек. В данном исследовании участвовали лица, возраст которых составил 15 – 17 лет, из них 14 девочек и 6 мальчиков.

По результатам, полученных в исследовании, был произведен математико-статистический расчет с помощью корреляции Пирсона между локусом контроля и уровнями тревожности подростков. На основании которых были построены корреляционные плеяды, дабы наглядно показать взаимосвязь между локусом контроля и уровнями тревожности.

Рис. 1 Корреляционная плеяда экстерналистского локуса контроля с тревожностью

По результатам исследования было выявлено что:

- При $p \leq 0,01$ $R_{кр} = 0,91$; $p \leq 0,05$ $R_{кр} = 0,81$

– Взаимосвязь между экстернальным локусом контроля с уровнями тревожности (по Тейлору): $R_{эм} = 0,09$. Это означает, что достоверной взаимосвязи здесь не выявлено.

– Взаимосвязь между экстернальным локусом контроля с уровнями тревожности (СТ): $R_{эм} = 0,06$. Данные показатели также свидетельствуют о недостоверной взаимосвязи.

– Взаимосвязь между экстернальным локусом контроля с уровнями тревожности (ЛТ): $R_{эм} = 0,04$. Такой результат, как и предыдущие два, свидетельствует о не достоверной взаимосвязи.

Итак, по результатам эмпирического исследования достоверная взаимосвязь экстернального локуса контроля и тревожности респондентов не выявлена. Поэтому эти две характеристики (экстернальный локус контроля и тревожность) стоит описывать по отдельности.

Рис. 2 Корреляционная плеяда интернального локуса контроля с тревожностью

- При $p \leq 0,01$ $R_{кр} = 0,91$; $p \leq 0,05$ $R_{кр} = 0,81$

– Взаимосвязь между интернальным локусом контроля с уровнями тревожности (по Тейлору): $R_{эм} = 0,02$. Это означает, что достоверной взаимосвязи здесь не выявлено.

– Взаимосвязь между интернальным локусом контроля с уровнями тревожности (СТ): $R_{эм} = 0,05$. Данные показатели также свидетельствуют о недостоверной взаимосвязи.

– Взаимосвязь между интернальным локусом контроля с уровнями тревожности (ЛТ): $R_{эм} = 0,03$. Такой результат, как и предыдущие два, свидетельствует о не достоверной взаимосвязи.

Итак, по результатам эмпирического исследования достоверная взаимосвязь интернального локуса контроля и тревожности респондентов не выявлена. Поэтому эти две характеристики (интернальный локус контроля и тревожность) стоит описывать по отдельности.

Большинство респондентов данной выборки независимо от локуса контроля показывают высокие показатели уровня тревожности. Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза «существуют особенности в соотношении локус контроля с уровнем тревожности, а именно: подростки с интернальным локусом контроля имеют более низкий уровень тревожности» была опровергнута. Эти две характеристики (локус контроля и тревожность) проявляются у человека не независимо друг от друга.

Гипотеза исследования «существуют особенности в соотношении локус контроля с уровнем тревожности, а именно: подростки с интернальным локусом контроля имеют более низкий уровень тревожности» была опровергнута, т.к. условия достоверности взаимосвязи не были выполнены $R_{кр} \geq R_{эм}$. В ходе исследования было выявлено, что у

большинства респондентов преобладает интернальный локус контроля и тенденция к высокому уровню тревожности, не зависимо от локуса контроля.

Полученные результаты будут предоставлены школьным психологам, педагогам и родителям, для принятия соответствующих мер приразличного рода отклонениях от нормы.

1. Алехин А. Н. Особенности формирования личности в подростковом возрасте как индикаторы качества образовательной среды [Научная статья]: А. Н. Алехин, Е. И. Осташева / Психологическая наука и образование. 2013. № 6. С. 13–19.
2. Бодалев А. А. Общая психодиагностика [Текст] /А. А. Бодалев, В. В. Столин , В. С. Аванесов. – СПб.: Изд-во «Речь», 2006 – 440 с.
3. Бреслав Г. М. Психология эмоций [Текст] / М.: Академия, 2006. – 544 с.
4. Грузд, Л. В. Возрастная динамика проявления тревожности у школьников [Текст]: В мире научных открытий. / 2015. - № 11 (71). - 140-144 с.
5. Гуревич, П. С. Психология и педагогика [Текст]: учебник / П. С. Гуревич. – Москва: Юрайт, 2014. – 478 с.
6. Гуревич, П. С. Психология: учебник [Текст]: / П. С. Гуревич. – Москва: Инфра-М, 2015. – 330 с.
7. Изард К. Психология эмоций [Текст] / СПб.: Питер, 2011. – 474 с.
8. Ильин, Г. Л. История психологии [Текст]: Учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Ильин. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 389 с.
9. Коленда, А. Н. Основы психологии и педагогики: учебно-методическое пособие [Текст]: / А. Н. Коленда. – Гомель: ГомГМУ, 2013. – 66 с.
10. Кулагина И. Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет) [Текст]: Учебное пособие. 5-е изд. / М.: Изд-во УРАО, 2016. – 176 с.
11. Маклаков А. Г. Общая психология [Текст]: учебник для вузов / А. Г. Маклаков. - Санкт-Петербург: Питер, 2016. - 583 с.
12. Математическая статистика для психологов [Электронный ресурс]: / Режим доступа: <http://statpsy.ru/>
13. Молчанов С. В. Психология подросткового и юношеского возраста. Учебник для академического бакалавриата [Текст] / МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва). Факультет психологии. 2017 - 351 с.
14. Муздыбаев К. Д. Психология ответственности [Текст]: Изд. 2-е, доп. / М.: Либроком, 2010. – 248 с.
15. Овчарова, Р. В. Справочная книга школьного психолога [Текст] / Р. В. Овчарова. – 2-е изд., дораб. – М.: «Просвещение», «Учебная литература», 2012. – 352 с.
16. Словарь основных психологических понятий [Электронный ресурс]: / Режим доступа: <https://studfiles.net/>
17. Столяренко Л. Д. Основы психологии [Текст]: учебник для вузов / Л. Д. Столяренко. – Ростов на Дону: Феникс, 2017. - 475 с.
18. Тарасова С. Ю., Осницкий А. К. Психофизиологические и поведенческие показатели школьной тревожности [Текст]: Психологическая наука и образование. / 2015. Том 20. № 1. С. 59–68.
19. Шаповаленко И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) [Текст]: Шаповаленко И. В. / Москва, 2015-342 с.
20. Шаяхметова, В. К. Исследование формирования самооценки младших подростков [Электронный ресурс]: Концепт. – Электронные данные / 2015., № 3., С. 1-7. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/297261>.