РАЗДЕЛ XLII. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Болгова А.С., Гулякин Д.В.

Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого

*Кубанский государственный технологический университет
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-330

Аннотация

В статье рассмотрена проблема противоречивости и взаимосвязанности социальной ответственности ученого и свободы научного творческого поиска.

Ключевые слова: наука, общество, социальная ответственность.

Abstract

The article deals with the problem of inconsistency and interconnection between the social responsibility of a scientist and the freedom of scientific creative research.

Key words: science, society, social responsibility.

Социальная ответственность отдельного ученого и научного сообщества перед обществом ставит первостепенное значение, при этом имеет безопасность применения технологий, которые создаются на основе достижений науки, предотвращающие возможные негативные последствия их применения, обеспечивающие безопасное как для испытуемых, так и для остального населения проведения исследований.

Понятие социальной ответственности включает проведение исследований и экспертиз, которые должны решать проблемы стоящие перед обществом. Существует множество мнений о возможности и желательности регулировать исследования, чтобы при их проведении соблюдались определенные этические нормы. Свобода исследований рассматривается не как абсолютное право, а связана с определенными ограничениями, с ответственностью ученых перед обществом. Затруднительный выбор между свободой исследований или социальной ответственностью оказывается некорректным - ни один из членов оппозиции не исключает другого.

Кризисы в различных областях и современные перемены, последствия которых сказываются на жизни миллионов людей и зачастую вносят изменения мирового характера, создают особую зону ответственности для науки как фактора, влияющего на возникновение таких ситуаций, и на самих ученых. Прогресс основывается на достижениях науки, которая стала едва ли не самой главной из этих сил, но и является производительной силой отдельных государств и мирового сообщества в целом. Сегодня наука может рассматриваться в качестве универсального источника развития и прогресса. Именно поэтому проблема профессиональной и социальной ответственности ученых становится особенно актуальной.

Неоднозначность последствий развития науки дает возможность для использования её достижений и для применения их во вред человечеству. Например, широкое использование ресурсов биосферы и их истощение, изобретение ядерной, углеводородной и атомной бомбы и бомбардировка японских городов, рост влияния электронных СМИ и растущая зависимость молодежи от них, разработка генетически модифицированных продуктов и низкая степень исследования их влияния на организм человека и многие другие.

Если прямые или косвенные причины появления опасных для человечества явлений заложены в достижениях научного сообщества, то можно сделать вывод, что наука в какой-то степени ответственна за складывающийся баланс сил в мире, хотя может не являться главным их стимулом. Значительная ответственность

перекладывается на ученых, своей работой создающих условия к возникновению негативных последствий.

Проблема ответственности сама по себе очень противоречива. Ведь в любых крупных изменениях задействовано большое количество людей, а коллективная ответственность – довольно неоднозначная категория. В рамках обширной деятельности ответственность её участников рассеивается, и зачастую при расследовании различных казусных ситуаций ее возлагают на второстепенных участников процесса, или существует негласный обычай возлагать всю степень ответственности за происходящее на одного руководителя.

Поэтому соблюдение этих правил или игнорирование их, рассматривается в качестве морального выбора той самой профессиональной ответственности исследователя.

Анализ научных источников[1,2,3] позволил сформировать свод правил, передающихся от поколения к поколению научных деятелей, являющихся обязательными для ученых:

Универсализм. Основан на том, что результаты авторитетного ученого должны быть подвергнуты не менее строгой экспертизе и критике, чем результаты молодого ученого, и не должны интерпретироваться с учетом социально-демографических характеристик и авторитета автора.

Общность. Результаты и знания беспрепятственно становятся общим достоянием человечества. Ученый, который достиг выдающихся результатов, не имеет права единолично владеть ими, но может надеяться на соответствующую оценку партнерами по научному сообществу собственного вклада.

Бескорыстный мотив. Исходным мотивом работы ученого - это безвозмездная жажда поиска истины, без преследования личной выгоды, будь то приобретение славы или материальное обогащение. Материальное вознаграждение и признание коллег должны считаться следствием научных открытий, но не основным мотивом проводимых исследований.

Организованный скептицизм (сомнения относительно достоверности получаемой информации). Согласно этому принципу, каждый ученый отвечает за оценку достоверности разработок коллег, чтобы эта оценка становилась достоянием общественности (своеобразная групповая порука). Исследователь, использовавший для своей разработки достоверные на первый взгляд данные, позаимствованные из чужих работ, отвечает за это, даже если сам не убедился в валидности.

Каждому учёному необходимо не только уметь твердо отстаивать свою научную позицию с помощью любых аргументов, но и брать на себя смелость отказаться от определенных убеждений, если коллегами будет выявлено, что они ошибочны.

Каждая научная работа должна вносить новый вклад, но не копировать уже имеющиеся работы, иначе она не может рассматриваться в качестве научной.

Отдельные нарушения свода базовых постулатов научной деятельности чреваты негативными последствиями для самого нарушителя, а не для всей науки, самой же науке наносится большой ущерб, если такие нарушения становятся массовыми.

Таким образом, соблюдение этических правил науки становится ключом к поддержанию внутреннего и внешнего доверия к сообществу ученых, ведь без него будет затруднительным воспроизводство науки и дальнейший прогресс знаний.

Так же большое значение имеет социальная ответственность науки. Социальная ответственность ученых, проявляется во взаимодействии общества и научной сферы, ее также называют как внешней этикой науки[4]. Грань ответственности научного сообщества начала систематически изучаться лишь во второй половине двадцатого века. До того обсуждение этой проблемы носило характер необязательных поверхностных обсуждений. На сегодняшний день общественная значимость науки растет, становится все более разносторонней, т.е. вкладывает

средства в разные проекты, растет число точек соприкосновения науки и общества. В таких условиях обсуждение этической стороны научной проблематики становится ключевым механизмом обнаружения общественных направлений развития и ценностей.

В областях научного знания, особенно напряженно и остро обсуждаются вопросы социальной ответственности ученого и нравственно-этической оценки его деятельности, особое место занимают.

Характерными становятся споры и дискуссии по поводу бурного развития информационных технологий[5]. Скачок в достижениях вычислительных возможностей и современной кибернетики, распространение робототехники и всеобщая компьютеризация приводят к обострению различных вопросов, связанных с независимостью и свободой человеческой личности, актуальностью и необходимостью определенных профессий.

Таким образом, любая ответственность ученых профессиональная или социальная, становится обратной стороной свободы научного поиска. Проблема становится всё более разносторонней, всеобъемлющей, с ней сталкиваются ученые широкого спектра областей научного знания.

Необходимо пересмотреть основные положения внутренней этической культуры научного сообщества с учетом реалистичности современного мира. Для привлечения внимания к этой проблеме, нужно ввести данную тематику в учебные планы программ подготовки по естественно научным направлениям высших учебных заведений[6,7].

Любой исследователь несет ответственность за результаты своей работы, отвечает за качество создаваемого им результата: материал должен быть достоверным, корректным, строго проанализированным и твердо обоснованным на прочных аргументах, даже если они взяты из работ его предшественников. Базовые точки зрения ответственности ученого, так называемая, профессиональная этика. Все это показывает, сколь велика роль ученых в современном мире, чтобы направлять этот прогресс на благо человека и общества.

1. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998. с. 177.
2. Л.П.Киященко. Этнос постнеклассической науки (к постановке проблемы). Философия науки. Вып. 11. М.: ИФ РАН, 2005. с. 43.
3. Merton R.K. The Sociology of Science. N. Y., 1973, p. 267–278
4. Гулякин Д.В. Информационная культура и ее аспекты // В сборнике: ВУЗОВСКАЯ НАУКА - СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ РЕГИОНУ. Материалы XIII научно-технической конференции. Главный редактор: Синельников Б.М., 2009. С. 181.
5. Гулякин Д.В. Информационная деятельность в процессе формирования социально-информационной компетентности будущего специалиста // В мире научных открытий. 2010. № 2-2 (8). С. 19-21.
6. Философия и методология науки /под ред. В.И. Купцова/. - М.,1996. с. 324.
7. Философия и методология науки /под ред. В.И. Купцова/. - М.,1996. с.