РАЗДЕЛ XXXIV. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Анафиева Р.Р.

Производительность труда в государственном секторе

*Институт педагогического образования и менеджмента(филиал) ФГАОУ ВО
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
(Россия, Армянск)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-307

*Научный руководитель
Ильясова А.Н.*

Аннотация

В данной статье рассматривается значение производительности труда в государственном секторе. Также были изучены причины, указывающие на необходимость повышения экономической эффективности. Выявлены способы для повышения производительности труда учреждений.

Ключевые слова: производительность труда, государственная услуга, общественная услуга, экономическая эффективность.

Abstract

This article examines the importance of labor productivity in the public sector. The reasons indicating the need to increase economic efficiency were also studied. Ways to increase the productivity of institutions are identified.

Keywords: labor productivity, public service, public service, economic efficiency.

Постановка проблемы и анализа исследования. Государственные предприятия зачастую нерационально используют ресурсы. В государственном секторе существует сложившаяся система управления, характеризующаяся чрезмерным бюрократизмом в принятии управленческих решений. Это, в свою очередь, приводит к отсутствию персональной ответственности за принятие решений и к снижению требований к компетентности должностных лиц. Наблюдается отсутствие должного контроля за эффективностью использования государственных субсидий и низкая восприимчивость к новшествам в технологиях и методах управления. Проблема экономической эффективности государственного сектора является ключевой в определении его существования.

Цель. Изучить причины, указывающие на необходимость повышения экономической эффективности, выявить способы для повышения производительности труда государственных учреждений.

Изложение основного материала. Повышение производительности труда является основой для получения реальных доходов организации. Производительность учреждения описывается отношениями, связывающими средства (труд, оборудование, материалы) производства. Стремление к повышению производительности труда государственных услуг возникло в результате того, что, во-первых, производительность труда ухудшилась за последние несколько лет, а во-вторых, государственные коллективы, финансирующие эти государственные услуги, все чаще испытывают трудности с поиском необходимых средств и, следовательно, хотят предложить постоянную услугу по более низкой цене.

Производительность труда и управление качеством в государственном секторе очень важны в условиях, когда есть много ресурсов, но которые очень трудно привлечь в деятельность этого сектора. Важность производительности труда и управления

качеством исходит из возможности превращения их в материальные товары и результаты, которые способствуют улучшению экономики, в результате делают организацию продуктивной и конкурентоспособной на мировом рынке.

Установление уровня экономической эффективности в государственном секторе на уровне учреждения состоит из непрерывного и систематического процесса измерения и оценки собственной продукции, услуг и практики, их сравнения с лучшими продуктами престижных организаций в той же области. Существует несколько причин, по которым установление уровня производительности труда является полезной практикой для любой организации в государственном секторе. Основными причинами являются:

- Любой менеджер, который стремится переоценить способ производства товаров и предоставления услуг, как внешним клиентам, так и внутренним клиентам (в случае государственного сектора, клиенты являются гражданами), должен иметь в виду, есть ли другие организации, предоставляющие те же услуги или производящие те же товары;
- Другая причина заключается в том, что легче продвигать изменения, когда аргумент, лежащий в основе его достижения, представлен опытом лучших государственных служащих, которые уже применили изменения;
- И последнее, но не менее важное: следует учитывать лучшее использование такого ценного ресурса как время.

Показатели экономической эффективности, могут быть использованы в процессе установления стандартов организации. Нет никаких сомнений в том, что многие из показателей допустимой количественной эффективности в организациях частного сектора, таких как показатели продаж, также не применимы к организациям государственного сектора. Поэтому с точки зрения установления стандартов организации государственного сектора сталкиваются с большим количеством проблем, чем в частном секторе.

В настоящее время нет списка индикаторов, которые применяются ко всем мерам достижения производительности труда. Важно поддерживать гибкость в управлении организации [3]. Повышение производительности труда - это прогресс, который заключается в производстве большего количества товаров или услуг с меньшим количеством ресурсов. Производительность организации описывается отношением, связывающим товары или услуги, полученные средствами, используемыми для их производства. В государственном секторе производительность часто выражается по отношению к следующим факторам: работе, капиталу, используемым материалам, используемой энергии или другим комбинациям промежуточных факторов. Таким образом, если вы производите больше товаров или услуг более высокого качества с одинаковым количеством факторов, или если вы получили такое же количество товаров и услуг более высокого качества с меньшим количеством ресурсов, это означает, что производительность увеличилась. Производительность-это оценка всего производства и процесса распределения, а также качества произведенных товаров и услуг, сообщаемых одному человеку или всем ресурсам, связанным с их получением.

Повышение производительности работы в государственном секторе должно учитывать удовлетворение потребностей граждан. Желания граждан должны быть известны, чтобы производство товаров и услуг было эффективным [4].

Основными действиями, которые следует предпринять для повышения производительности в государственном секторе, являются позиционирование

гражданина в центре государственных услуг и развитие влияния информационного общества, личной жизни и индивидуального развития гражданина.

Существует три основные тенденции, которые заставляют государственное управление сосредоточиться на предоставлении более качественных и эффективных услуг:

- Претензии граждан. Граждане и компании все чаще ожидают совершенства и удобства в отношениях с государственными органами. Граждане хотят, чтобы к ним относились как к клиентам, которые имеют право быть хорошо обслуженными, а не как к удачливым бенефициарам доминирующей, плохо управляемой и неудовлетворительной группы. Эти требования выросли за последние двадцать лет, и их удовлетворение в настоящее время стало политическим императивом.
- Требования публичного управления. Европейский Союз поставил амбициозные цели для стран-членов в целях создания нового информационного общества. Правительства уделяют все большее внимание экономическим преимуществам поощрения создания благоприятных условий для электронной экономики, растущего доступа к Интернету и направления инвестиций в этот новый сектор экономики [1].
- Давление на расходы оказывает существенное политическое давление в направлении ограничения или снижения налогообложения и государственных расходов, которые она поддерживает. Также необходимо направить расходы, связанные с офисной деятельностью, на расходы, связанные с программами повышения производительности, которые имеют прямой политический эффект.

Другим способом повышения производительности работы в государственном секторе является использование информационных систем. Во все периоды социальной, экономической и технологической эволюции баланс затрат и социальных преимуществ претерпевает изменения, и информационное общество не является исключением из этого правила. Согласно европейскому видению информационного общества, это представляет собой большой вызов секторам экономики, организациям, квалификациям и профессиям, поставщикам государственных или частных услуг [5]. Кроме того, происходят впечатляющие изменения в организации и качестве работы.

Организации должны быть все более гибкими, чтобы работать в новом контексте конкуренции, качества, настройки и быстрых инноваций. Сотрудникам все чаще требуется адаптироваться к новой квалификации, задачам и формам организации труда [2]. Получение или сохранение работы становится серьезной проблемой для жизни людей в новом типе общества. Информационное общество производит большие изменения в социальном масштабе, что может открыть возможности: новые рабочие места, более эффективное использование ресурсов (не только человеческих, но и материальных и энергетических), способствуя устойчивому развитию, увеличению доходов и индивидуального благосостояния, региональному и городскому развитию более последовательным, тем самым обеспечивая более демократическое и децентрализованное общество.

Вывод. Подводя итоги, следует отметить, что оценка производительности труда государственной управленческой деятельности, выявление способов, с помощью которых эта производительность будет повышаться, является насущной задачей общества. Оценить эффективность государственного управления достаточно сложно, поскольку результаты выражаются в материальных и нематериальных показателях

(количественных или качественных), в то время как затраты, связанные с их реализацией, носят сугубо материальный характер.

1. Андрухович А.Н. Повышение производительности общественного труда в России на основе применения новейших технологий / А.Н. Андрухович // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2017. - № 4.
2. Воронин С.И., Пестов, В.Ю. Организационные аспекты повышения производительности труда в условиях инновационной экономики / С.И. Воронин, В.Ю. Пестов // Экономинфо. - 2017. - № 1-2.
3. Заборина Е.В., Гурьева Т.С. Возможности управления производительностью труда / Е.В. Заборина, Т.С. Гурьева / Вестник Воронежского института высоких технологий. - 2017. - № 1.
4. Закирьянова Л.Р., Куликова Е.С. Производительность труда как основной показатель эффективности трудовой деятельности / Л.Р. Закирьянова, Е.С. Куликова // Молодежь и наука. - 2017. - № 4.3
5. Шумаев В.А. Совершенствование управления государственным сектором экономики с учетом опыта зарубежных стран / В.А. Шумаев // Механизация строительства. - 2018. - №10.

Боробов В.Н.

Взаимосвязь безработицы и инфляции – как факторов макроэкономической нестабильности

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-308

Аннотация

В научной статье раскрывается сущность, причины и виды безработицы. Довольно подробно рассматриваются различные подходы к безработице с точки зрения экономических школ. Раскрываются основные причины безработицы и инфляции. Предлагается комплекс мер антициклического регулирования, а также мероприятия по снижению безработицы.

Ключевые слова. Безработица, заработная плата, рабочая сила, рынок труда, отраслевая структура, циклическая безработица, денежная масса, доходы, инвестиции, цикличность.

Abstract

The scientific article reveals the essence, causes and types of unemployment. Various approaches to unemployment from the point of view of economic schools are considered in some detail. The main causes of unemployment and inflation are revealed. A set of measures for countercyclical regulation, as well as measures to reduce unemployment, is proposed.

Keywords. Unemployment, wages, labor force, labor market, industry structure, cyclical unemployment, money supply, income, investment, cyclicalness.

Если на рынке возникает несоответствие спроса и предложения, то возникает такое явление, как безработица.

Безработица – это превышение предложения труда над спросом на труд.[6] Безработица – социально-экономическое явление, при котором часть трудоспособного населения страны желает найти работу, но не может это сделать вследствие определенных обстоятельств. Безработица выступает как один из важнейших факторов макроэкономической нестабильности.

Если обратиться к толковому словарю, то мы заметим: «Безработица – это сложное, многоаспектное социально-экономическое явление, присущее обществу с рыночной экономикой, когда часть трудоспособного населения, занятая в производстве товаров и услуг, не может реализовывать свою рабочую силу на рынке