приводит к наибольшему удовольствию, и не является нравственным, если приносит больше страданий, чем удовольствия. Утилитарная концепция Бентама считает удовольствие высшей целью человечества, а освобождение большинства людей от страдания залогом счастливой жизни.

Бентам выявил некую гедоническую систему исчисления удовольствия и страдания. Согласно этой системе, удовольствие и страдание рассчитываются по следующим параметрам: интенсивность; продолжительность; несомненность или сомнительность; отдаленность или близость; способность данного удовольствия приводить к дальнейшему удовольствию или способность данного страдания порождать дальнейшее страдание; способность страдания не порождать удовольствие или способность удовольствия не порождать страдание; масштаб, то есть число людей, которых это действие затрагивает.

Размеры определяемого таким образом страдания, которое проистекает из данного действия, затем сопоставляются с размерами удовольствия, проистекающего из того же самого действия, исходя из этого увеличивается страдание или удовольствие. Такое толкование противоречит многим религиозным представлениям о нравственной составляющей жизни человека. В частности, христиане считают, что долг стремиться к благу общества основывается не на Природе и не на удовольствии и страдании, а на Боге. Таким образом, Бентам сталкивается с проблемой заключенной в том, что Природа просто существует. Это «сущее», из которого нельзя вывести «должное». Бентам предстает здесь классическим гедонистом в рассмотрении страдания, который к тому жестко критикует многие религиозные постулаты.

В целом можно отметить, что в XVII – XVIII веках, а затем и в XIX веке гедонистический вариант рассмотрения страдания претерпевает некоторые изменения, связанные, прежде всего, с поиском ответов на жизненные вопросы вне религиозных и традиционных философских рамок. Общая тенденция этого периода в развитии философии страдания – рационалистические принципы в переплетении с этическими нормами религиозно-светского характера.

1. Антология мировой философии: в 4 т. – М.: Мысль, 1969. – 1587 с.
2. Гудинг, Д., Леннокс, Дж. Мировоззрение: человек в поисках истины и реальности. Т.2. Кн.2. – Ярославль, 2004. – 480 с.
3. Юм, Д. Трактат о человеческой природе. – Минск, 1998. – 720 с.
4. Локк, Д. Сочинения в 3-х т. Т.1. Опыт о человеческом разумении. – М., 1985. – С. 183.

Фетисова Е.Н.

К вопросу преподавания философии в современных условиях

ФГБОУВО «Тихоокеанский государственный университет»

(Россия, Хабаровск)

doi: 10.18411/lj-05-2021-290

Аннотация

В статье рассматривается актуальная проблема современных российских вузов – качество преподавания философии в свете кардинальных перемен в учебном процессе. Наиболее важными автор считает сокращение часов на лекционные и практические занятия, замена итогового контроля с экзамена на зачет, выстраивание диалога со студентами в дистанционном режиме, сокращение смежных философских дисциплин. Автор сравнивает два времени, когда кризис преподавания философии стал наиболее актуален: это распад СССР и наше время. Автор ставит вопрос о необходимости сохранения дисциплины «Философия» в российских вузах.

Ключевые слова. Преподавание философии, мировоззрение, качество, проблемы высшей школы

Abstract

The article considers an urgent problem of modern Russian universities - the quality of teaching philosophy in the light of cardinal changes in the educational process. The author believes that the most important problems are the reduction of hours for lectures and practical classes, replacement of exams by tests in the final control, building a dialogue with students in a distance mode, reducing related philosophical disciplines. The author compares two times when the crisis in teaching philosophy became most urgent: the collapse of the USSR and our days. The author raises the question of the necessity to preserve the discipline "Philosophy" in Russian universities.

Keywords. Teaching philosophy, worldview, quality, problems of higher education.

Вопрос преподавания философии в высших учебных заведениях Российской Федерации на сегодняшний день очень актуален. За последние пять лет произошли разительные изменения в данной сфере, по масштабности сопоставимые с проблемами, с которыми столкнулись преподаватели в девяностые. Тогда был снят идеологический барьер, ушли в прошлое обязательные программы. Философия перестала пониматься как совокупность «абсолютных истин», которые были позволены для изучения в СССР. Настало время, когда вместо двух основных, а в некоторых вузах и единственных, философских учений под названием «диалектический материализм» и «исторический материализм», стало возможным преподавание философии в ее обильном многообразии.

Преподавателям была дана свобода самим определять степень важности тех или иных тем, продолжительность разбора материала. Благо, что часов по дисциплине даже в технических вузах было предостаточно. В библиотеках появилось разнообразие учебников, и каждый автор получил возможность индивидуально подойти к подаче материала. Тем не менее и преподаватели, и авторы придерживались определенной программы, которая на высшем уровне носила больше рекомендательный характер, а сами вузы уже корректировали программу под свою специфику.

В такой серьезный переломный период и в развитии нашей страны, и в развитии сознания была создана совершенно новая традиция преподавания философских дисциплин. Эта традиция постепенно совершенствовалась, обрала новыми идеями, наработками. Достаточное количество учебных часов позволяло преподавателям качественно и глубоко освещать заявленные темы. На практических занятиях была возможность закреплять материал с помощью различных методик, таких как доклады с обсуждением, игры, дискуссии, анализ философских текстов, решение упражнений и тестов, интеллектуальная разминка и другое.

Многое стало меняться примерно с 2015-2017 годов, когда повсеместно в вузах страны стало сокращаться количество часов как лекционных, так и на ведение практических занятий. Если до этого момента курс философии был рассчитан на два учебных семестра, то с выше обозначенного времени его сократили до одного семестра. Но оставили по 36 академических часов и на лекции, и на семинарские занятия соответственно. Далее сокращение часов продолжилось. На сегодняшний день мы имеем в среднем 18 часов (9 занятий) на семинары и 36 часов на чтение лекций.

Здесь следует сделать акцент на следующем непреложном факте: философия является теоретическим мировоззрением, имеющим предметное поле несоизмеримое ни с какой другой областью знания, это учение о всеобщем. Философия изучает общие принципы бытия и познания, проблемы существования мира и человека, место человека в мире, творчество, теорию культуры, этику и эстетику, научное знание, религию и многое другое. Возникает резонный вопрос: как, каким образом возможно все это вместить в девять семинарских занятий и в восемнадцать лекций? Конечно же выход преподаватель всегда найдет. К примеру, чтение обзорных лекций по истории философии, что называется «по верхам». Времени на качество нет, поскольку нет

количества. Как здесь не вспомнить диалектическое учение великого немецкого философа Гегеля и его знаменитые законы диалектики.

Часть преподавателей философии преподают именно только историю философии. На другие темы учебных часов не хватает. Другая часть пришла к выводу, что лучше сосредоточиться на проблемах философии и через них кратко выйти на историю и прочие вопросы. Третьи стараются больше сосредоточиться на истории познания мира, и уже через нее обозначить прочую философскую проблематику. Изначально перед преподавателем философии стоит много задач. Здесь не проходит сухое преподнесение материала. Студента надо увлечь перспективой найти ценностные ориентиры в жизни, обозначить свое место в социуме, постоянно самосовершенствоваться, развивать умение анализировать и логически мыслить, иметь критическое мышление и многое другое. На все это необходимо достаточно времени.

Отмечается так же сокращение дисциплин, которые традиционно преподавались на кафедрах философии: религиоведение, концепции современного естествознания, межличностное общение и коммуникации, аксиология культуры, культурология и многие другие. Плюс ко всему добавились проблемные моменты, связанные с пандемией COVID-19, когда в срочном порядке высшая школа перешла в «удаленный» режим обучения.

В российских вузах закрываются советы по философии. Появляются статьи, где авторы считают реально существующей угрозой дальнейшего сокращения аудиторных часов по гуманитарным дисциплинам, вплоть до полного.

Если сравнивать два времени, когда кризис преподавания философии стал наиболее актуален, распад СССР и наше время, то можно с уверенностью сказать, что современные трудности куда более серьезнее, чем в девяностые. Тогда шел позитивный процесс расширения философских тем для преподавания. Писалось и издавалось много учебников, создавались методики преподнесения материала, постоянно повышался профессиональный уровень ученых в этой области. Самое ценное, что и ученые, и чиновники от образования пришли к пониманию необходимости философии.

На современном этапе настроение «декаданс». Идет обратный процесс, который привел к проблемам, озвученным в статье.

И так, в свете современных реалий и сильных потрясений в сфере высшей школы, встает остро проблема перспектив преподавания различных предметов, в частности философии. Открытыми остаются многие вопросы. Например, так ли необходимо преподавание философии в технических вузах? Что делать с постоянным сокращением часов на лекционные и практические занятия? Как рационально выстроить занятия в новом режиме – дистанционном? Какие темы вынести на самостоятельное обучение студентов? Как эффективно проверять знания обучающихся? Насколько необходимы специализированные курсы, на которых обсуждались бы методологические, этические, теоретические проблемы разных специальностей? Вопросов очень много. Преподаватели философии верят, что здравый смысл все-таки преобладает, такой важный для развития и становления личности предмет не только сохраняют, но и вернут «очные» часы для преподавания в том количестве, которое необходимо для полноценного изучения философии. Это архи важно для качественного, а не фиктивного, обучения студентов высшей школы, их становления в качестве полноценной личности, профессионалов своего дела. Важно сохранить дисциплину «Философия» как неотъемлемую часть высшего образования в современной России.

1. О преподавании философии (материалы «круглого стола») // Вопросы философии, 1997. - № 9. – С. 3-35.

2. Волкова Е.Г. Основные проблемы преподавания философии в вузах / Е.Г. Волкова // Современное образование, 2015. - № 2. – С. 80-115.
3. Малахова Е.В. Задачи и проблемы преподавания философии в современной системе высшего образования / Е.В. Малахова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, 2015. - № 4 (88). – С. 18-23.

Чумаков В.А.

Проблема достоверности философских знаний

(Россия, Дзержинск)

doi: 10.18411/lj-05-2021-291

Аннотация

В докладе представлены свойства философского текста, повышающие вероятность создания достоверного произведения, а также приведен анализ некоторых, не вполне достоверных философских работ.

Ключевые слова: достоверность, истина, относительная истина, заблуждение, бритва Оккама.

Abstract

The report presents the properties of a philosophical text that increase the likelihood of creating a reliable work, as well as an analysis of some not entirely reliable philosophical works.

Keywords: certainty, truth, relative truth, delusion, Occam's razor.

Неуёмное сознание человека вело его к исследованию бытия, первоначально производимое в интегральной области знания – философии. С течением времени от неё отпочковались *естественные науки*, связанные с *количественным и качественным* изучением элементов Природы. Они давали объективные, однозначные и доказательные *знания* в виде различных принципов существования, механизмов взаимодействия и физических законов. Философия оставалась *качественной* областью человеческих представлений о природе и социуме, а также о происходящих в них процессах, когда высказанное предположение, по сути дела *гипотеза* пребывала необоснованным, а иногда и ошибочным *субъективным* умозаключением. Философы действовали разрозненно, имея каждый своё мнение, иногда не подкреплённое теоретической *аргументацией*, однако, тщательно сохраняемое в философском сообществе, составляя неугасимый «светильник» человеческого разума. Если в естественных науках авторы, предложившие ошибочные гипотезы, например, теплород в теплотехнике или флогистон в химии, предавались забвению, то в философии существует целый раздел истории философии, в которой учтены имена всех философов с древнейших времён и до начала 20 века.

В своём развитии, она, из первоначального статуса «*науки наук*», постепенно превратилась в проповедь религиозно-идеалистических концепций и только после формирования материалистического мировоззрения смогла *претендовать* на звание научной. Философия не обособляется от других наук, её категориальный аппарат и диалектические закономерности с успехом находят применение в разнообразных разделах естествознания и социологии. Однако специфика философии требует выполнения особых условий, при соблюдении которых её можно будет считать в полном смысле достоверным аккумулятором знаний.

В ней отсутствовал *единый «фронт» развития знаний*, как это происходило в естественных науках при постепенной достройке полученных *достоверных*, проверенных опытом сведений о Природе. Философия и поныне является сборником разнообразных субъективных представлений о человеке и обществе, которые нельзя, в