Одним из шагов в этом направлении стало появление новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Благодаря им в педагогических вузах увеличились объемы практики: теперь в программах бакалавриата практические занятия непосредственно в школе должны занимать не менее 25% от общего объема учебных часов. Раньше этот показатель составлял около 18%. Планируется, что в результате этих изменений студенты получают возможность расширить спектр осваиваемых компетенций за счет соединения теоретической подготовки и практической деятельности, овладеть трудовыми функциями и действиями в рамках стандарта «Педагог», приобрести опыт оценки своей деятельности и опыт выстраивания своего профессионального развития и роста. Но и это, на наш взгляд, не решит проблему. Например, в Германии подготовка учителей включает два этапа: обучение в университете (до Первого государственного экзамена) и двухлетнюю педагогическую практику (до Второго, завершающего государственного экзамена). Обращает внимание продолжительность педагогической практики. Два года педагогической практики несравнимо с тем временем, которое сегодня проводят в школе наши студенты. Времени, отведенного на практику, не хватает для того, чтобы в полной мере осознать сложность выбранной профессии, которая потребует максимальной отдачи от будущего педагога [3].

Резюмируя изложенное, отметим, что учет всех требований к организации практики позволит не только подготовить студентов к профессиональной деятельности, но и сформировать личностные качества, необходимые будущему педагогу, профессионально творческому специалисту.

1. Продуктивная практика как способ и форма профессиональной подготовки будущего педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://bstudy.net/945695/pedagogika/produktivnaya_praktika_kak_sposob_i_forma_professionalnoy_podgotovki_budushchego_pedagoga. (03.05.2021)
2. Прохорова, И. К. Роль педагогической практики в формировании профессиональной мобильности будущего педагога [Текст] / И. К. Прохорова. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2013. – 123 с. ISBN 978-5-8299-0288-9.
3. Прохорова И.К. Способности к педагогической деятельности как условие становления учителя-профессионала / И. К. Прохорова // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы конференции. – Екатеринбург: Изд-во ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2020. С. 108-110.
4. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical-encyclopedia/articles/287/praktika-pedagogicheskaya.htm>). (28.04.2021)

Савватеева Ю.С.

Воспитание патриотизма в процессе изучения природы родного края

*Иркутский государственный университет
(Россия, Иркутск)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-249

Аннотация

В статье предпринята попытка решения актуальной для российского общества проблемы патриотического воспитания подрастающего поколения, рассматриваются пути организации данного процесса с младшими школьниками и использования краеведческой деятельности. Обобщен и представлен практический опыт автора статьи по созданию рекламного плаката об озере Байкал.

Ключевые слова: начальное общее образование, младший школьник, патриотическое воспитание, краеведческая деятельность, Байкал.

Abstract

The article attempts to solve the problem of patriotic education of the younger generation, which is relevant for the Russian society, and considers the ways of organizing this process with younger schoolchildren and using local history activities. The practical experience of the author of the article on creating an advertising poster about Lake Baikal is summarized and presented.

Key words: primary general education, junior school student, patriotic education, local history, Lake Baikal.

Внимание к патриотическому воспитанию граждан традиционно для любого государства и общества, так как составляет основу его жизнеспособности, преемственности поколений, является фактором объединения общества, государственной целостности и безопасности. В настоящее время наша страна находится в одном из непростых исторических периодов: нестабильная экономическая ситуация, многочисленные санкции, вводимые западными странами, попытки переписать историю, призыв молодежи к несанкционированным митингам. Данные факторы определяют значимость воспитания патриотизма подрастающего поколения. Именно патриотизм, по мнению президента Российской Федерации В.В. Путина является «фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, на котором мы должны строить своё будущее» [1].

В связи с этим приоритет образовательной политики в современной российской начальной школе составляет воспитание патриотизма. Так в современных документах начального образования выделены базовые национальные ценности: любовь к России, к своей малой Родине, своему народу, служение Отечеству [2]; отражена модель выпускника начальной школы, где одну из его характеристик составляет «любящий свой народ и свою Родину» [5].

Значимость младшего школьного возраста для создания предпосылок формирования патриотической направленности личности определяется особенностями данного возраста: дети активно получают и накапливают знания о жизни общества, истории страны, осознают родной край как частицу большой Родины, отзывчивы на происходящие события, эмоционально воспринимают ярко окрашенные события и факты.

Традиционно в педагогике важным средством патриотического воспитания подрастающего поколения рассматривается краеведческая деятельность. Академик Д.С. Лихачев, обращая внимание на значение изучения местной истории как основы, на которой может осуществляться рост духовной культуры общества, указывает на обязательность преподавания краеведения в школе и необходимость развития теории краеведения для создания научно-обоснованных учебных программ [3]. Считаем, что такая роль краеведческой деятельности в рассматриваемом нами процессе обусловлена сущностными характеристиками понятия патриотизм. Он включает любовь к своему Отечеству, неразрывность с культурой, историей, достижениями, достопримечательностями края, постоянное ощущение связи с Родиной, с жизнью и деятельностью людей, живущих на родной земле, чувство гордости за свое Отечество, свой народ, за символы государства, моральная ответственность за судьбу Родины, своего народа, за их современное состояние, за их будущее.

Краеведение как особая форма научно-познавательной деятельности уже давно стала органической частью отечественной науки, культуры и образования и является неотъемлемой частью педагогической деятельности в начальной школе. Оно традиционно составляет изучение определённой части страны, города или иного населенного пункта, для населения которого эта территория является родным краем [4].

Отметим, что в современном образовательном процессе целесообразно обратить внимание на краеведческую деятельность, так как в соответствии с Федеральным

государственным образовательным стандартом начального общего образования ученик должен быть включен в различные виды деятельности, которые помогут становлению субъектной позиции. Однако на основании анализа педагогического опыта работы считаем, что недостаточно используются все ее возможности и пути организации. Считаем, что в значительной мере в образовательном процессе учителя обращают внимание на включение учеников в деятельность по изучению значимых личностей родного края, его исторического прошлого, однако недостаточно внимания уделяется изучению природы родного края, хотя потенциал у данного вида деятельности высок. При этом педагоги чаще используют такие традиционные формы и методы как беседа, рассказ, экскурсия, основанные на объяснительно-иллюстративном типе обучения и репродуктивном характере деятельности.

Специфика организации работы с младшими школьниками в нашей школе обусловлена местом проживания. Мы живем в Иркутской области, это красивый край с уникальной природой: горные реки, хребты Хамар-Дабана и Восточных Саян, самое чистое и глубокое на планете озеро Байкал. Поэтому в данной публикации рассмотрим опыт работы по созданию с учениками плаката о Байкале средством инфографики. Такая работа позволит формировать у детей не только знания об особенностях Байкала, но и организовать их самостоятельную поисковую деятельность, воспитывать чувство гордости за уникальную природную среду родного края.

В поисках конкретных видов деятельности, педагогических форм, методов считаем необходимым и востребованным для современного образовательного процесса обратиться к опыту прошлого. В советский период патриотическое воспитание подрастающего поколения было приоритетным направлением политики СССР. Государство постоянно стремилось поддерживать патриотический настрой граждан, используя для этого разнообразные средства. Одним из наиболее часто используемых был социальный плакат. Его целесообразно использовать и при работе с современными детьми, так как он позволяет включить школьников в продуктивную деятельность и даёт возможность проявить активную позицию в социальном пространстве.

Особенностью плаката является то, что в нем создателю можно проявить личную позицию и сообщить читателю значимую для него идею. Плакат имеет возможность одновременного влияния на зрительное и эмоциональное восприятие. Колоритные образы, яркие краски, короткие фразы – все это остается в памяти человека.

Выбор Байкала для краеведческой деятельности обусловлен тем, что это уникальное озеро по возрасту, глубине, запасам и свойствам пресной воды, многообразию животного мира. Неповторима красота Байкала, его живописные пейзажи привлекают туристов из нашей страны и зарубежья. Оно является достопримечательностью не только России, но и всего мира. Это может являться поводом для гордости за природу родного края и страны в целом.

Использование инфографики определяется особенностями мышления современных детей: предпочтение визуальной информации, способность к ее быстрой обработке, своеобразие восприятия мира через яркие короткие образы.

На основании вышеизложенного мы разработали воспитательное дело, предполагающее создание с младшими школьниками рекламного плаката о Байкале.

Цель: формирование у учеников знаний о Байкале, воспитание чувства гордости за уникальное озеро родного края, желания сохранять и беречь его.

Планируемые результаты: представление об уникальности озера Байкал, интерес к изучению природы родного края.

Идея: младшие школьники 3-4 класса создают рекламный плакат о Байкале средствами инфографики.

Выполнение работы осуществлялось в несколько этапов.

Подготовительный этап: педагог подбирает научно-познавательную литературу, в которой содержится информация об уникальности озера по блокам: «История озера», «Географическое положение», «Особенности воды», «Эндемики Байкала». Для создания плаката класс делится на 4 группы в соответствии с данными блоками.

Задание группам: создать фрагмент плаката, в котором необходимо привлечь внимание читателя уникальностью озера.

Для этого группам необходимо изучить представленный материал, обсудить информацию и выделить для представления на плакате самые важные, по их мнению, сведения. Затем определить, какие из них можно передать рисунком, схемой, графиком, диаграммой.

Критерии отбора информации: интересные факты; информативность; доступность.

Критерии оформления: минимальное количество текстовой информации; полное раскрытие информационного блока; наличие диаграмм, таблиц, схем.

Этап создания плаката предполагает непосредственное оформление блоков плаката «История озера», «Географическое положение», «Особенности воды», «Эндемики Байкала»: ученики выбирают наиболее удачный вариант оформления своего блока на плакате, создают макет блока. При необходимости педагог оказывает индивидуальную помощь группам.

Далее все блоки ученики располагают на листе так, чтобы все части изображения составляли единое целое. После нескольких набросков и эскизов, собрав композицию, дети выбирают горизонтальное расположение плаката, в центре размещают контур озера, заштриховывают территорию национальных парков и заповедников. По кругу располагают информационные блоки по темам с кратким содержанием. Учащиеся используют диаграммы, схемы, фотографии, прорисовывают детали.

Заключительный этап включает рефлексию и совместное обсуждение плаката. Это может быть организовано с помощью использования приёма «До и после». Прием предполагает, что школьники сравнивают свои знания и точки зрения по теме перед выполнением и после завершения работы. Проходит групповое обсуждение «До работы над плакатом я думал, что..., а теперь я считаю...». Завершается работа представлением плаката в других классах с целью привлечения внимания к озеру, как к уникальному природному объекту нашего региона, страны и мира в целом, чтобы вызвать чувства гордости за родной край, ответственности и желание сохранить озеро для будущих поколений.

Дети в завершении работы сделали вывод, что Байкал – это мировая ценность, озеро, которое является национальной гордостью, как жителей Иркутской области, так и всей России. Байкал нуждается не только во всемирном внимании туристов, но и в охране флоры, фауны и воды. Представим высказывания учеников. «Какое же всё-таки удивительное озеро, я даже не знала, что в нём обитает столько животных!». «Оказывается, глубина Байкала равна пяти Эйфелевым башням!». «Я горжусь, что живу рядом с самым глубоким озером в мире!». «Было приятно, что наш плакат понравился ребятам других классов, и они тоже говорили, что его надо охранять и беречь!».

Процесс патриотического воспитания является сложным и длительным. Считаем, что создание плаката – одна из эффективных форм краеведческой деятельности. В процессе выполнения данной работы ученики знакомятся с природой родного края, получают новую информацию о его объектах, подтверждающую уникальность озера. Это способствует развитию патриотических чувств подрастающего поколения.

Перспективным направлением работы рассматриваем разработку продуктивных форм краеведческой деятельности, которые будут способствовать патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

1. Выступление президента Российской Федерации В.В. Путина <https://mediamera.ru/post/14382> (дата обращения: 04.05.2021).
2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / под ред. А.М. Кондакова, А.Я. Данилюк, В.А. Тишкова. М.: Просвещение, 2014. 24 с.
3. Лихачев Д.С. Русская культура. – М.: Искусство, 2000. 440 с.
4. Маслова А.Н. Краеведение и библиотека – Санкт-Петербург: Профессия, 2010. – 363 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2019. 53 с.

Садовников Н.В., Шипанова Е.В., Новичкова Т.Ю.

Соотношение между фундаментальным и технологическим знаниями

*Военная академия материально-технического обеспечения
(Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-250

Аннотация

Рассматривается аксиологический аспект соотношения между фундаментальными и технологическими знаниями. Отправной точкой является дихотомия: фундаментальные исследования – прикладные исследования, исходящая от В.И.Даля. При этом получается, что имеется один только класс фундаментальных наук, а прикладные – уже не науки в собственном смысле слова. Далее обосновывается целесообразность перехода от предыдущей дихотомии к варианту: фундаментальное – технологическое. При этом исходе и фундаментальные и технологические науки имеют свои поисковые и прикладные исследования. Утверждается о несостоятельности предположения о неспособности фундаментальной науки обеспечить развитие технологических разработок по всем направлениям научно-технического прогресса в современном мире. Подчеркивается, что самое интересное в науке происходит как раз на стыке фундаментального и технологического знания.

Ключевые слова. Дихотомия, «фундаментальное – прикладное», фундаментальные знания, технологические знания, прикладные науки.

Abstract

The axiological aspect of the relationship between fundamental and technological knowledge is considered. The starting point is the dichotomy: fundamental research - applied research, emanating from V. I. Dahl. At the same time, it turns out that there is only one class of fundamental sciences, and applied ones are no longer sciences in the proper sense of the word. Further, the expediency of the transition from the previous dichotomy to the option: fundamental - technological is substantiated. With this outcome, both the fundamental and technological sciences have their own exploratory and applied research. It is argued that the assumption of the inability of fundamental science to ensure the development of technological developments in all areas of scientific and technological progress in the modern world is untenable. It is emphasized that the most interesting thing in science occurs precisely at the junction of fundamental and technological knowledge.

Keywords: Dichotomy, "fundamental - applied", fundamental knowledge, technological knowledge, applied sciences.

До недавних пор в науке преобладала технология: фундаментальные исследования – прикладные исследования. Фундаментальные науки исследуют