- средств соответствующих категорий и подкатегорий» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165639/ (дата обращения: 25.03.2021).
2. СПС Консультант Плюс / Постановление Правительства РФ от 24.10.2014 № 1097 (ред. от 20.12.2019) «О допуске к управлению транспортными средствами» (вместе с «Правилами проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений») [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170282/ (дата обращения: 20.03.2021).

Хаитбаева Д.З.

Развитие открытого программного обеспечения в сфере Web

*Национальный исследовательский университет ИТМО
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-22

Аннотация

Статья включает в себя анализ понятий, значимых определений и терминологии в области использования открытого программного обеспечения. В роли одного из видов соавторства, а также способа создания сложного объекта, не связанного с предметом регулирования института интеллектуальной собственности, изучается позиционирование модели открытого ПО. Подведены итоги того, что современное российское правовое законодательное регулирование позволяет разрешить многие вопросы, возникающие при регулировании открытой модели творческого взаимодействия. Приведено обоснование факта, что участники исследуемой модели сотрудничества вправе лично выбирать правовой режим объектов, создаваемых ими.

Ключевые слова: открытая лицензия, открытая модель программного обеспечения, программное обеспечение с открытыми исходными данными в web-сфере, соавторство; сложный объект.

Abstract

The article includes an analysis of concepts, significant definitions and terminology in the field of open source software use. As one of the types of co-authorship, as well as a way to create a complex object that is not related to the subject of regulation of the institute of intellectual property, the positioning of the open source software model is studied. The article summarizes the fact that the modern Russian legal and legislative regulation allows us to resolve many issues that arise when regulating the open model of creative interaction. The substantiation of the fact that the participants of the studied model of cooperation have the right to personally choose the legal regime of the objects created by them is given.

Key words: open license, open software model, open source software in the web, co-authorship; complex object.

Усиление процессов глобализации и информатизации, отражающееся на способах получения нового знания, моделях создания результатов интеллектуальной деятельности составляет основу нынешнего этапа общественного развития. Технологическое распространение, позволяющее обеспечивать взаимодействие между лицами, вне зависимости от места их нахождения, а также гарантировать актуализацию междисциплинарных исследований, для проведения которых необходимо участие нескольких специалистов в различных областях выступают в качестве факторов, способствующих наращиванию тенденции создания результатов интеллектуальной деятельности именно совместным, а не единоличным трудом.

Тем не менее, несовершенству правового регулирования сферы интеллектуальной собственности применительно к отношениям по совместному созданию результатов интеллектуального труда посвящено достаточное количество зарубежных исследований. Это, в свою очередь, предотвращает улучшение результата

путем обработки, так как для этого требуется согласие соавторов, других правообладателей, которые могут запретить совершение таких действий. Кроме того, многие ученые считают, что нормативное регулирование искусственно тормозит развитие научно-технического прогресса, оговаривая только две формы создания результатов интеллектуальной деятельности: индивидуально и в соавторстве, когда допустимы иные схемы взаимодействия, исключающие подпадание под юридическое определение соавторства.

Программное обеспечение с открытым исходным кодом - это программа, в которой разработчик решает бесплатно выпустить исходный код. Всякий раз, когда программное обеспечение лицензируется с открытым исходным кодом, это означает, что любой человек в мире может загружать, изменять и распространять его, не выплачивая роялти его первоначальному создателю.

С тех пор как в конце 1990-х годов движение за открытый исходный код стало философией разработки программного обеспечения, оно изменило мир. Оценки даже предполагают, что умопомрачительные 96% всех веб-серверов во всем мире работают на какой-либо форме операционной системы Linux с открытым исходным кодом, например [2].

Важно помнить, что открытый исходный код означает не только «свободный». Многие компании выпускают свое программное обеспечение бесплатно, но сохраняют полное авторское право на свой код, поэтому другие разработчики не могут его модифицировать. Напротив, успешные инициативы с открытым исходным кодом основаны на тяжелой работе потенциально тысяч сотрудников, которые добровольно отдали свое время, чтобы создать что-то потрясающее.

Существенное различие между запуском программного обеспечения с открытым исходным кодом программное обеспечение и бесплатное программное обеспечение приоритеты. Сторонники концепции «open source» обращают внимание на эффективность открытого исходного кода как метода разработки, модернизация и постоянное сопровождение программного обеспечения. Поклонники термина «freeware» программного обеспечения должны, прежде всего, обратить внимание на то, что право человека распространение, модификация и изучение используемого программного обеспечения является главным преимуществом бесплатного ПО.

Также отмечается, что свободное программное обеспечение с открытыми исходными кодами в сфере Web, «Free/Libre and Open-Source Software» (FLOSS, или FOSS) - это вид программного обеспечения, который включает в себя как свободное, так и открытое программное обеспечение.

В Public open collaborative creation (POCC), т. е. публичной открытой модели создания проектов повсеместно используется программное обеспечение с открытым кодом. Созданные по такому типу взаимодействия произведения именованы «open source projects», «open content», «open collaborative projects». В отечественных работах употребляется термин «свободные произведения культуры». В качестве репрезентативных примеров таких объектов приводят ресурс Wikipedia, программные продукты с открытым исходным кодом [3].

П.С. Честек, анализируя правовой режим компьютерных проектов, разработанных с «открытым исходным кодом», отмечает, что действующий в США нормативный акт позволяет отнести такой случай к соавторству. В. Линдберг утверждает, что правовой режим программы проектов с открытым исходным кодом аналогичен объектам, находящимся в совместном владении и пишет о том, что при этом проекты с открытым исходным кодом принадлежат их сообществам, или, точнее, их участникам. Подобно тому, как участники становятся совладельцами, когда они кладут свои деньги в репозиторий кредитного союза, программисты становятся совладельцами, когда помещают свой код в репозиторий исходного кода [6].

Позиция признания производных работ, основанных на «открытом исходном коде», обычно рассматривается в научных статьях в отношении программного обеспечения с открытым исходным кодом. П.С. Честек считает, что следует учитывать следующую ситуацию: один автор разработал и предоставил бесплатное программное обеспечение с открытым исходным кодом по открытой лицензии. Пользователь внес изменения в этот код, а разработчик включил предложенный пользователем код в исходную программу. В ходе рассмотрения того, кто является автором последнего объекта, П.С. Честек приходит к выводу, что существуют две независимые программы: оригинальная, автором которой является программист, и созданная на ее основе. Исследователь считает, что объем авторских прав на производную программу фрагментарен и распространяется только на ту часть работы, которая является разницей между оригиналом и новым объектом [8].

Признание произведений, созданных на основе исходного объекта, производными произведениями осуществляется в соответствии с применимыми национальными правовыми нормами (статья 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации) и подтверждено разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ [1]. Принимая во внимание то, что обработка произведения указана в ст. 1270 ГК РФ как самостоятельный способ использования произведения, для осуществления деятельности, направленной на создание производного произведения, лицу должны быть предоставлены соответствующие полномочия. Открытое лицензирование считается правовым инструментом, способствующим свободному и открытому распространению знаний.

Ряд исследователей предположили, что одной из характеристик лицензий с открытым исходным кодом является то, что они изначально предназначены для продуктов общего коллективного творчества [4, 5]. В российской системе закон предусматривает возможность предоставления открытой лицензии на осуществление научных, литературных и художественных произведений (ст. 1286.1 ГК РФ).

Условия исходной лицензии с открытым исходным кодом действуют и регулируют правовой режим работ, созданных из исходных объектов (оговорка об авторском праве) [7]. Автор называет традиционные условия бесплатных лицензий: бесплатно, без ограничений по территории, срок действия лицензии на протяжении всего срока действия наиболее исключительного права. Следует отметить, что предоставление бесплатной лицензии - это не то же самое, что отказ от исключительного права, а также различает открытую / бесплатную лицензию и лицензию с открытым исходным кодом, называя их типами отдельных лицензий с проприетарными лицензиями.

Подводя итоги написанному, мы пришли к следующим выводам.

Программное обеспечение с открытым исходным кодом (программное обеспечение с открытым исходным кодом (программное обеспечение с OIC), «программное обеспечение с открытым исходным кодом» - это программное обеспечение с открытым исходным кодом.

Условия исходной лицензии с открытым исходным кодом действительны и определяют правовой режим произведений, созданных на основе исходных объектов (условие о Copyleft). Автор называет традиционные условия бесплатных лицензий: бесплатная, отсутствие ограничений на территории, срок действия лицензии в течение всего срока действия самого исключительного права.

Принимая во внимание содержание статьи 1286.1 ГК РФ, представляется возможным сделать вывод о том, что лицензия на программу с открытым кодом и открытая лицензия связаны как часть и как единое целое, поскольку перечень объектов для коих лицензия может быть предоставлена, не ограничивается программными продуктами.

Ввиду распространения и увеличения разнообразия форм коллективного творчества представляется необходимым создать еще одну теоретическую платформу для правового регулирования типа взаимодействия, обозначенного как один из способов получения результатов интеллектуальной деятельности.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" [Текст] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2019 г., № 8.
2. Алексеев, И. Новости, тенденции и тренды веб-разработки в 2018 году [Электронный ресурс]: официальный сайт – / И. Алексеев. – Электронные данные. Режим доступа: URL: <https://www.motocms.com/blog/ru/trendy-web-razrabotki/>, свободный – (дата обращения: 04.04.2021).
3. Гагарина, Л. Г., Кокорева Е.В., Виснадул Б.Д. Технология разработки программного обеспечения. – М.: Форум, Инфра-М, 2016. – 455 с.
4. Гордеев, А.В. Системное программное обеспечение. – М.: Питер, 2017. – 736 с.
5. Колдаев, В.Д. Структуры и алгоритмы обработки данных. Учебное пособие. – М.: РИОР, Инфра-М, 2018. – 296 с.
6. Линдберг В. Интеллектуальная собственность и открытый исходный код [Текст] // Реальные медиа. – 2018. – № 5. – С. 156-157.
7. Рудаков, А.В. Технология разработки программных продуктов. Практикум. – М.: Академия, 2017. – 192 с.
8. Честек П.С. Теория совместного авторства для свободного и открытого исходного кода. Программные проекты [Текст] // Технолого-правовой журнал Колорадо. – 2018. – № 5. – С. 285-325.

Харьков А.В.

Распознавание эмоций человека на основе глубокого обучения

*МИРЭА – Российский технологический университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-23

Аннотация

В статье рассматривается проектирование алгоритма распознавания эмоций и его реализация на языке программирования C#. Особое внимание уделяется разработке сверточной нейронной сети. В результате исследования разработан алгоритм, который может быть применен на практике как один из методов инструментария, используемого при психологическом анализе, или же как технология, позволяющая проводить сегментацию аудитории в зависимости от удовлетворённости клиента товаром или услугой.

Ключевые слова: распознавание эмоций, глубокое обучение, сверточная нейронная сеть, машинное обучение.

Abstract

The article discusses the process of designing the emotion recognition algorithm and its implementation in the C# programming language. Particular attention is paid to development of a convolutional neural network. As a result of the research, the algorithm has been developed that can be applied in practice as one of the methods of toolkit, which is used for psychological analysis, or as technology for audience segmentation depending on customer satisfaction with a product or service.

Keywords: emotion recognition, deep learning, convolutional neural network, machine learning.