Урубжуров М.С.**Понятие и границы бездействия в уголовном праве России***Ростовский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»**(Россия, Ростов-на-Дону)**doi: 10.18411/lj-05-2021-204**Научный руководитель**Фоменко И.В.***Аннотация**

В связи с отсутствием законодательного определения бездействия как формы преступного деяния, в статье анализируются доктринальные определения данной уголовно-правовой категории. Делается вывод о том, что признаками преступного бездействия являются: общественная опасность; запрещенность законом; отсутствие социальной активности субъекта; наличие возможности совершить действие; причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны. Дается авторское определение бездействия. Кроме того, определяются и называются его границы.

Ключевые слова: уголовное право, деяние, бездействие, пассивное поведение, общественная опасность, противоправность.

Abstract

Due to the lack of a legislative definition of inaction as a form of a criminal act, the article analyzes the doctrinal definitions of this criminal-legal category. It is concluded that the signs of criminal inaction are: public danger; prohibited by law; lack of social activity of the subject; the ability to take an action; causing harm to the object of criminal law protection. The author's definition of inaction is given. In addition, its boundaries are defined and named.

Keywords: criminal law, act, inaction, passive behavior, social danger, wrongfulness.

Несмотря на свою достаточно длительную историю становления и развития, ряд институтов и категорий уголовного права до сих пор являются неоднозначными и требуют дальнейшей как научной, так и законодательной разработки. Среди них, особое место занимает категория «бездействия», являющаяся одной из актуальнейших и дискуссионных в современном уголовном праве. К сожалению, на сегодняшний день в теории не сложилось единого понимания данной уголовно-правовой категории, а законодатель не счёл нужным закрепить ее определение в действующем Уголовном Кодексе Российской Федерации, что, как следствие, приводит к ряду правоприменительных проблем.

Обращение к данным официальной статистики позволяет сделать вывод о том, что в судебно-следственной практике только каждое 20-ое преступление совершается в форме преступного бездействия, что составляет 5% от общего количества зарегистрированных преступных деяний [1]. Но, несмотря на такую небольшую количественную составляющую бездействия в структуре преступности в целом, следует отметить, что по своим характеру и степени общественной опасности оно не только не уступает действию, а в большинстве случаев приводит к наступлению более тяжких последствий, причиняя еще больше вреда.

Вообще, преступное бездействие как уголовно-правовая категория была введена в научный обиход в XIX в. германским криминалистом А. Фейербахом, который отметил: «могут существовать преступления, связанные с неисполнением (упущение, несодеяние, *delikta ommissionis*), в отличие от преступлений противоправного действия (*delikta commissionis*)» [2]. С тех пор в литературе не утихают дискуссии по поводу определения противоправного бездействия, и как следствие, на сегодняшний день сложилось немало концепций понимания данной формы преступного деяния.

Так, по мнению И.М. Тяжковой, бездействие - «это пассивное поведение, заключающееся в неисполнении человеком таких действий, которые в силу определенных причин он должен и мог выполнить в конкретных случаях» [3, с. 228].

В.Н. Кудрявцев рассматривал преступное бездействие как «акт социально опасного и противоправного поведения, заключающийся в неисполнении лицом того, что по определенным причинам он был обязан и мог совершить. Это не неопределенное «опасное состояние» преступника, а конкретное поведение, имеющее определенные границы во времени и пространстве. Основными признаками преступного бездействия (а также действия) являются его общественная опасность и вытекающая из этого противоправность, которые учитываются в конкретных обстоятельствах места, времени и обстановки совершения преступления» [4, с. 243].

По мнению Г.В. Тимейко, «преступное бездействие - это общественно опасное, противоправное, волевое, сложное и пассивное по своей природе поведение человека, в результате которого не предотвращаются общественно опасные последствия и не достигаются общественно полезные результаты» [5, с. 79].

Под уголовно-правовым бездействием А.В. Наумов понимает «общественно опасное волевое и пассивное поведение, которое заключается в неисполнении лицом действий, которые он должен и мог совершить в силу своих обязанностей» [6, с. 190].

А.А. Тер-Акопов отметил, что «бездействие выражается в неспособности человека выполнить действие, которое он был обязан совершить, а основным структурным элементом деяния, называемого бездействием, является обязанность совершить действие, которое является общественно необходимым, т.е. направленным на достижение общественно необходимой цели или предотвращение наступивших вредных последствий» [7, с. 50].

По мнению В.В. Лукьянова, преступное бездействие – «это пассивная форма общественно опасного и противоправного деяния. Бездействие всегда предполагает установление ответственности, которую человек должен и может выполнить. Нет обязанностей или человек не мог их выполнить по объективным причинам, значит ответственности за бездействие нет» [8, с. 159].

О.С. Капинус дает следующее определение бездействия «- это негативная форма поведения, и с этой точки зрения оно противоположно действию. В случае преступного бездействия поведение человека заключается в том, что он не совершает общественно необходимых действий. Преступное бездействие - это общественно опасный акт поведения в данных условиях места, времени и ситуации, заключающийся в невыполнении лицом действия, которое он должен и мог совершить» [9, с. 169].

Содержание приведенных выше концепций преступного бездействия свидетельствует о том, что признаки данной уголовно-правовой категории практически во всех доктринальных определениях совпадают: общественная опасность; запрещенность законом; отсутствие социальной активности субъекта; наличие возможности совершить действие; причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны. Т.е. бездействие - это несовершение лицом, возложенных на него обязанностей, при наличии реальной возможности их совершения, причинившие вред объекту уголовно-правовой охраны.

Однако, в данных определениях не раскрывается сущность уголовно-правового бездействия. Для решения данного вопроса представляется необходимым обращение к толковым словарям.

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой под бездействием понимается «отсутствие активности, должной энергии. Преступное б. Быть в бездействии» [10, с. 729].

Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова определяет бездействие как «неподвижность, отсутствие какой-либо деятельности, работы; отсутствие полезной и

какой-либо активности, работы машин, механизмов, состояние неподвижности; покой, неподвижность» [11, с. 154].

Согласно Советскому энциклопедическому бездействие – это «отсутствие активности, должной энергии» [12, с. 691], оно обратно «действию», которое представляет собой «проявление некоторой энергии, активности, а также силу саму по себе, деятельность, функционирование чего-либо» [12, с. 702]. Проецирование данного толкования на человека выражается в том, что проявление человеком функциональных признаков (т.е. совершение различных телодвижений: походка, жестикуляция и т.д.) означает совершение действий; отсутствие же движений тела человека означает бездействие.

Таким образом, сущность уголовно-правового бездействия заключается в том, что виновное лицо, обладающее признаками субъекта преступления, не исполняет обязанности, возложенные на него и обязательные для его исполнения.

Для уяснения понятия и содержания уголовно-правового бездействия необходимо определение его границ, то есть начального и конечного моментов бездействия. Так, по мнению В.Н. Кудрявцева, «волевой процесс состоит из подготовительного (формирование мотивов), основного (реализация выбора варианта поведения) и контрольного (возможность изменения преступного поведения) этапов. Однако, юридическое значение имеет только то поведение человека или коллектива, которое выражается вовне» [4, с. 309]. Г.В. Тимейко придерживаясь такой же точки зрения отмечал, что «бездействие начинается в момент невыполнения юридически обязательных действий, когда они были объективно необходимыми и реально возможными» [5, с. 197].

С целью установления границ преступного бездействия В.Н. Кудрявцевым были предложены следующие три составляющие: «обязанность лица совершить определенное действие, способность совершить его в этих условиях и неисполнение лицом тех действий, которые от него требуются» [4, с. 313]. В дополнение, Г.В. Тимейко сделал существенную оговорку и отметил, что «о конечной границе поведения можно говорить только тогда, когда у субъекта больше нет возможности предотвратить вредные последствия» [5, с. 200].

Таким образом, на сегодняшний день не сложилось единого понимания преступного бездействия, а для всех существующих научных концепций данной категории характерен набор идентичных признаков, характеризующих преступное бездействие.

Представляется возможным раскрыть преступное бездействие, используя законодательную технику ч. 1 ст. 14 УК РФ (которая дает законодательное определение преступления), в связи с чем предлагаем следующее определение:

«преступным бездействием признается виновное общественно опасное неисполнение лицом, возложенных на него обязанностей, которые оно могло и должно было совершить, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Границы преступного бездействия определяются такими обстоятельствами как: наличие обязанности лица совершить определенное действие, способность выполнить эти обязанности; неосуществление лицом тех действий, которые от него требуются. Отпадение одного их перечисленных обстоятельств свидетельствует о прекращении бездействия.

1. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Эл. ресурс. Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 07.03.2021)
2. Уголовное право [Текст] / Сочинение доктора Павла Анзельма Фейербаха. - Санкт-Петербург: В Медицинской типографии, 1810-1827. Эл. Ресурс. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008520208> (дата обращения: 10.03.2021)

3. Курс уголовного права. Общая часть. Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. Т. 1. - М.: Зерцало, 2002.
4. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. - М.: Юрид. лит., 1960.
5. Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. – Ростов-н/Д., 1977.
6. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальник. - 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020.
7. Тер-Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. - М.: Юркнига, 2003.
8. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.В. Лукьянова, В.С. Прохорова, В.Ф. Щепелькова. - СПб., 2020.
9. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Под ред. О.С. Капинус. - 2-е изд. – М.: Юрайт, 2019.
10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М. 1992.
11. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. - М., 2000.

Фокин С.Н., Мамин А.С.

Цели и задачи противодействия незаконной миграции

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-205

Аннотация

Данная статья направлена на рассмотрение основополагающих целей, задач, а также направлений противодействия незаконной миграции. При рассмотрении авторами целей и задач в данной сфере, выявились некоторые особенности незаконной миграции, авторы предлагают решение данной проблемы.

Ключевые слова: незаконная миграция, государственная миграционная политика, иммиграционный контроль.

Abstract

This article is aimed at considering the fundamental goals, objectives, and directions of countering illegal migration. When the authors consider the goals and objectives in this area, some features of illegal migration were revealed, and the authors propose a solution to this problem.

Keywords: illegal migration, state migration policy, immigration control.

Противодействие незаконной миграции является целенаправленной деятельностью. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации согласно государственной миграционной политике является целью, которая достигается путем решения такой задачи, как противодействие незаконной миграции.

Говоря о приоритетных задачах, требующих решения, а также основных направлений в сфере противодействия незаконной миграции следует выделить:

- пролонгирование работы по усовершенствованию и детализированию отдельных положений нормативной правовой базы в области противодействия незаконной миграции, а также мер привлечения к ответственности за нарушения в данной области;
- создание и совершенствование системы иммиграционного контроля, также необходимо детализировано определить компетентность органов, осуществляющих свои полномочия в данной области.
- эффективное совершенствование государственной системы контроля за въездом и пребыванием иностранных граждан на территории Российской Федерации;
- повышение защищенности документов, устанавливающих личность лиц;