вышеописанном случае, когда организация «Нурджулар» в Российской Федерации признана экстремистской, а в Турции – религиозной. Однако, при международном розыске преступников остро требуются задействовать все каналы связи НЦБ Интерпола для всестороннего и объективного расследования по уголовному делу.

На наш взгляд, логичным будет стране-инициатору запроса предоставить в НЦБ Интерпола все данные с мотивированным обоснованием запроса, например, о международном розыске лица, которого необходимо привлечь к ответственности согласно уголовному законодательству Российской Федерации. В тех случаях, когда в каких-либо странах отсутствует возможность эффективно осуществить централизованно координируемое сотрудничество, то Генеральный секретариат совместно с этими странами определяет наиболее приемлемые альтернативные способы их сотрудничества. Также такой вопрос требует рассмотрения на ежегодной сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола, так как именно в ее функции входит принятия решения и дача рекомендаций членам Международной организации уголовной полиции Интерпол.

1. Устав Международной организации уголовной полиции Интерпола от 13 июня 1956 года (в ред. по состоянию на 01.01.1986) // СПС «Консультант Плюс».
2. Приказ МВД РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной таможенной службы от 6 октября 2006 г. N 786/310/470/454/333/971 "Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола" // СПС «Консультант Плюс».
3. Моисеев С.В. Экстремистская организация «Нурджулар»: история происхождения, деятельность. Алтайский юридический вестник. 2015. № 4 (12). С. 12-16.
4. Малахов Р.А. Международное религиозное объединение «Нурджулар». В книге: Религиозные экстремистские и террористические организации, запрещенные в Российской Федерации. Агафонов Е.А., Агафонова О.В., Белова Н.А., Бондаренко С.Я., Желтов А.А., Ковригин Б.В., Кузьминых А.Л., Малахов Р.А., Соколов Ю.В., Тихомирова Г.В., Фивейская Л.В. Справочник. Составитель А.Л. Кузьминых. Под редакцией А.А. Желтова. Вологда, 2017. С. 99-102.
5. Приговор № 1-27/2019 1-387/2018 от 29 июля 2019 г. по делу № 1-27/2019. Электронный ресурс <https://sudact.ru/regular/doc/Mitdpx3A4NNu/> (дата обращения 04.05.2021)
6. Список Экстремистских материалов, запрещенных к распространению на территории РФ и решения судов по ним. Официальный сайт Министерства юстиции. Электронный ресурс: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/> (дата обращения 04.05.2021)

Рogaва И.Г., Коваленко И.П.

**Проблемы производства судебно-психологической экспертизы в отношении
несовершеннолетних**

*Ростовский филиал «Российского государственного университета правосудия»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-194

Аннотация

В данной статье рассмотрены важные аспекты судебно-психологической экспертизы, проводимой в отношении несовершеннолетних, раскрывающие значимость и актуальность этого вопроса. Выявлены спорные моменты, встречающиеся в результате проведения экспертизы, такие как время ее проведения, процесс постановки и формулировки вопросов, ставящихся перед экспертом-психологом. Определены особенности проведения судебно-психологической экспертизы в отношении отдельных несовершеннолетних лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, несовершеннолетний, эксперт-психолог.

Abstract

This article examines important aspects of a forensic psychological examination carried out in relation to minors, revealing the importance and relevance of this issue. The controversial points that are encountered as a result of the examination are revealed, such as the time of its conduct, the process of posing and formulating questions posed to an expert psychologist. The features of carrying out a forensic psychological examination in relation to individual minors participating in criminal proceedings have been determined.

Key words: forensic psychological examination, minor, expert psychologist.

В уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних может возникнуть необходимость в проведении в отношении них судебно-психологической экспертизы. Экспертиза проводится, как правило, в экстраординарных случаях, когда познаний лиц, ответственных за принятие решений в сфере социального и производственного управления, судопроизводства, образования, бывает недостаточно [1, с. 10].

Так, статистика на январь-июль 2020 года демонстрирует всю значимость данного этапа. По сравнению с 2019 годом число преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами в 2020 году, снизилось примерно на тысячу. В 2019 году было совершено 18 900 преступлений, в свою очередь в 2020 году число преступлений составило 17 900 [2, с. 9]. Однако, несмотря на снижение числа несовершеннолетних, привлечённых к уголовной ответственности, показатели слишком велики. По данной теме возникает множество дискуссионных вопросов. Это и делает вопрос о назначении и проведении судебно-психологической экспертизы важным в рассмотрении и изучении.

Судебно-психологическая экспертиза представляет собой один из видов судебной экспертизы и имеет своей целью исследование и изучение психологических качеств психики здорового человека (а в данном случае именно несовершеннолетнего) и дачу заключения, которое будет являться доказательством по уголовному делу.

Судебная экспертиза характеризуется определенными признаками, раскрывающими ее сущность. Так, к ним относятся: подготовка, назначение и проведение экспертизы в соответствии с установленными правилами, определяющими права и обязанности ее участников; затем следует изучение и проведение исследования с применением специальных знаний в области психологии; по итогу дается заключение, выступающее как доказательство по делу.

В качестве предмета СПЭ выступают сведения об особенностях психических процессов субъекта, которые устанавливаются в результате проведения психологического исследования и получения его оценки. Объект судебно-психологической экспертизы – сама психическая деятельность субъекта. Две группы обстоятельств определяют задачи данной экспертизы. Во-первых, психологическое состояния лица и юридическое значение этого состояния. Во-вторых, конкретизация вопросов, поставленных перед экспертом.

В настоящее время специальные психологические знания используются в судопроизводстве в двух основных формах — в виде однородной СПЭ и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ) [3, с. 22].

Говоря о времени назначения судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних, можно отметить, что этот вопрос вызывает споры в науке. А именно, обязательно ли назначение и производство экспертизы до возбуждения уголовного дела? Необходимым условием для привлечения лица к уголовной ответственности является достижение им определенного возраста. Однако, предполагается, что из-за неодинакового психического развития людей, достижение одним несовершеннолетним определенного возраста, не будет означать соответствие его уровня развития этому возрасту.

Как устанавливает ч. 3 ст. 27 УПК РФ – уголовное преследование в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния возраста, с которого наступает уголовная ответственность, подлежит прекращению по основанию, указанному в п.2 ч.1 ст. 24 УПК. Также поэтому же основанию подлежит прекращению уголовное преследование и в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния.

Точки зрения ученых, юристов на этот счет разделяются. Одни говорят о том, что СПЭ можно проводить до возбуждения уголовного дела. Так, по мнению О.Л. Кузьминой, «дознатель, следователь и прокурор вправе до возбуждения уголовного дела не только назначить, но и провести судебную экспертизу, в том числе и для установления возраста несовершеннолетнего, а также его психического развития и психического состояния на момент совершения преступления» [4, с. 115].

Другие придерживаются мнения о том, что такая экспертиза может быть назначена только после возбуждения уголовного дела, то есть когда в материалах уголовного дела будут содержаться все необходимые сведения для проведения СПЭ и получения ее результатов.

Вопрос о назначении СПЭ в отношении несовершеннолетних свидетелей и потерпевших также имеет свои особенности. Здесь необходимо учитывать тот факт, что они имеют небольшой объем восприятия, произвольное запоминание, внимание. Некоторые малолетние склонны к фантазированию, повышенной внушаемости, неумению в словестной форме четко воспроизвести наблюдаемое. Память детей дошкольного возраста зависит от яркости, необычности запоминаемых предметов, при непреднамеренном восприятии они очень быстро забывают важные для дела обстоятельства [5, с. 87]. Из этого следует, что судебно-психологическую экспертизу необходимо назначать сразу, как только будут собраны материалы для ее проведения.

В ходе расследования уголовных дел, увеличивается сложность проверки доказательств, изменяется квалификация специалистов на более узко направленную, а также появляются новые обстоятельства по делу. Именно поэтому возникает проблематика взаимодействия следователя и эксперта. Не менее важной и серьезной проблемой служит допущение ошибок, связанных с формулировкой вопросов, ставящихся перед экспертом. Этот спорный момент остаётся актуальным, так как точный результат экспертизы в основном зависит от корректности вопросов. При формулировке вопросов, следователю необходимо руководствоваться конкретными обстоятельствами дела, а также квалификацией и знаниями эксперта.

В течение практики проведения судебно-психологических экспертиз малолетних сложились следующие требования к задаваемым экспертам вопросам: корректность формулировки, определённости, точность, конкретность, последовательность задаваемых вопросов. Следователь по своему усмотрению может адресовать вопросы, как психологу, так и психиатру [6, с. 23].

Существует примерный перечень вопросов, разрешённых задавать эксперту. Стоит рассмотреть несколько наиболее важных вопросов.

В п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" закреплено, что в первую очередь при назначении судебно-психологической экспертизы стоит вопрос: Влияет ли психическое состояние несовершеннолетнего на его развитие, предусмотренное в его возрасте? [7].

Затем необходимо установить, имел ли несовершеннолетний в момент совершения общественно опасного деяния психическое расстройство. На данный

вопрос вправе давать ответ только психиатр, так как он обладает необходимыми для этого знаниями. Если в ходе исследования установится, что несовершеннолетний страдал психическим расстройством, то дальнейшая экспертиза осуществляется психиатром. Если будет доказано, что несовершеннолетний не страдал данным отклонением, то осуществляется психологическая экспертиза [8, с. 200].

Следующим вопросом узнают, были ли у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, которые не связаны с психическим расстройством. При ответе эксперт выявляет признаки отставания в психическом развитии и наличие, либо отсутствие психического расстройства [9, с. 146]. В первую очередь, при анализе этого вопроса следует понять, правильно ли осуществлялось воспитание несовершеннолетнего его родителями, а также есть ли какие-то основания судить о запущенности. Затем устанавливается наличие (отсутствие) заболеваний, помешавших должному для возраста несовершеннолетнего развитию. Если будет доказано отсутствие этого вида отставания в психическом развитии, то малолетний будет подлежать уголовной ответственности по инкриминируемому деянию. Если эксперт установит, что несовершеннолетний имеет такое отставание, то экспертиза будет продолжаться.

После данных вопросов необходимо установить осознавал ли несовершеннолетний фактический характер, общественную опасность совершённого деяния, а также руководить ими. Суд признаёт несовершеннолетнего невменяемым в случае, если будет установлено, что у него присутствует психическое расстройство, в силу которого он неспособен осознавать общественную опасность своих действий. В данном случае обвиняемый будет освобождён от уголовной ответственности, однако в силу ст. 21 УК РФ ему могут быть назначены меры принудительного медицинского характера.

Необходимо подвести итог, зачастую эксперту задают много вопросов, которые, как правило, могут раскрыть качества личности, однако это занимает слишком много времени и не имеет отношения к обстоятельствам дела. Поэтому следователь обязан ставить вопросы точно и конкретно, чтобы эксперт смог детально проанализировать подэкспертного и дать точный ответ по разработанным следователями версиям происходящего.

Обобщая всё вышеизложенное, стоит подытожить, в процессе проведения судебно-психологической экспертизы в первую очередь следует правильно установить стадию уголовного процесса, в которой будет произведена данная экспертиза. Не менее сложным выступает процесс формулировки вопросов, задаваемых экспертам, зачастую это вызывает большинство ошибок при проведении судебно-психологической экспертизы. Для полного анализа личности, а также точного ответа на поставленные вопросы следует соблюдать все требования проведения и назначения данного исследования. На практике часто возникают проблемы, поэтому необходимо усовершенствовать уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее назначение судебно-психологической экспертизы.

1. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2000.
2. Состояние преступности в РФ за январь-июнь 2020 г. Эл. ресурс. Режим доступа: mvd.ru (дата обращения: 20.04.2021 г.)
3. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для вузов, 2-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт. 2019.
4. Кузьмина О.Л. Процессуальная форма судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Дисс... к.ю.н. – М., 2005.
5. Холопова Е.Н., Плавич Л.А. Анализ практики назначения и производства судебно-психологических экспертиз по фактам сексуального насилия // Современное состояние и

- перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом: Материалы международной научно-практической конференции. – Калининград, 2003.
6. Федоренко Е.Ю. Судебно-психологическая экспертиза в гражданском и уголовном процессе: учебно-методическое пособие / Е.Ю. Федоренко, А.А. Лопатин // Электрон, издан. – Красноярск: Сиб.федер. ун-т., 2012.
 7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.
 8. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для вузов. 2-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт. – 2019.
 9. Сорокотягин И.Н. Судебная экспертиза: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И.Н. Сорокотягин, Д.А. Сорокотягина. — М.: Юрайт, 2019.

Рогова И.Г., Волкова О.В.

К вопросу об использовании зарубежного опыта в применении инновационных технологий при расследовании преступлений

*Ростовский филиал «Российская таможенная академия»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-195

Аннотация

В рамках статьи рассматриваются инновационные технологии, которые применяются в криминалистике в США, Индии, Швейцарии и других зарубежных странах. В частности, приводится успешный опыт использования таких новых криминалистических технологий и методик, как географическая криминалистика, микробиологический анализ отпечатков пальцев, Микробиологическая идентификация, система HirisPlex, виртуальная аутопсия, 3D-фотограмметрия. Делаются выводы о возможности внедрения рассмотренных научных достижений и передовых технологий в криминалистику Российской Федерации.

Ключевые слова: инновационных технологии, криминалистика, зарубежные страны, расследование и раскрытие преступлений, зарубежная криминалистика.

Abstract

Article discusses innovative technologies that are used in forensic science in the USA, India, Switzerland and other foreign countries. In particular, a successful experience of using such new forensic technologies and techniques as geographic forensics, microbiological analysis of fingerprints, microbiological identification, HirisPlex system, virtual autopsy, 3D photogrammetry is presented. Conclusions are drawn about the possibility of introducing the considered scientific achievements and advanced technologies into the forensic science of the Russian Federation.

Keywords: innovative technologies, criminalistics, foreign countries, investigation and detection of crimes, foreign criminalistics.

Развитие научно-технического прогресса сказывается на совершенствовании криминалистических приемов и способов, позволяющих решать вопросы раскрытия и расследования преступлений. Достижения последних лет в области криминалистики позволяют использовать передовые технологии, облегчающие работу полиции с учетом безопасности и эффективности. Несмотря на то, что в обществе идут споры относительно применения тех или иных криминалистических методов, которые связаны с неприкосновенностью частной жизни, с этической составляющей, криминалистические технологии часто являются передовыми и инновационными, особенно в области трудно раскрываемых дел, связанных со случаями сексуального насилия, с убийствами.