Путилина Е.А.

Комбинированная реорганизация юридического лица: правовая природа

*Дальневосточный Федеральный университет
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-192

Аннотация

В данной статье освещаются проблемы института комбинированной реорганизации, а именно ее правовой природы, приводятся точки зрения различных авторов по этому вопросу. Автором частично затрагиваются законодательные формулировки норм статьи 57 Гражданского кодекса Российской Федерации и подвергаются оценке.

Ключевые слова: правовая природа, комбинированная реорганизация, реорганизация, юридические лица, способ, форма, отсутствие регулирования.

Abstract

This article highlights the problems of the institution of combined reorganization, namely its legal nature, and provides the points of view of various authors on this issue. The author partially touches upon the legislative wording of the norms of Article 57 of the Civil Code of the Russian Federation and is subject to evaluation.

Keywords: legal nature, combined reorganization, reorganization, legal entities, method, form, lack of regulation.

Вопросы комбинированной реорганизации актуальны в современном обществе, так как экономят ресурсы и время при ее проведении. Именно поэтому в 2014 году законодателем была изменена статья 57 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Он четко закрепил право у юридических лиц проводить смешанную и совмещённую реорганизацию. Вместе два этих способа реорганизации объединяются в категорию комбинированной реорганизации. Однако, понятия «совмещенная» и «смешанная», а также «комбинированная» реорганизации так и не были использованы в законе.

В целом, данное нововведение довольно скудно регулирует рассматриваемый институт. При этом оно определило начало развития комбинированной реорганизации для всех юридических лиц в Российской Федерации, а не только для акционерных обществ, как это было раньше. Стоит отметить, что Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» была введена статья 19.1., которая уже в своем названии содержала указание на совмещенную организацию: «особенности разделения или выделения общества, осуществляемых одновременно со слиянием или с присоединением». По сути, эта норма закрепила за акционерными обществами такую форму реорганизации, и вплоть до 2014 года это право было только у них.

Совершенно очевидно, что ГК РФ должен содержать общую норму о комбинированной реорганизации, а специальные законы детализировать процедуру и ее понятие в отношении юридических лиц разных организационно-правовых форм. К сожалению, на данный момент в остальных законах не имеется таких статей. В то время как отсутствие полного законодательного регулирования затрудняет применение данного института на практике.

Вышеприведенное положение подтверждает и судебная практика 2015-2016 годов, то есть после появления новой нормы в ГК РФ. Общества с ограниченной ответственностью и юридические лица других организационно-правовых форм активно начали проводить комбинированную реорганизацию, так как государство наконец-то предоставило эту возможность для них. Однако они столкнулись со следующей проблемой. После подачи заявления о регистрации нового юридического лица в

результате комбинированной реорганизации или уведомления о начале реорганизации, путем совмещения двух ее разных форм, они получали отказ от налоговых органов. Свой отказ они обычно мотивировали отсутствием норм о комбинированной реорганизации в специальных законах, например в ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», и как следствие отсутствием технической возможности регистрации таких действий. Возможность проведения комбинированной реорганизации признавалась только за акционерными обществами, несмотря на наличие в ГК РФ общей для всех юридических лиц нормы. В таких ситуациях суды вставали на сторону юридических лиц и в своих решениях пояснили, что с 01.09.2014 года законодатель ввел комбинированную реорганизацию для всех юридических лиц. Отсутствие норм в специальных законах не является запретом на ее проведение. Описанная судебная практика подтверждает наличие серьезных пробелов в законодательстве, которые касаются регулирования комбинированной реорганизации и не позволяют ее проводить без каких-либо трудностей.

Рассмотрим по отдельности виды комбинированной реорганизации: совмещенную и смешанную. Согласно статье 57 ГК РФ смешанной реорганизацией признается реорганизация с участием двух и более юридических лиц. В то время как совмещенная предполагает сочетание одновременно различных форм, то есть слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование. Вокруг формулировок этих понятий существует дискуссия. Например, Бунякин и Федорчук в своей статье говорят о том, что исходя из законодательной нормы, можно сделать вывод о возможности смешанной реорганизации только в случае слияния или присоединения, так как для выделения, разделения и преобразования необходимо только одно лицо. Такую ситуацию можно трактовать как несовершенство юридической техники, потому что в самой статье указано на все формы реорганизации.

Возникает вопрос, какова правовая природа комбинированной реорганизации. В доктрине встречаются различные точки зрения по данному вопросу. Некоторые авторы выделяют сложную реорганизацию как отдельную, особую и самостоятельную форму. Другие же авторы не видят в ней никаких особых свойств и говорят о ней, как о многоступенчатом процессе, содержащем в себе элементы от легально закрепленных форм реорганизации. Ознакомимся с некоторыми из них.

В.А. Белов говорит о комбинированной реорганизации, как о новой форме. По его мнению, из элементов, которые составляют другие виды реорганизации (присоединение, выделение и т.п.) могут быть собраны новые виды реорганизации. На примере статьи 19.1 ФЗ «Об акционерных обществах» он объясняет появление новых видов реорганизации, прямо указанных в законе, а именно разделение вместе со слиянием или выделение с присоединением. Аргументом в пользу данной точки зрения является наличие отличительных свойств у комбинированной реорганизации, а также другой порядок проведения процедуры. Некоторые авторы поддерживают данную точку зрения и активно развивают ее в науке.

В отличие от вышеуказанного автора, Габов А.В. совсем не считает, что смешанная или совмещенная реорганизация образуют какую-то особую форму, которой не было раньше. Он утверждает, что при одновременном использовании двух форм реорганизации не образуется единое целое. При применении совмещенной реорганизации происходит одновременный запуск двух параллельных процессов в разных формах, но чтобы ускорить результат такой процедуры некоторые составляющие ее элементы попросту убираются из цепочки взаимосвязанных этапов. Таким образом, он приходит к выводу, что ни о каком смешении форм здесь не идет речи. В результате применения юридическим лицом комбинированной реорганизации происходит ускорение процесса, по сравнению с обычной реорганизацией, поэтому автор называет ее «ускоренной реорганизацией».

Якутик Е. размышляя о совмещенной реорганизации, исходил из того, что она не является самостоятельной формой. Подтверждение своих доводов он нашел в ГК РФ, указывая, что в ст. 57 содержится исчерпывающий перечень форм реорганизации. По его мнению, такая реорганизация может рассматриваться как единый сложный процесс со своей особой правовой природой. Аргументом в данном подходе он считает роль разделительного баланса, который при проведении совмещенной реорганизации одновременно является и передаточным актом.

Нуждин Т.А. размышлял на тему правовой природы в своей диссертации и пришел к выводу о том, что комбинированная реорганизация является ни чем иным, как способом. Такой вывод он сделал на основании того, что само понятие способа определяется как система определенных действий, которые направлены на получение результата. Комбинированная реорганизация наиболее близка именно к системе действий, что позволяет говорить о ней, как о способе.

По сей день регулирование сложной реорганизации содержится только в ФЗ «Об акционерных обществах» и в ст. 57 ГК РФ. Принятие нормативно-правовых актов по этой категории, конкретная регламентация сложной реорганизации, возможно, помогла бы разрешить дискуссию по вопросам ее правовой природы в том числе.

В 2014 году Минэкономразвития предложило Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" (в части приведения положений о реорганизации хозяйственных обществ в соответствие с новой редакцией главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации)», который должен был вступить в законную силу 1 января 2015 года. Целью законопроекта является устранение пробелов правового регулирования в связи с внесением изменений в главу 4 ГК РФ, а также развитие новелл института реорганизации, установленных указанными поправками в Кодекс, прежде всего в части осуществления «совмещенных» реорганизаций. Законопроект так и не был рассмотрен Государственной Думой.

В конце 2020 года Минэкономразвития внесло новый законопроект со схожим содержанием, касающийся комбинированной реорганизации. В настоящее время текст законопроекта прошел этап публичных обсуждений. Будем надеяться, что данный законопроект пройдет все стадии и будет принят. Его принятие существенно облегчит применение норм о комбинированной реорганизации юридическими лицами и устранил правовые пробелы в его регулировании.

Природа комбинированной реорганизации является достаточно дискуссионной темой. Для того чтобы прийти к единому мнению по этому вопросу законодателю необходимо определиться с легальным закреплением данного института в гражданском законодательстве, полным юридическим оформлением процедуры.

1. Бунякин М., Федорчук Д. Реорганизация: новая жизнь компании // Корпоративный юрист. - 2015. - № 2. - с. 52.
2. Белов В.А. Корпоративное право: Актуальные проблемы теории и практики / В.А. Белов. – М., 2009, - с. 498.
3. Габов А.В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект) / А.В. Габов. - М., 2014. - с. 447.
4. Нуждин Т.А. Комбинированная реорганизация юридических лиц // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2018. - № 1. – с. 152.
5. Якутик Е. Особенности «совмещенной» реорганизации // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2008. - № 5. – с. 18.
6. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части приведения положений о реорганизации хозяйственных обществ в соответствие с новой редакцией главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: проект Федерального закона от 9 ноября 2020 г. – [Электронный ресурс].- URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=110288>.