Леонов Н.С.

Принятие наследства по российскому законодательству

Волгоградский государственный университет
(Россия, Волгоград)

doi: 10.18411/lj-05-2021-179

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы принятия наследства, сроки и порядок. Автор указывает на проблемы и возможные пути решения.

Ключевые слова: наследство, наследник, правоотношение, дееспособность, способ.

Abstract

The article discusses the issues of adoption of inheritance, deadlines and order. The author indicates problems and possible solutions.

Keywords: inheritance, heir, legal relationship, legal capacity, method.

Каждый гражданин в Российской Федерации имеет право на передачу нажитого имущества в наследство своим детям. Но многие не имеют ни малейшего представления о том, какими правами и обязанностями они обладают при передаче в наследство своего имущества.

Принятие наследства означает волевое действие лица, которое является наследником по закону или завещанию, получить наследуемую массу, при этом должны быть соблюдены сроки и процедура, которая регулируется нормами права. [1] Наследственное правоотношение обусловлено открытием наследства и его принятием. [2] Принятие наследства возможно: [3]

1. самостоятельно только полностью дееспособным лицом;
2. ограниченно дееспособные лица принимают его с согласия попечителя;
3. граждане с 14 до 18 лет вступают в наследование только с согласия законного представителя;
4. лица до 14 лет-с согласия за законных представителей (родители, усыновители, опекуны, а недееспособные с согласия опекунов.)

При открытии наследства может оказаться, что наследник признан пропавшим без вести. Законодатель устанавливает запрет на принятие наследства другими лицами, которые должны осуществлять охрану и управление имуществом такое гражданина, принятие возможно только наследником.

По данному вопросу некоторыми авторами высказывается мнение о том, что необходимо внести изменения в норму, которой установлен указанный запрет. Предлагается, чтобы лицо, отвечающее за сохранность имущества без вести пропавшего лица, могло его принять, заключая при этом договор доверительного управления наследством.

Законодатель предусмотрел возможность принятия наследства двумя способами: [4]

1. юридический;
2. фактический.

Юридический способ предполагает, что наследник должен подать заявление нотариусу или иному уполномоченному лицу по месту, где было открыто наследство.

Подача заявления может быть:

1. лично;

2. через представителя, в доверенности которого указано право на такое принятие.

Отмечается, что законным представителям не требуется наличие доверенности.

Законодатель устанавливает, что фактический способ означает, что наследник принял наследство способами: [5]

1. на свои денежные средства оплатил долги наследодателя, принял долги от должников наследодателя;
2. содержит имущество наследника за свой счет;
3. владеет и управляет таким имуществом;
4. сохраняет имущество и защищает от посягательств третьих лиц.

К тому же, законом установлены требования:

1. выморочное имущество в принятии не требуется;
2. наследник может принять только все наследуемое имущество, принятие его части не допускается;
3. в случае, если имеются несколько оснований наследования, может выбрать как одно из них, так и все;
4. в случае, если наследников несколько, принятие одним из них не означает принятие другим;
5. запрещено принятие под оговорками или какими-либо условиями.

Гражданское законодательство устанавливает срок 6 месяцев для принятия наследства, а в случаях, когда право на наследство у лица образуется только после непринятия другими наследниками, то срок 3 месяца, который отсчитывается от окончания срока принятия другим наследником. При пропуске срока возможно его восстановление через, однако пропуск должен быть уважительным. Принятие наследства после истечения срока возможно без суда, при этом, другие наследники должны дать письменное согласие на это.

Некоторые авторы высказывают мнение о том, что принятие юридическим способом наследства не всегда обязательно, возможно фактическое принятие.

Однако, в случае, если лицо получило, например, имущество, переход на право которого требует государственной регистрации, то наследнику без свидетельства о праве на наследство не обойтись. В случае, если наследник принял имущество, на которое требуется государственная регистрация права собственности, однако обратился за получением свидетельства о праве на наследство позже установленного срока и не имеет доказательств принятия, вопрос необходимо будет решать через суд, который может и отказать.

В науке также высказывается точка зрения, согласно которой необходимо внести уточнения в ГК РФ. Речь идет о том, что наследник, который совершил какие-либо фактические действия, должен иметь право опровержения на установленную презумпцию принятия в бесспорном порядке. Наследник должен доказать, что из-за незнания об открытии наследства, не мог отказаться от него.

Наследование представляет собой основанный на правопреемстве способ приобретения прав и обязанностей. При наследовании имеет место переход прав и обязанностей умершего лица, т.е. прав и обязанностей, которые принадлежали наследодателю при жизни, к другим лицам. При этом, следует отметить, что наследование - это, в первую очередь, совершение определенного ряда процессуальных и процедурных действий по оформлению имущественных прав и обязанностей, или отказа от них. Следовательно, представляется возможным сделать вывод о том, что право наследования, возникающее у наследников, призванных к наследованию,

слагается из двух составляющих: возможности принять наследство и возможности отказаться от наследства.

1. Фомичева Н. В., Строкова О. Г. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2019. 408 с.
2. Федчун А.В. Право на оспаривание сделок наследодателя: поиск баланса интересов / А.В. Федчун / Legal concept = Pravovaya paradigma. – 2017. - №4. С.117-125.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019)
4. Юкша Я. А. Гражданское право. В 2 частях. Часть 2. Учебное пособие. М.: РИОР, 2018. 232 с.
5. Гражданское право: Учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1. 511 с.

Марьин Е.В.

Моральные и правовые аспекты монастырского землевладения в освящении князя-икона Вассиана Патрикеева

*ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии»
(МИИГАиК)
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-180

Аннотация

В статье анализируется публицистическая деятельность известного русского средневекового публициста, князя-инока Вассиана (Патрикеева). Представлены и проанализированы основные его аргументы, направленные против современной ему практики монастырских хозяйств, распространявших право собственности на большие земельные угодья. Вассиан выстраивает свою аргументацию против вотчинных прав монастырей — религиозно-теоретическую (евангельские заповеди), историческую (примеры древних святых), а также дополняет её аргументацией канонической, ссылками на постановления церковных соборов.

Ключевые слова: Вассиан Патрикеев, монастырское землевладение, церковные земли, нестяжатели, иосифляне, религиозная полемика, древнерусская публицистика.

Abstract

The article analyzes the journalistic activity of the famous Russian medieval publicist, Prince-monk Vassian (Patrikeev). The article presents and analyzes his main arguments against the contemporary practice of monastic farms, which extended the right of ownership to large land plots. Vassian builds his argument against the patrimonial rights of monasteries—religious and theoretical (the Gospel commandments), historical (examples of ancient saints), and also complements it with canonical arguments, references to the decisions of church councils.

Keywords: Vassian Patrikeev, monastic land ownership, church lands, non-possessors, Josephites, religious polemics, Old Russian journalism.

Основное содержание публицистической деятельности Вассиана Патрикеева составляла борьба против вотчинных прав монастырей. «Монастырям сел не подобает держать» [3, с. 224]— эта мысль красной нитью проходит через все творчество князя-инока [7]. В этом заключен основной смысл его учения «нестяжательства», которое несет в себе ярко выраженный критический пафос.

Дореволюционная светская историография и либеральная литературная среда концентрировали внимание на декларируемый Вассианом Патрикеевым (но не подтверждаемый даже его личным примером, демагогический в сущности),