Национальное законодательство о несостоятельности обладает целым арсеналом средств предупреждения ликвидации должника и его имущества, которые должны применяться до и после открытия конкурсного производства.

Для выполнения указанных целей нужно сформировать правовое регулирование несостоятельности, при учете принципа разумной, эффективной и сбалансированной активности и инициативы суда в защите субъективных прав и законных интересов при проведении процедур банкротства, во взаимосвязи с которым должны применяться принципы диспозитивности и судебного контроля.

1. «О несостоятельности (банкротстве)»: федер. закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/
2. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2019), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24 апреля 2019 г. URL: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/27769/>.
3. Кудинова. М.С. Обзор судебной практики по вопросам реализации имущества организации-банкрота от 14.5.2019 // URL: <https://raud.spb.ru/node/1965>
4. Довгань А.С. - Банкротство юридических лиц // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №5. – С. 187-190.
5. Ламазов Э.З. Добросовестность исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в процедуре несостоятельности (банкротства) / Э. З. Ламазов // Молодой ученый — 2018. — №20. — С. 530-533
6. Квициния Н.В., Абдурахманов С.Х. Ответственность солидарных должников перед кредитором (коллизия норм Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и положениями Гражданского кодекса РФ)/ Вопросы частноправового регулирования: история и современность// Legal Concept-Правовая парадигма. - 2018/Т.17. №2.-С. 99-104.

Вакилова А.И., Иванкина А.В.

Проблемы формирования правовой культуры молодежи

*Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-169

*Научный руководитель
Козырева И.Е.*

Аннотация

В данной статье раскрывается понятие правовой культуры. Исследованы некоторые актуальные проблемы формирования правосознания и правовой культуры молодежи в современной России. Рассмотрены нормы и стандарты поведения в правовой сфере у представителей данной социально-демографической группы. Предложены решения освещенных в данной работе проблем.

Ключевые слова: молодежь, правосознание, правовая культура, правовая сфера.

Abstract

This article reveals the concept of legal culture. Some topical problems of the formation of legal consciousness and legal culture of young people in modern Russia have been investigated. The norms and standards of behavior in the legal sphere among representatives of this socio-demographic group are considered. The solutions to the problems highlighted in this work are proposed.

Key words: youth, sense of justice, legal culture, legal sphere.

Одной из наиболее актуальных проблем в рамках современной отечественной юридической психологии является проблема формирования правосознания молодежи.

Это во многом это обусловлено тем обстоятельством, что именно от характера общественного, группового правового сознания зависит успешная модернизация правовой системы нашей страны, включающая в качестве неотъемлемой составляющей формирование подлинного правового государства.

В настоящее время численность молодежи в России достигает 20 % от общей численности населения. На 1 января 2021 года в нашей стране проживает 24 миллиона человек в возрасте от 15 до 29 лет. И на данном этапе развития общества роль молодежи непременно возрастает из-за ускорения темпов общественной жизни [1].

Чтобы наиболее полно рассмотреть проблемы формирования правосознания данной социально-демографической группы, необходимо дать определение понятию «правовая культура».

Так, Аграновская Е.В. пишет о том, что правовая культура – это определенная система взглядов, оценок, убеждений, которые определяют правовое поведение [2, с. 18].

Балаклеец И.И., утверждает, что «правовая культура представляет комплекс элементов позитивной реальности, олицетворяющих правовые понятия и явления материальной и духовной жизни, которые находятся в состоянии непрерывного совершенствования и символизируют дальнейший прогресс в развитии правовой системы и цивилизации конкретного общества» [3, с. 9].

В свою очередь Медведев В.А. дает следующее определение правовой культуры: «Правовая культура – это обусловленная экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность общей культуры, представляющая собой меру освоения и использования накопленных человечеством правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению» [4, с. 8].

Таким образом, некоторые авторы рассматривают правовую культуру как устоявшуюся систему ценностей и взглядов, а другая часть ученых – как динамично развивающийся институт. И на наш взгляд, правовая культура – это постоянно развивающаяся система элементов, которая характеризует прогресс развития правовой системы в обществе и государстве.

В рамках анализа проблем правового сознания молодежи как особой социально-демографической группы следует учитывать особенности, которые присущи ее представителям, сильно отражающиеся на характеристиках данной разновидности группового правосознания. Следует принимать во внимание то обстоятельство, что молодежь является формирующимся, становящимся социальным субъектом, вследствие чего и правовое сознание представителей данной группы имеет переходный характер, отличается незавершенностью складывания его основополагающих компонентов.

Рассмотрим основные проблемы формирования правовой культуры молодежи.

Первая проблема – это правовой нигилизм. Именно для молодого поколения характерны различные проявления правового нигилизма, как социально-правового, так и нравственно-правового. Объективное выражение данного явления различно: от равнодушного, безразличного отношения к праву через скептическое отношение к его потенциальным возможностям до полного неверия в право и явно негативного отношения к нему.

С чем же связан такой активный правовой нигилизм среди молодых людей? По нашему мнению, молодежь склонна к некомпетентной критике права, правовой мифологии, правовому инфантилизму, а также политическому радикализму. Именно для данной социально-демографической чаще всего характерны распространенность асоциального поведения, отсутствие социального иммунитета против деятельности организаций, пропагандирующих политический, этнический, религиозный экстремизм, влияние социального статуса молодых граждан на их возможности реализовать свой

потенциал, слабая общероссийская гражданская идентичность, низкая финансовая грамотность. Как мы видим, молодежь очень уязвима и подвержена влиянию пропаганды. Именно по этим ключевым направлениям и должна осуществляться деятельность, результатом которой должно стать формирование высокого уровня правовой культуры молодого поколения.

Равнодушное отношение к праву и связанным с ним событиям в стране исходит из ощущения у молодых людей того, что их мнение, голос на выборах, участие в референдумах и других мероприятиях не повлияет на дальнейшее развитие событий.

Вторая проблема формирования правосознания и правовой культуры молодежи – это правовая безграмотность данной социальной группы. Правовые знания, безусловно, являются важным компонентом индивидуального правового сознания, и их формирование – неотъемлемый компонент процесса правовой социализации личности: без элементарных представлений о праве и системе законодательства нормальное функционирование человека в современном сложном обществе оказывается практически невозможным, поскольку любой индивид сталкивается с правовыми нормами в различных сферах своей деятельности и на разных этапах жизни. Однако знание закона еще не является его осознанием: индикатором формирования позитивного правосознания высокого уровня выступает в первую очередь укорененная в сознании индивида убежденность в необходимости соблюдения закона, безусловного уважения к нему и признания его справедливости [5, с. 24].

Следует признать, что в настоящее время правосознание молодежи находится на довольно низком уровне. Твердой мотивации на безусловное соблюдение закона в сознании молодежи пока не сложилось: установки на полное законопослушание, в соответствии с результатами всероссийских социологических опросов, присущи не более чем пятой части представителей отечественной молодежи, что примерно соответствует количеству молодых граждан, склонных к игнорированию закона, считающих для себя допустимым и даже желательным его нарушение в целях достижения жизненно важных целей, в том числе материального благополучия [5, с. 64].

Знание права, то есть представление о содержании правовых предписаний, формируется в двух случаях: либо в результате непосредственного изучения соответствующих нормативных положений, либо в результате опосредованного знакомства с ними. Правовые представления и отношение к праву, исполнению правовых предписаний формируются у молодежи в первую очередь под воздействием моральных норм, политических и иных взглядов. Верным будет утверждение о том, что если нравственное и политическое сознание индивидуума сформировано правильно, то и его правовые воззрения будут адекватны содержанию действующих правовых предписаний.

Здесь важно упомянуть понятие, введенное в научный оборот французским социологом Эмилем Дюркгеймом в 1893 году. Аномия – это состояние общества при дезорганизации социальных норм и институтов, неопределённости и нестабильности условий человеческого действия, расхождении между провозглашаемыми обществом целями и доступностью для массы людей законных средств их достижения.

В том числе у молодежи аномия проявляется в виде следующих нарушений:

1. Расплывчатость, неустойчивость и противоречивость ценностно-нормативных предписаний и ориентаций;
2. Низкая степень воздействия социальных норм на индивидов и их слабая эффективность в качестве средства нормативной регуляции поведения;
3. Частичное или полное отсутствие нормативного регулирования в кризисных, переходных ситуациях, когда прежняя система ценностей

разрушена, а новая не сложилась или не утвердилась как общепринятая [6, с. 101].

Так, определенные аспекты социальной структуры могут породить противоправное и антисоциальное поведение именно вследствие различия в значении, придаваемом целям и нормам, регулирующим их достижение [7, с. 300].

Все вышесказанное указывает на необходимость усиления правовоспитательной деятельности, включающей целенаправленное воздействие на молодежь с целью формирования позитивного правосознания, соответствующего отношения к закону, устойчивых ориентаций на поведение правомерного характера.

Следует прививать правовые знания гражданину как можно раньше, начиная с раннего возраста, и осуществлять постоянное и непрерывное правовое просвещение и воспитание молодого поколения. Здесь важно отметить правовую культуру родителей и старшего поколения, которое занимается воспитанием детей, ведь именно их знания и подход играют основную роль в процессе формирования общего правосознания у молодых людей. Если у родителя нет никакой правовой культуры поведения, то вероятность того, что она будет у ребенка – невероятно мала.

Указанные проблемы также можно решить путем наличия достаточного количества публикаций в Интернете и различных печатных изданиях на правовую тематику. Сайты органов публичной власти – отличная платформа для размещения юридической информации. Также необходимо бесплатное юридическое консультирование граждан. Более того, должны проводиться декады правовых знаний, различные конкурсы, что будет способствовать повышению интереса к юридической проблематике. В правовое просвещение в настоящее время вовлекаются студенты юридических факультетов вузов. Будущие юристы участвуют в консультировании граждан, выступают с лекциями перед школьниками, готовят материалы для муниципальных средств массовой информации.

Также необходимо отметить общественные организации, которые также играют немаловажную роль в становлении правовой культуры и правосознания молодежи. Они являются достаточно эффективным инструментом социализации молодого поколения, совмещая воедино социальный и досуговый аспекты. Но, к сожалению, большое количество таких общественных организаций существует на базе образовательных учреждений, в клубах по месту жительства, зачастую не являются юридическими лицами и не могут пользоваться государственной поддержкой.

Таким образом, развитие правовой культуры молодежи несомненно сказывается на правосознании общества в целом.

1. Понятие молодежи // Акмалова А.В., Капицын В.М. и др. Словарь-справочник по социологии. Учебное издание, 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://ponjatija.ru/node/14749> (дата обращения: 15.04.2021).
2. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М.: Наука, 1988. 142 с.
3. Балаклеец И.И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. 26 с.
4. Медведев В.А. Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 25 с.
5. Егоров И. А., Сафуанов Ф. С. Образовательный процесс как фактор формирования правосознания // Психологическая наука и образование, 2014. № 3. [Электронный ресурс] URL: <https://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n3/46578.shtml> (дата обращения: 15.04.2021).
6. Дюркгейм Э. Основы классической социологической теории. М.: Издательство "Сэйдж", 2007. 400 с.
7. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории) Москва, 1966. Перевод с французского Е.А.Самарской. Редактор перевода М.Н. Грецкий. Издательство «Прогресс». С. 299-313.