меры уголовно-правового характера, и направленную на обеспечение достижения цели исправления осуждённых.

2. Общественное воздействие на осуждённых могут оказывать политические партии, религиозные объединения и другие общественные организации, правозащитные организации, средства массовой информации, общественные наблюдательные комиссии, родительские комитеты, попечительские советы, близкие родственники и родственники осуждённых, другие граждане и иные общественные образования».

1. Новиков Е.Е. Уголовно - исполнительная норма как элемент системы механизма уголовно - исполнительного регулирования // Человек: преступление и наказание. Т. 25 (1-4). 2017. № 3.
2. Соловьёв О.Г. Правотворческие приёмы конструирования уголовно - правовых норм: понятие, виды, значение // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 1.
3. Селивёрстов В.И. О факторном подходе к изменениям в уголовно - исполнительном законодательстве Российской Федерации // Проблемы и пути совершенствования уголовного и уголовно - исполнительного законодательства в рамках VIII конгресса учёных - юристов: сб. материалов круглого стола в рамках VIII Пермского международного конгресса учёных - юристов (21 октября 2017 г.) / сост. В.Г. Костылев. Пермь: ФКОУ ВО Пермский ин-т ФСИН России, 2017.
4. Шамис А.В. Основные средства воздействия на осуждённых и механизм их реализации: монография. Домодедово: РИПК работников МВД России, 1996.

Бахаев Г.Е., Ющенко Н.А.

Неустойка и другие способы обеспечения исполнения обязательств

*Набережночелнинский институт К(П)ФУ
(Россия, Набережные Челны)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-164

*Научный руководитель
Ющенко Н.А.*

Аннотация

Актуальность темы статьи обусловлена тем, что в гражданском праве наряду с общими, должны присутствовать и специальные меры, которые побуждали бы стороны исполнять обязательства надлежащим образом. А также создавали бы дополнительные гарантии защиты интересов уполномоченного лица в случае неисправности должника, когда применение общих мер воздействия не даёт должного эффекта. Такие специальные меры именуются способами обеспечения исполнения обязательств. Цель – рассмотреть неустойку и другие способы обеспечения исполнения обязательств. По результатам рассмотрения дать сравнительную характеристику неустойки и других способов обеспечения обязательств.

Ключевые слова: Неустойка, обеспечение исполнения обязательств, должник, кредитор, гражданско – правовая ответственность.

Abstract

The relevance of the topic of the article is due to the fact that in civil law, along with general ones, there should also be special measures that would induce the parties to fulfill their obligations properly. And they would also create additional guarantees to protect the interests of the authorized person in the event of a debtor's failure, when the use of general measures of influence does not give the desired effect. Such special measures are referred to as enforcement methods. The goal is to consider forfeit and other ways to enforce obligations. Based on the results of consideration, give a comparative description of the penalty and other methods of securing obligations.

Keywords: penalty, enforcement of obligations, debtor, creditor, civil liability.

У всех способов обеспечения исполнения обязательств в гражданских правоотношениях есть два основания возникновения – договор и закон. Все они должны оформляться в письменной форме - или в произвольной, или общие правила оформления способа предлагаются в законе. Сам договор может быть устным соглашением, но вот способы обеспечения договорного обязательства лучше оформить письменно. Законом предусмотрены случаи, когда сторона забыла прописать способ обеспечения обязательства, но по закону имеет на нее право.

Наиболее известные способы обеспечения исполнения обязательств хорошо проработаны в законе (глава 23 ГК РФ). Среди них первой идет неустойка.

Можно выделить следующие характерные признаки неустойки, изложенные в ст.ст. 330, 331, 332, 334 ГК РФ, неустойка – это:

- денежная сумма (в виде штрафа или в виде процентов, исходя от предмета обязательства), которая подлежит уплате за некоторые неправомерные действия должника.
- договорная неустойка должна быть письменно оформлена в договоре (с учетом положений закона, например, о необоснованной выгоде кредитора в ст. 334 ГК) или в письменном приложении к устному договору;
- законная неустойка определена в федеральном законе, в таком случае кредитор имеет право на неустойку независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон;
- неустойка выплачивается кредитору должником только при определенных условиях: в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения основного обязательства [1].

Таким образом, неустойка выплачивается кредитору только после нарушения обязательства, совершенного должником.

Иной является правовая природа, например, залога.

Разнообразные нормы о залогах подробно изложены в 49 статьях ГК РФ (ст.ст. 334-358.18), а также в Федеральном законе РФ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ [2].

Определение залога можно вывести из смысла абз. 1 ч. 1 ст. 334 ГК: «В силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя)» [1].

Отличие залога от неустойки в том, что у неустойки нет отдельного предмета, заранее отданного кредитору в качестве гарантии обеспечения обязательства. Уплата неустойки как переход имущественной массы (денег) должника к кредитору должна происходить только после наступления конкретных обстоятельств: в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения основного обязательства. Залог же уже отдан кредитору как частичная гарантия уплаты обязательства. Таким образом, понятие залога шире понятия неустойки. Залог сам может служить способом обеспечения получения неустойки. Но неустойка является неким виртуальным обязательством в виде некоей суммы, которую должник должен уплатить. Примечательно, что неустойка не включается в реестр требований кредиторов при банкротстве должника [5].

Сказанное в общих чертах относится и к удержанию вещи, обеспечительному платежу, задатку, - все они являются имущественной массой должника, уже хранимой на разных условиях у кредитора. Отличаются они друг от друга тем, что в ГК РФ прописаны разные условия обращения кредитора с полученной от должника имущественной массой в виде суммы денег или вещи. Только правовые природы

неустойки, поручительства и независимой гарантии в части обращения с имущественной массой должника являются схожими.

Неустойку с независимой гарантией и поручительством роднит условия их выплат: их надо произвести в будущем. Денежные массы как гарантия или как поручительство не переходят от должника к кредитору. Отличает гарантию от поручительства много характерных черт, особый субъектный состав отношений. В тоже время гарантия и поручительство как способы обеспечения исполнения обязательств отличаются и от неустойки, и от других видов обеспечения, где имущественную массу надо отдавать кредитору заранее.

Так, независимая гарантия (ст.ст. 368-379 ГК РФ) в гражданском законодательстве квалифицировалась как разновидность договора поручительства. Но гарантия более независима от основного обязательства: недействительность основного обязательства не влияет на обязанность гаранта уплатить бенефициару определенную денежную сумму; под бенефициаром понимается не кредитор принципала, а третье лицо, указанное принципалом. Предметом обязательства гаранта является уплата денежной суммы, которая может быть определена разными способами. Это может быть указание на твердую денежную сумму или на способ ее определения, позволяющий установить подлежащую выплате денежную сумму на момент исполнения обязательства гарантом.

Правовая природа поручительства изложена в статьях 361-367 ГК РФ. Это привлечение третьих лиц (одного или нескольких) по закону (при наступлении указанных в нем обстоятельств) или договору, которые могут нести юридическую ответственность перед кредитором по обязательствам должника. Тем самым кредитор по обязательству, обеспеченному поручительством, имеет дополнительный источник удовлетворения своего требования. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем; поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Вместе с тем судебная практика о взимании неустойки по договорам поручительства с поручителей является неупорядоченной в части, когда в договорах поручителя стороны вписывали отдельную ответственность поручителя (в договоре поручительства предусмотрена неустойка в виде пени за несвоевременное исполнение требования поручителем об оплате долга за «своего» должника) [3].

Выбор сторонами того или иного способа обеспечения зависит от их воли и характера основного обязательства. Так, исполнение обязательств, возникающих из предварительного договора, целесообразно обеспечивать задатком, а из договора поставки - неустойкой. При этом исполнение одного обязательства по усмотрению сторон может быть одновременно обеспечено разными способами (например, обязательства заемщика по кредитному договору - неустойкой, поручительством и залогом) [6]. Прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства, если иное не предусмотрено законом или договором (ч. 4 ст. 329 ГК РФ). Недействительность основного обязательства влечет недействительность обеспечивающего его обязательства, если иное не установлено законом [4], но недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательства не влечет недействительности соглашения, из которого возникло основное обязательство. При недействительности соглашения, из которого возникло основное обязательство, обеспеченными считаются связанные с последствиями такой недействительности обязанности по возврату имущества, полученного по основному обязательству (ч.ч. 2, 3 ст. 329 ГК РФ).

Таким образом, общим признаком способов обеспечения исполнения обязательств является то, что они относятся к мерам, гарантирующим исполнение основного обязательства и стимулирующим должника к надлежащему поведению.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон [принят Гос. Думой 21.11.1994] // Собрание законодательств РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Об ипотеке (залоге недвижимости): Федер. закон [принят Гос. Думой 24.06.1997] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 29. Ст. 3400. О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством: постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2012. № 9.
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.07.2017 № 5-КГ17-94 // Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2017): информационное письмо Верховного Суда РФ от 15.11.2017. URL: <https://demo.garant.ru/#/document/71736384/paragraph/1:9> (дата обращения: 16.04.2021).
4. Милевская Е.В. Обеспечение исполнения обязательств при заключении сделки / Е.В. Милевская // Divius.ru. 12.05.2017. URL: <https://divius.ru/blog/obespechenie-ispolneniya-obyazatelstv-pri-zaklyuchenii-sdelki/> (дата обращения: 16.04.2021).
5. Шестакова Е.В. Договорное право в практике арбитражных судов / Е.В. Шестакова. М.: "Право Доступа", 2019. URL: <https://demo.garant.ru/#/document/77503949/paragraph/648/doclist/17/showentries/0/highlight> (дата обращения: 16.04.2021).

Биджиева А.К.

Правовая регламентация института обязательного страхования в российском законодательстве

*ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»
(Россия, Черкесск)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-165

Аннотация

В этой статье анализируются правовые основы построения системы обязательного страхования путем изучения норм современного российского гражданского права. В начале автор ссылается на положения Конституции Российской Федерации провозгласить Российскую Федерацию социальным государством, определив тем самым генезис страхового института. Исследованы основания возникновения правоотношений в поле страхования, нормы, обязывающие граждан и юридические сущности вступать в рассматриваемые правоотношения. Проведена классификация видов обязательного страхования.

Ключевые слова: обязательное страхование, страховая деятельность, договор страхования, страховое право, трехступенчатая система правового регулирования страхования.

Abstract

This article analyzes the legal basis for building a mandatory insurance system by studying the norms of modern Russian civil law. In the beginning, the author refers to the provisions of the Constitution of the Russian Federation to proclaim the Russian Federation a social state, thereby determining the genesis of the insurance institution. The article examines the grounds for the emergence of legal relations in the field of insurance, the norms that oblige citizens and legal entities to enter into the legal relations under consideration. The classification of types of compulsory insurance is carried out.

Keywords: compulsory insurance, insurance activity, insurance contract, insurance law, three-stage system of legal regulation of insurance.