Эльбиева Л.Р.

Природа государственного управления

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-05-2021-158

Аннотация

Государственное управление изначально было воплощением или служением социальной власти, то есть власти людей в обществе. Государственный контроль, регулирование, организация и контроль общества априори осознали, что есть первые соответствующие права и возможности. Управленческие решения принимаются в форме политических планов, норм и личных юридических действий. Строгое разграничение административных и рыночных методов не всегда оправдано и обычно неэффективно.

Ключевые слова: Государственное управление, механизмов управленческого влияния.

Abstract

Public administration was originally the embodiment or service of social power, that is, the power of people in society. State control, regulation, organization and control of society a priori realized that there are the first corresponding rights and opportunities. Management decisions are made in the form of political plans, norms and personal legal actions. A strict distinction between administrative and market methods is not always justified and usually ineffective.

Keywords: Public administration, mechanisms of managerial influence.

Государственный контроль, регулирование, организация и контроль общества априори осознали, что есть первые соответствующие права и возможности. Управленческие решения принимаются в форме политических планов, норм и личных юридических действий. Строгое разграничение административных и рыночных методов не всегда оправдано и обычно неэффективно. Целями государственного управления являются не только политики, чиновники и чиновники, но и сотрудники политических партий, профсоюзов, крупных предприятий и некоммерческих организаций. Их интересы в основном связаны с вопросами государственной политики; лоббисты ищут интересы правительства, соответствующих групп и различные уступки парламента, религиозных лидеров, финансовых институтов гражданского общества и других институтов.

В целом, с социальной точки зрения, государственное управление: - Обеспечивает согласование интересов общества и различных социальных групп и классов (стран, регионов, стран, предприятий и отдельных лиц); - Определяет интересы и потребности конкретных исторических социальных -политические обстоятельства - Определить выбор стратегических, деловых и тактических целей (в соответствии с приоритетами и предпочтениями), определить политический маршрут, а также определить форму и метод реализации целей.

Сегодня понимание механизмов управленческого влияния развивается, и это отражается в концептуальном отражении основ государственного управления. В связи с этим известные специалисты по менеджменту Д. Осборн и Т. Геблер провели теоретический анализ в книге «Management Update», которая стала национальным бестселлером и руководством для многих менеджеров [2].

Государство и муниципалитеты страны очень интересны. Их основная идея - дебюрократизировать органы государственного управления и местного самоуправления и превратить их в институты «предпринимательства». Они

подтверждают принципы обновления современной системы государственного управления: • внедрение принципов конкуренции в производстве и предоставлении услуг; повышение гражданственности путем передачи контроля над деятельностью государственных органов гражданам; • на основе результатов (а не в соответствии с бюджетными конвенциями, по стоимости) оценивать работу государственных органов; • превращать клиентов в свободных потребителей с правом выбора поставщиков услуг; • децентрализовать управление и передавать полномочия нижним уровням организации; • рыночные механизмы имеют приоритет над бюрократией и другими институтами.

Нет сомнений в том, что укрепление статуса страны и повышение эффективности страны связаны с укреплением социальных связей между обществом и страной и развитием социального партнерства. В то же время, коренная реорганизация функций способствовала новым приоритетам общественной работы, особенно связанные с повышением эффективности государственного управления [1]. В настоящее время оценка эффективности является важным шагом в любом политическом и административном процессе.

Такой менеджмент эффективен и в максимальной степени позволяет достичь поставленных целей. Другими словами, эффективная политическая и административная система может не только достичь краткосрочных целей правящих политических элит, но также обеспечить социальную адаптацию и даже помочь снизить влияние действий элиты, противоречащих целям и задачам.

Эффективность рассматриваемой в данном случае политической и административной системы обеспечивает легитимность государственных институтов. Понимание объективной основы и субъективных факторов имеет не только научное значение, но и большое практическое значение. Любое управленческое решение принимает любое должностное лицо как основной орган управления, причем важную роль в этом процессе играют объективные условия и субъективный потенциал руководителя. Нет универсальных принципов и приемов управления, ни потому, что они воплощены и используются субъективно. Самое главное, чтобы это делалось объективно, на основе научной объективности и трезвых расчетов. В то же время государственное строительство России сегодня не является образцовой демократической организацией, потому что ее конституционные меры должны учитывать серьезные внешние угрозы личной безопасности.

1. Гапоненко А.Л. Особенности менеджмента в государственной службе // Государственная служба России. М., 2007. 17. Гегедюш Н.С.
2. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие для прикладного бакалавриата / Н.С. Гегедюш, Е.В. Масленникова, М.М. Мокеев и др. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 238 с.