Итак, вопросы управления предпринимательским риском для малого бизнеса имеют особое значение. Обусловлено это возможностью сохранности и поддержания каждого объекта для нормального функционирования предприятия и ограниченностью финансовых средств, которыми располагает организация. Развитие малого бизнеса напрямую зависит от грамотного и профессионального умения руководителя управлять возможными рисками, выбирать оптимально решение и пути развития организации.

1. Амяго М.А., Юсупов Х.Н. Управление предпринимательскими рисками// Научный электронный журнал меридиан. 2019. № 13(31). С. 317.
2. Бондаренко Е. А., Слинко Д. И. Проблемы развития современного предпринимательства: монография / Ставрополь: СЕКВОЙЯ, 2018. 396 с.
3. Бондаренко Л.В. Природа предпринимательского риска//Вестник современных исследований. 2019. № 1.10(28). С. 315.
4. Ватутина С.А. Предпринимательские риски: сущность, классификация, возможности управления// Вестник современных исследований. № 2.9(19). С. 73.
5. Новодарская М.А. Подходы к классификации предпринимательских рисков и методы их оценки// Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. Изд-во: МЦНС «Наука и Просвещение». 2018. С.258.
6. Серкова Д.В., Кондраткова В.С. Управление предпринимательскими рисками малого предприятия// Modern science. 2019. № .8-2. С. 321.
7. Савицкая Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты / Г. В. Савицкая. - М.: Инфра-М. 2014. 271 с.

Таштамиров М.Р.

**Роль межбюджетных трансфертов в обеспечении экономического роста
высокодотационного региона (на примере Чеченской Республики)**

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-81

idsp: ljjournal-05-2020-81

Аннотация

Устойчивое экономическое развитие регионов определяет качественное и количественное развитие народного хозяйства всей страны. Особую актуальность в этой связи приобретают тенденции развития группы регионов, высоко зависящих от оказываемой межбюджетной помощи. Данная статья посвящена оценке роли межбюджетных трансфертов в обеспечении экономического роста высокодотационного региона. Рассмотрена динамика оказываемой бюджетной помощи Чеченской Республике. Проведена оценка показателей валового регионального продукта Чеченской Республики. Основными методами исследования выступили регрессионно-корреляционный анализ, количественная динамическая оценка. Выявлена степень связи и влияния межбюджетных трансфертов на экономический рост Чеченской Республики.

Ключевые слова: межбюджетные трансферты, валовый региональный продукт, экономический рост, региональная экономика.

Abstract

The sustainable economic development of the regions determines the qualitative and quantitative development of the national economy of the whole country. The development trends of a group of regions highly dependent on inter-budget assistance are particularly relevant in this regard. This article is devoted to assessing the role of inter-budget transfers in ensuring the economic growth of the high-growth region. The dynamics of budgetary

assistance to the Chechen Republic was considered. The gross regional product of the Chechen Republic was evaluated. The main methods of research were regression-correlation analysis, quantitative dynamic assessment. Degree of communication and impact of inter-budget transfers on economic growth of Chechen Republic revealed.

Keywords: inter-budget transfers, gross regional product, economic growth, regional economy.

Социально-экономическое развитие регионов страны выступает одним из элементов экономической устойчивости народного хозяйства. На качественный и количественный экономический рост регионального хозяйства оказывает влияние множество различных факторов, которые могут зависеть от принятых решений местного экономического менеджмента, а также являться следствием государственной политики (бюджетно-налоговой, инвестиционной, отраслевой), проводимой на федеральном уровне.

С другой стороны, важное значение в стабильности экономического регионального развития играют внешние факторы макроэкономического, политико-административного, секторального характера. Также институциональная среда, сложившаяся на уровне отдельных территориальных образований, влияет на качество протекающих региональных экономических процессов[4].

Каждый регион обладает определенным экономическим потенциалом, качество реализации которого определяет вектор его долгосрочного социально-экономического и финансового развития. В стране с высокой экономической пространственной неравномерностью достаточно высокое региональное разнообразие по форме межотраслевых связей, типам региональных программ развития, отраслевой структуре.

Определенный интерес вызывает выявление факторов обеспечения экономического роста в регионах, имеющих высокую трансфертную зависимость от оказываемой межбюджетной помощи. Проблемы с бюджетной обеспеченностью на уровне отдельных регионов требуют систематического оказания бюджетной помощи в форме трансфертов, чтобы покрывать расходные обязательства. Длительность такой поддержки оказывает влияние и на темпы экономического роста региона, что начинает размывать эффект от инвестиционной и предпринимательской активности. В этой связи, целью данной статьи является определение роли межбюджетных трансфертов в обеспечении экономического развития высокодотационного региона (на примере Чеченской Республики).

На экономический рост, как регионов, так и целых стран, влияют различные факторы и условия, характер и степень воздействия которых разнятся в зависимости от множества переменных. Например, государственные расходы, их структура и предельное значение в объеме валового внутреннего или регионального продукта, могут оказывать, как положительный эффект на темпы и динамику экономического роста, так и отрицательный[7].

По мнению Д.В. Масловой, межбюджетные трансферты федерального бюджета регионам России оказывают частичный стимулирующий эффект на региональную экономику, что выражается в росте доходов населения. При этом отмечается, что длительный поток бюджетной помощи не может изменить падающую экономическую эффективность на местах[5]. Главным инструментом стимулирования экономического роста в регионах с точки зрения бюджетно-налоговой политики должны стать регулирующие налоги.

Одним из стимулирующих инструментов для социально-экономического развития муниципалитетов могут служить дотации, которые выделяются из регионального бюджета. Как отмечает В.В. Левина, региональное развитие зависит от мер финансового регулирования в отношении муниципальных образований[3]. Правильный механизм стимулирования социально-экономического развития

муниципалитетов с помощью дотаций позволит нарастить темпы экономического роста и создать основу для увеличения самофинансирования.

Н.А. Истомина определяет за субсидиями стимулирующий эффект для обеспечения социально-экономического развития, как муниципалитетов, так и регионов[2]. Важным аспектом выступает подход к выбору целей и объемов выделяемых субсидий.

В работе А. А. Михайловой, В. В. Климанова, А. И. Сафиной, также делается акцент на решающей роли субсидий в стимулировании экономического роста в регионах России, что было доказано через построение эконометрических моделей[6].

Таким образом, обзор литературы по определению воздействия межбюджетных трансфертов на рост социально-экономического развития территорий России выявил положительный эффект.

Рассмотрим роль данного вида бюджетных доходов в обеспечении экономического роста Чеченской Республики.

За последние 20 лет основным доходным источником консолидированного бюджета ЧР были межбюджетные трансферты, доля которых в среднем составила 88% (см. рис. 1).

Рисунок 1 – Динамика и структура доходов консолидированного бюджета Чеченской Республики за период 2000-2018 гг., млн. руб.

Источник: составлено автором по данным Федерального казначейства РФ. URL: <https://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/>

Основным фактором роста доходной части бюджета ЧР являлись трансферты федерального бюджета, которые обеспечивали наращивание расходов на социальные направления, восстановительные работы после периода разрушительных войн и решение текущих экономических вопросов[8].

Рассмотрим основные показатели валового регионального продукта ЧР. По причине отсутствия статистических данных показатели ВРП ЧР доступны с 2005 года (см. рис. 2).

Рисунок 2 – Показатели ВРП ЧР за период 2005-2018 гг.

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики РФ URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204>

Динамика ВРП ЧР в абсолютном значении за представленный период 2005-2018 гг. по данным рисунка 2 имеет линейный рост за исключением кризисного 2009 года. Аналогично прослеживается рост показателя ВРП на душу населения, который по итогам 2018 года составил 133 436 рублей, что значительно ниже среднего значения по России – 578 740 рублей.

Если сопоставить динамику ВРП и межбюджетных трансфертов, то до 2010 года их доля в ВРП составляла выше 80%.

Рисунок 3 – Динамика ВРП и межбюджетных трансфертов в ЧР за период 2005-2018 гг.
С 2010 года по 2018 наблюдается снижение удельного веса трансфертов в ВРП до 38% (см. рис. 3).

Для определения степени влияния межбюджетных трансфертов на экономический рост ЧР построим модель линейной регрессии по формуле:

$$y = bx + a + \varepsilon \quad (1)$$

где

y – объем ВРП ЧР по годам за период 2005-2018 гг.;

x – объем межбюджетных трансфертов ЧР по годам за период 2005-2018 гг.;

b и a – эмпирические коэффициенты регрессии.

Регрессионная модель имеет следующий вид:

$$y = 2.2611 x - 21063.2332,$$

значит, увеличение межбюджетных трансфертов на 1 рубль приведет к росту объема ВРП на 2,26 рублей.

Таблица 1.

Регрессионная статистика

Множественный R	0,547975
R-квадрат	0,300277
Нормированный R-квадрат	0,241967
Стандартная ошибка	49482,01
Наблюдения	14
Средний коэффициент эластичности	1.202

Коэффициент корреляции между трансфертами в ЧР и объемом ВРП за рассматриваемый период равен 0,55, что говорит о заметной и прямой связи между рассматриваемыми показателями.

Коэффициент эластичности равен 1,2 – это выше 1, значит существенное влияние оказывает динамика межбюджетных трансфертов на объем ВРП ЧР.

Полученные результаты регрессионно-корреляционного анализа свидетельствуют о тесной связи и влиянии межбюджетных трансфертов на объем валового регионального продукта. Для подтверждения гипотезы построим следующую модель линейной регрессии с постоянным показателем y – объем ВРП на душу населения и переменной x – доля трансфертов в ВРП.

В результате получаем следующее уравнение регрессии:

$$y = -1181.6721 x + 156697.6096$$

Таблица 2.

Регрессионная статистика

Множественный R	0,916773
R-квадрат	0,840474
Нормированный R-квадрат	0,827180
Стандартная ошибка	15708,58
Наблюдения	14
Средний коэффициент эластичности	-1.015

Итоги построенной линейной регрессии показывают еще большую связь и влияние выбранных показателей. Так, коэффициент корреляции составил 0,92, что свидетельствует о весьма высокой связи между долей межбюджетных трансфертов в ВРП и объемом ВРП на душу населения по ЧР.

Графически построенные модели будут иметь следующий вид (см. рис. 4)

Рисунок 4 – Линейная регрессия показателей межбюджетных трансфертов и ВРП ЧР

Таким образом, проведенный анализ показал существенное влияние потоков безвозмездной помощи на динамику экономического роста Чеченской Республики. В данном случае приоритетное значение для региональной финансовой политики приобретает необходимость активного наращивания налогооблагаемой базы с целью сокращения финансовой зависимости от трансфертных потоков федерального центра[1]. Риск сокращения объемов предоставляемой межбюджетной помощи может

привести к снижению темпов экономического роста, что значительно замедлит социально-экономическое развитие региона.

Благодарность. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00460 А

1. Асабаева Х.М., Таштамиров М.Р. К вопросу о дотационности региональных бюджетов России // В сборнике: Всероссийская научно-практическая конференция студентов, молодых ученых и аспирантов "Наука и молодежь" Чеченский государственный университет. 2018. С. 437-441
2. Истомина Н.А. Субсидии как форма межбюджетных трансфертов: сущность, виды и влияние на социально-экономическое развитие территорий // Финансы и кредит. – 2013. – № 16. – С. 33–38
3. Левина В.В. Межбюджетные трансферты и социально-экономическое развитие муниципальных образований // Финансы. – 2017. – № 5. – С. 18-25
4. Малкина М. Факторы экономического роста в регионах Российской Федерации // Общество и экономика. – 2015. – № 7. – С. 139-160
5. Маслова Д.В. Влияние бюджетно-налоговой политики на социально-экономическое положение южных регионов России // Финансы и кредит. – 2016. – № 37. – С. 14-39
6. Михайлова А.А., Климанов В.В., Сафина А.И. Влияние межбюджетных трансфертов на экономический рост и структуру региональной экономики // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 91–103
7. Перевышин Ю.Н. Влияние доли государственных расходов в валовом внутреннем продукте на темпы экономического роста // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 57-71
8. Таштамиров М.Р., Кулакова Н.В. Высокодотационные бюджеты: финансово-бюджетное состояние и проблемы выравнивания бюджетной обеспеченности // Вестник Чеченского государственного университета. – 2019. – Т. 35. – № 3. – С. 58-65

Филина М.А., Гадашакаева Д.Р.

Стресс-тестирование как метод анализа банковских рисков в РФ

*ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-82

idsp: ljjournal-05-2020-82

Аннотация

В статье обоснована необходимость своевременного использования стресс-тестирования как метода анализа банковских рисков в процессе управления рисками, что в свою очередь, позволит эффективно использовать результаты этого нововведения и преодолеть кризис быстрее и безболезненнее. Однако несмотря на активное применение разных методических подходов к определению стресс-тестирования, в России этот метод анализа банковских рисков ещё только начинает своё развитие и поэтому требует более углублённого, детального изучения и продуктивного использования в отношении коммерческих банков.

Ключевые слова: стресс-тестирование, банковские риски, шоковые ситуации, стрессовые сценарии.

Abstract

The article substantiates the need for the timely use of stress testing as a method of analyzing bank risks in risk management practice, which, in turn, will make it possible to effectively use the results of this innovation and overcome the crisis faster and more painlessly. However, despite the active use of different methodological approaches to determining stress testing abroad, in Russia this method of analyzing banking risks is only just beginning to develop and therefore requires a more in-depth, detailed study and productive use in relation to commercial banks.

Keywords: stress testing, bank risks, shock situations, stress scenarios.