выработка доходно-расходной политики домохозяйства и разработка стратегии инвестирования в человеческий капитал конкретного домохозяйства. Такая стратегия позволит на основе оценки реального уровня дохода домохозяйства спланировать не только текущие расходы, но и качество образования, потребность в финансовых вложениях, сформировать бюджет образования для членов домохозяйства, создав финансовое обеспечение полноценного воспроизводства человеческого капитала как особого актива, носителем которого является домашнее хозяйство.

1. Глухов В.В. Формы и модели управления финансами в домашнем хозяйстве / В.В. Глухов // Проблемы учета и финансов. – 2011. – № 1. – С. 12-15.
2. Маланьина А.А. Проблемы оптимизации структуры финансовых ресурсов домохозяйств Казахстана и России / А.А. Маланьина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2. – ч. 1 (67-1). – С. 364-369.
3. Маланьина А.А. Человеческий капитал как производительный фактор экономики и проблемы его воспроизводства / А.А. Маланьина // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11. – ч. 3 (52-3). – С. 58-62.
4. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан до 2030 года. – с. 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ef-ca.tj/publications/02.2_rus\(FILEminimizer\).pdf](http://ef-ca.tj/publications/02.2_rus(FILEminimizer).pdf)
5. Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Таджикистан // Сборник Агентства по статистике при Президенте РТ. – Душанбе, 2018. – 73с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.wv.tj/publications/June2019/key-indicators-2018.pdf>
6. Послание Президента РТ к Маджлиси Оли. – 26.12.2018г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.prezident.tj/ru/node/19089>

Рябичева О.И., Бахтиозина Р.Ш.

Предпринимательские риски и их влияние на принятие финансовых решений.

Методы оценки

*Дагестанский Государственный Университет
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-80

idsp: ljjournal-05-2020-80

Аннотация

В данной статье рассмотрено содержание понятия «предпринимательский риск», указана степень влияния рисков на принятие финансовых решений, а также описываются известные методики оценки предпринимательских рисков

Ключевые слова: предпринимательский риск, методы оценки риска, предприятие, финансовый результат, управление рисками

Анализ хозяйственных рисков является всё более актуальным, в связи с развитием рыночных отношений, как непосредственно в государстве, так и на мировом уровне. Так как риск является неотъемлемой частью предпринимательства, то на любом этапе деятельности существует вероятность, что предприятие с ним столкнется, т.е. не сможет прогнозировать наступления определенных событий и последствий.

Рентабельное, стабильное и уверенное функционирование на рынке зависит от того, насколько своевременно и эффективно будет осуществляться оценка вероятности наступления различных видов риска, а также от того, какими знаниями и навыками организация владеет в области управления рисками. [4, с. 21]

Под риском понимают вероятность наступления какого-либо негативного события, сопровождающееся потерей материально-вещественных, финансовых или людских ресурсов, вследствие чего наступает частичная стагнация нормальной деятельность предприятия либо полное ее прекращение. [3, с. 82]

Предпринимательские риски классифицируются по типам фаз цикла производства (производство - обмен - распределение - потребление)

По данному элементу классификации рисков выделяют следующие виды предпринимательских рисков:

- производственный риск, который связан с изготовлением товаров;
- коммерческий риск, который возникает при продаже товаров и услуг;
- финансово-кредитный риск – возникает во взаимодействии предприятия и банков, а также другими».

На практике происходят так, что существуют объективные (не зависящие от предпринимателя) и субъективные причины и факторы, влияющие на возникновение предпринимательских рисков. Изначально практически невозможно учесть всевозможные отклонения от плана, в связи с чем предприятие несет потери на любом из жизненных циклов.

Грамотное управление рисками на предприятии увеличивает возможность компании достигать положительной динамики развития в перспективе - на годы вперед, а также сокращает вероятность банкротства. [1, с. 91]

Процесс управления рисками можно представить в виде последовательности следующих этапов:

- подготовительный, заключающийся в ранжировании всех возможных альтернатив при учете воздействия факторов риска;
- организационный, заключающийся в выборе методов управления рисками, ситуационного прогнозирования и планирования;
- нормативный, заключающиеся в разработке инструкционных материалов.

Оценкой риска является совокупность регулярных процедур анализа риска, определение источников возникновения риска, а также определение возможных последствий проявления факторов риска, как в совокупности, так и индивидуально.

Объектом в данном случае выступают стратегический план и стратегические решения предприятия.

В реальных условиях возможно использование разнообразных способов снижения уровня риска, которые воздействуют на различные стороны деятельности предприятия. Наиболее распространенным является метод уклонения от риска.

Данный метод предусматривает просчет всех решений, связанных с управлением, а именно:

- отказ от сотрудничества с ненадежными партнерами;
- узкий круг партнеров;
- отказ от инновационной деятельности.

Метод распределения риска характеризуется более гибкими инструментами управления. Ключевым можно назвать способ распределения общего риска, с помощью привлечения к решению общих проблем других предприятий-партнеров. [2, с. 81]

К этой группе методов можно так же отнести диверсификацию деятельности, рынка сбыта и закупок и сырья. Примерами служат акционерные общества, обмен акциями, распределение риска по этапам работ. Метод локализации используют в редких случаях четкого определения источника риска.

Наиболее опасный участок деятельности или этап производства можно сделать контролируемым, что снизит уровень финансового риска. Данный метод применяют при внедрении инновационных проектов, освоении новых видов деятельности.

Метод компенсации риска направлен на предупреждение опасности. Данный метод связан с обширной аналитической работой и наиболее трудоемкий.

Ключом успеха применения данного метода является стратегическое планирование, разработка сценариев развития и устранения возможных рисков.

Невозможно полностью избежать риска в предпринимательской деятельности, но можно уменьшить его уровень, сводя к минимуму последствия. От того насколько профессионально действует предприниматель, какой метод оценки рисков он решит использовать, зависит успешность его деятельности.

При выборе одного из последних трех способ производится анализ альтернативных решений, то есть учитывается целевая функция, на которую накладывается система ограничений.

На выходе получаем решение экономико-математической модели, удовлетворяющее системе ограничений, с последующим оптимальным выбором способа управления риском. [6, с. 90]

По результатам расчета начинается непосредственная работа по минимизации риска, т.е. проходит ранжирование рисков, устанавливается предельно допустимое значение уровня риска и выбирается способ управления им.

Последняя часть алгоритма заключается в мониторинге и контроле принятых мер и всей системы риск-менеджмента. На основании отчетностей о результатах реализуемого бизнес-процесса проводят оценку эффективности всей системы риск-менеджмента и в случае необходимости проводят корректировку системы.

Таким образом, оценка эффективности не является заключительным этапом в общей системе управления, она служит началом развития следующего процесса модернизации или поддержания, т. к. все процедуры системы риск-менеджмента носят циклический характер.

На практике также существуют методы качественного анализа, которые делятся на четыре группы: [7, с. 56]

- методы, базирующиеся на анализе имеющейся информации;
- методы сбора новой информации;
- методы моделирования деятельности компании;
- маркетинговые методы качественного анализа.

Качественная оценка предпринимательского риска широко применяется и позволяет быстро, без предварительных расчетов, оценить риск, присущий реализации предполагаемого решения.

При качественной оценке для установления величины риска (неприемлемый, серьезный или небольшой) необходимо использовать комбинацию принимаемых значений для величин вероятности (низкая, средняя и высокая) и тяжести последствий (низкая, средняя и высокая). Матрица принятия решений для такого случая представлена в виде таблицы 1.

Таблица 1.

Матрица качественной оценки предпринимательских рисков. [5, с. 127]

		Последствия вреда		
		Низкая	Средняя	Высокая
Вероятность наступления риска	Низкая	Небольшой риск	Небольшой риск	Серьезный риск
	Средняя	Небольшой риск	Серьезный риск	Неприемлемый риск
	Высокая	Серьезный риск	Неприемлемый риск	Неприемлемый риск

Преимущества качественной оценки предпринимательского риска – простота, удобство и отсутствие необходимости использовать дополнительные расчеты. Однако сложности, с которыми специалисты сталкиваются при выборе значений «вероятности» и «тяжести последствий» для конкретных отклонений, зачастую непреодолимы.

На практике многие специалисты считают, что качественная оценка риска является основным носителем субъективности принимаемых решений. Поэтому и рекомендуют использование количественной оценки.

Итак, вопросы управления предпринимательским риском для малого бизнеса имеют особое значение. Обусловлено это возможностью сохранности и поддержания каждого объекта для нормального функционирования предприятия и ограниченностью финансовых средств, которыми располагает организация. Развитие малого бизнеса напрямую зависит от грамотного и профессионального умения руководителя управлять возможными рисками, выбирать оптимально решение и пути развития организации.

1. Амяго М.А., Юсупов Х.Н. Управление предпринимательскими рисками// Научный электронный журнал меридиан. 2019. № 13(31). С. 317.
2. Бондаренко Е. А., Слинко Д. И. Проблемы развития современного предпринимательства: монография / Ставрополь: СЕКВОЙЯ, 2018. 396 с.
3. Бондаренко Л.В. Природа предпринимательского риска//Вестник современных исследований. 2019. № 1.10(28). С. 315.
4. Ватутина С.А. Предпринимательские риски: сущность, классификация, возможности управления// Вестник современных исследований. № 2.9(19). С. 73.
5. Новодарская М.А. Подходы к классификации предпринимательских рисков и методы их оценки// Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. Изд-во: МЦНС «Наука и Просвещение». 2018. С.258.
6. Серкова Д.В., Кондраткова В.С. Управление предпринимательскими рисками малого предприятия// Modern science. 2019. № .8-2. С. 321.
7. Савицкая Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты / Г. В. Савицкая. - М.: Инфра-М. 2014. 271 с.

Таштамиров М.Р.

**Роль межбюджетных трансфертов в обеспечении экономического роста
высокодотационного региона (на примере Чеченской Республики)**

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-81

idsp: ljjournal-05-2020-81

Аннотация

Устойчивое экономическое развитие регионов определяет качественное и количественное развитие народного хозяйства всей страны. Особую актуальность в этой связи приобретают тенденции развития группы регионов, высоко зависящих от оказываемой межбюджетной помощи. Данная статья посвящена оценке роли межбюджетных трансфертов в обеспечении экономического роста высокодотационного региона. Рассмотрена динамика оказываемой бюджетной помощи Чеченской Республике. Проведена оценка показателей валового регионального продукта Чеченской Республики. Основными методами исследования выступили регрессионно-корреляционный анализ, количественная динамическая оценка. Выявлена степень связи и влияния межбюджетных трансфертов на экономический рост Чеченской Республики.

Ключевые слова: межбюджетные трансферты, валовый региональный продукт, экономический рост, региональная экономика.

Abstract

The sustainable economic development of the regions determines the qualitative and quantitative development of the national economy of the whole country. The development trends of a group of regions highly dependent on inter-budget assistance are particularly relevant in this regard. This article is devoted to assessing the role of inter-budget transfers in ensuring the economic growth of the high-growth region. The dynamics of budgetary