произошло из-за дополнительного поступления средств из федерального бюджета, связанного с уточнением прогноза продажи газовых статей, которые находятся в собственности Республики Дагестан.

Также в 2018 году доходная часть бюджета была перевыполнена. Было утверждено 116 080 538, 56 тыс. руб., а исполнено в размере 119 874 134, 56 тыс. Одной из причин этого является увеличение доходов от акцизов на алкогольную продукцию перераспределяемым через УФК по Республике Дагестан. Также стоит упомянуть о том, что при составлении Заключения на проект Закона Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» Счетной палатой было отмечено, что имеются резервы по некоторым налогам и, следовательно, были даны рекомендации по увеличению плановых показателей, но они не были полностью учтены. Но показатели исполнения в 2019 году говорят о невыполнении бюджета. Было утверждено 141 913 427, 28 тыс. руб., а исполнено в размере 134 787 230, 74 тыс. руб.

Для увеличения поступления налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета РД необходимо обеспечить взаимодействие налоговых органов, органов исполнительной власти РД и местного самоуправления при проведении мероприятий, направленных на увеличение налогооблагаемой базы. В части государственных программ следует сконцентрировать финансовые ресурсы на программах с высокой степенью готовности, провести инвентаризацию объектов-долгостроев и объемов незавершенного строительства, строящихся в рамках программных мероприятий в целях определения социально-значимых объектов и их первоочередного финансирования [3]. Важнейшей проблемой, требующей законодательного решения, является принятие мер по своевременному утверждению и приведению объемов бюджетных ассигнований на финансирование программных мероприятий в соответствие Закону РД о республиканском бюджете РД на очередной финансовый год и плановый период. При этом, актуализировать состав целей, задач, мероприятий и целевых показателей, их соответствие объемам и источникам финансирования, с учетом результатов оценки рисков их недостижения. Совершенствование экономической политики региона должно основываться на необходимости изменения отраслевой структуры экономики. То есть необходимо развивать те отрасли, которые обеспечивают значительные налоговые поступления в бюджет региона [3].

1. Гираев В.К. Оценка исполнения республиканского бюджета и эффективности выполнения государственных программ Республики Дагестан / В.К. Гираев // УЭПС. - 2015. - №2. - С.102-120.
2. Гаджиева А.Г. Проблемы формирования и перспектива увеличения доходной базы бюджета дотационного региона / А.Г. Гаджиева // РППЭ. - 2018. - №5-С.91. .03.
3. Сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа http://minfinrd.ru/svedeniya_ob_ispolzovanii_vydelyaemykh_byudzhethnykh_sredstv

Аминова Д.А.

Факторы, определяющие эффективность системы управления финансами предприятия

*ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»
(Россия, Махачкала)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-60

idsp: ljjournal-05-2020-60

*Научный руководитель
Рябичева О.И.*

Аннотация

В статье исследованы факторы, определяющие эффективность системы управления финансами предприятия на примере дагестанского предприятия АО «Завод

им. Гаджиева». Актуальность темы научной работы заключается в необходимости формирования в организации эффективной системы управления финансовыми ресурсами для обеспечения финансовой устойчивости и повышения эффективности функционирования её деятельности.

Ключевые слова: финансы, система управления, финансовая стратегия, внешние факторы, внутренние факторы

Abstract

The article examines the factors that determine the effectiveness of the financial management system of an enterprise using the example of the Dagestan enterprise JSC «Plant named after Gadzhiev». The relevance of the topic of scientific work lies in the need to form an effective financial resource management system in an organization to ensure financial stability and increase the efficiency of its activities.

Keywords: finance, management system, financial strategy, external factors, internal factors

Финансовое управление определяет стабильную и успешную деятельность предприятия. Службы, которые осуществляют управление, своевременно выявляют проблемы с финансами, проводят анализ целесообразности применения того или иного инструмента их решения, формируют правильную финансовую стратегию и обеспечивают распределение финансовых ресурсов [3, с.76].

Любая система нуждается в эффективном управлении. Для осуществления эффективной финансово-хозяйственной деятельности необходимо правильно выстроить все ее структурные части, в том числе систему финансового управления. Существует множество факторов, влияющих на эффективность системы финансового управления предприятием, которые можно объединить в три основные группы [4]:

- внутренние факторы;
- внешние факторы прямого воздействия;
- внешние факторы косвенного (косвенного) влияния.

Под внутренними факторами понимают факторы, которые характеризуют деятельность предприятия. Внутренние факторы - это совокупность условий, при которых предприятие выбирает формы ведения финансово-хозяйственной деятельности с целью достижения максимальных результатов. Предприятие определяет перечень факторов самостоятельно, с учетом специфики его сферы деятельности. Внутренние факторы делятся на первичные и вторичные. Основные факторы напрямую влияют на результаты работы предприятия. Незначительные факторы не связаны напрямую с деятельностью предприятия, но связаны с работой персонала [2, с.3].

Под внешними факторами подразумеваются факторы, не зависящие от деятельности предприятия. Однако эти факторы определяют степень вовлеченности производственных и финансовых ресурсов данного предприятия. Эти факторы включают в себя: социальные факторы, природные и внешнеэкономические условия. Внешними факторами прямого влияния являются в основном экономические факторы, которые определяются с учетом специфики взаимоотношений организации с ее контрагентами.

Внешними факторами косвенного влияния являются совокупность условий, влияющих на макроуровне, которые влияют на систему финансовых потоков, а также результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия в долгосрочной перспективе, которые нельзя напрямую контролировать. К ним относятся налоговая политика, формируемая государством, финансовая политика и т. д. [4].

В целях определения факторов системы управления финансами организации объектом исследования выбрано АО «Завод им. Гаджиева».

Система управления финансами в АО «Завод им. Гаджиева» представляет собой структурную единицу в организации предприятия, исполняющая функции по формированию финансовой политики предприятия, а также ее исполнения в различных проявлениях, контроля и составления финансовой отчетности. Финансовая служба отвечает за обеспечение эффективного создания и в дальнейшем использования финансовых ресурсов, организацию и контролирование этих процессов. Функции управления финансами и текущее руководство различными сторонами деятельности предприятия реализует директор, который передает полномочия своим заместителям и аппарату управления. Первым заместителем руководителя предприятия является главный бухгалтер, в подчинении которого находятся бухгалтера [2, с.3].

Для принятия правильных и обоснованных решений связанных с формированием экономической политики на предприятии финансовому отделу следует проводить анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

На диаграмме (рисунок 1) отражены наиболее важные показатели хозяйственной деятельности АО «Завод им. Гаджиева» за рассматриваемый период. Согласно выполненному анализу основных экономических показателей деятельности предприятия за анализируемый период показал динамику увеличения значений основных показателей.

Рисунок 1 - Динамика основных показателей деятельности АО «Завод им. Гаджиева» за 2016-2018 гг., %

Примечание: составлено автором на основе [5]

Прибыль от продаж увеличилась с 42% в период с 2016 по 2017 год, а в 2018 году этот показатель также увеличился на 3%. Увеличение прибыли связано с увеличением выручки. Значительное увеличение значения показателя характеризует эффективность работы предприятия.

Рассчитанные показатели платежеспособности и финансовой устойчивости АО «Завод им. Гаджиева» представлен в таблице 1.

Таблица 1

Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости АО «Завод им. Гаджиева»

Коэффициент	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение	
				2017 г.	2018 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,74	1,07	1,34	0,33	0,27
Коэффициент срочной ликвидности	1,17	1,38	1,56	0,21	0,18
Коэффициент текущей ликвидности	1,43	1,52	1,81	0,09	0,29
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	-	0,77	0,94	0,77	0,17
Коэффициент финансовой независимости	0,62	0,64	0,70	0,02	0,06
Коэффициент заемного капитала	0,38	0,36	0,30	-0,02	-0,06
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	0,28	0,32	0,43	0,04	0,11
Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами	1,54	3,5	-1,40	1,96	-4,9

Источник: составлено автором на основе [5]

На основании приведенных в таблице расчетов коэффициентов ликвидности были сформированы следующие выводы:

Рост коэффициента абсолютной ликвидности в периоде и превышение нормативного значения свидетельствует о высокой платежеспособности фирмы на отчетную дату, так 2016 г. за счет наиболее ликвидных активов покрыто 74% краткосрочных обязательств, в 2017 г. и 2018 г. покрыты все краткосрочные обязательства. Завышенное значение показателя указывает на отсутствие должного управления денежными средствами - средства лежат на счетах и не участвуют в обороте, что означает снижение прибыльности бизнеса.

Высокое значение показателя срочной ликвидности указывает на высокую платежеспособность предприятия на период оборота дебиторской задолженности. В период с 2016 г. по 2018 г. рост показателя является положительной динамикой и указывает на рост оборачиваемости дебиторской задолженности.

Так как в анализируемом периоде значение коэффициента текущей ликвидности меньше нормативного значения это говорит о том, что АО «Завод им. Гаджиева» имело возможность покрыть текущие краткосрочные обязательства за счет оборотных средств, однако в обороте имеет место недостаток средств. Вместе с этим, коэффициент восстановления платежеспособности в анализируемом периоде меньше 1, то есть, в ближайшие 6 месяцев платежеспособность предприятия не может быть полностью восстановлена.

Значение коэффициента финансовой независимости в рассматриваемом периоде является нормативным, следовательно, можно говорить о том, что предприятие является финансово устойчивым и способно проводить деятельность в долгосрочной перспективе. В анализируемом периоде 60-70% активов компании финансируются за счет постоянного капитала и долгосрочных обязательств. 60-70% собственного капитала вложено в бизнес. Таким образом, можно сделать вывод о благоприятном финансовом состоянии предприятия и о невысоком риске банкротства.

Значения коэффициента обеспеченности оборотных активов не входят в нормативное значение, но увеличение показателя в анализируемом периоде говорит об улучшении финансовой устойчивости предприятия.

Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами в 2016 - 2017 гг. имел значения 1,54 и 3,5 соответственно. Значения показателя выше нормативного, что свидетельствует о возможности формирования запасов за счет собственных

средств. В 2018 г. значение показателя претерпело существенное изменение и снизилось до «минус» 1,4. Отрицательное значение коэффициента говорит о том, что запасы могут быть сформированы только за счет заемных источников.

Абсолютными показателями финансовой устойчивости являются показатели, характеризующие степень обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования.

На предприятии в анализированном периоде образуется излишек собственных оборотных средств собственных и долгосрочных источников формирования запасов и затрат и излишек общей величины источников формирования запасов и затрат. В 2016 - 2017 гг. в АО «Завод им. Гаджиева» тип финансовой ситуации - абсолютная финансовая устойчивость, но в 2018 г. положение предприятия оказалось финансово неустойчивым, так как образовался недостаток собственных оборотных средств и источников формирования запасов и затрат.

Анализ динамики состава и структуры доходов и расходов показал, что доходы от обычной деятельности составляют практически весь доход организации, следовательно, доход на предприятие поступает в основном от операций, являющихся предметом основной деятельности.

1. Завьялова Д.О., Пчелинцева И.Н. Направления развития системы управления финансами на предприятии//В сборнике: Экономическая безопасность и управление инновациями сборник трудов Международной научно-практической конференции. 2018. С. 122-125.
2. Зайончик Л.Л., Бондаренко Е.В. Построение эффективной системы управления финансами предприятия на основе результатов анализа финансово-хозяйственной деятельности // Научно-аналитический экономический журнал. 2017. № 6 (17). С. 3.
3. Кузьмина Е. В.. Управление финансами: учебное пособие/ Е. В. Кузьмина; ВолгГТУ. - Волгоград, 2018. - 76 с.
4. Пестрикова В.К., Заярная И.А., Куликова В.В Факторы, влияющие на эффективность деятельности предприятия. URL: <https://www.scienceforum.ru/2017/2494/30005>
5. Официальный сайт АО «завод им. Гаджиева». <http://www.zavodgadzieva.ru/>

Асатиани Н.И.

**Применение межотраслевого баланса в области прогнозирования развития
макроэкономических систем и в системе коммунальной инфраструктуры**

НГУЭиУ

(Россия, Новосибирск)

doi: 10.18411/lj-05-2020-61

idsp: ljjournal-05-2020-61

Аннотация

В экономической теории и практике имеются две методологии математического моделирования, которые обладают определенными преимуществами в области прогнозирования развития макроэкономических систем странового и регионального уровня. Эти преимущества в отдельности могут дополнять друг друга в комплексном гибриде равновесно-межотраслевой модели, а также способствуют появлению новых свойств и возможностей оценки и прогнозирования будущих состояний экономических систем. Объединение двух видов математического моделирования приводит к созданию комплекса, который обладает новыми свойствами и возможностями. Рассмотрена идея исследования и анализа межотраслевых связей в системе коммунальной инфраструктуры.

Ключевые слова: Равновесие, комплекс, межотраслевой баланс, динамика, экономический рост, математическая модель затрат и выпуска внутриотраслевой баланс.