концепции необходимости самоограничения. Эти идеи могут быть подсказаны опытом развития прошлых лет и экологическими закономерностями. Приемлемое и оптимальное использование ресурсов нашей планеты с помощью новых экономических технологий, которые к тому же способны выделять меньше отходов на сколько это возможно, способны внести огромный вклад в вопросе глобализации. И с трудом что-то из всего перечисленного можно осуществить без одной из главных идей – защиты и увеличить биоразнообразие. [2]

Эти концепции решения современных и актуальных проблем глобализации через призму философского мировоззрения помогут сделать жизнь людей экологичнее повсеместно.

1. Чижов П.Г. Философия и экологические проблемы // Вызовы современности и философия. / Материалы «Круглого стола», посвященного Дню философии ЮНЕСКО. Кыргызско-Российский Славянский университет. Под общ.ред. И.И. Ивановой Бишкек: 2004. С.97-102.
2. Данилов, А.С. Роль философии в решении экологических проблем [Электронный ресурс] / А.С. Данилов. — Электрон. текстовые дан. — Санкт-Петербург: 2016. — Режим доступа: https://www.spmi.ru/sites/default/files/imci_images/aspirant/portfolio/2%20year/%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%20%D0%A0%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F.pdf. — Электрон. версия печ. публикации
3. Крушанов, А.А. Универсальная парадигма экологии [Электронный ресурс] / А.А. Крушанов. — Электрон. текстовые дан. — Москва: 1997. — Режим доступа: <https://iphras.ru/page50080864.htm>. — Электрон. версия печ. публикации
4. Лебедев С.А. Философия естественных наук. Учебное пособие для вузов (под. Общ. ред. проф. С.А.Лебедева – М.: Академический проект, «Фондмир», 2006г.
5. Феси́кова, О.В. Экологические парадигмы русского космизма /О.В. Феси́кова; Редакционная коллегия: М.В. Драпалюк (председатель), С.М. Матвеев (отв. редактор), М.В. Анисимов (отв. секретарь), С.Ю. Крохотина. — В сборнике: Развитие идей Г.Ф. Морозова при переходе к устойчивому лесопроизводству Материалы международной научно-технической юбилейной конференции. — 2017. — 73-76с.

Феси́кова О.В., Боровской А.М., Недзельская Е.А.

Стереотипы и лженаука как тормоз развития общества

*ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-329

idsp: ljjournal-05-2020-329

Аннотация

Актуальность данной работы состоит в том, что в ней, авторы постарались разобрать причины возникновения у людей столь острого неприятия науки, недоверия к учёным и врачам, а так же предложить методы профилактики данного явления.

Ключевые слова: Лженаука, псевдонаука, стереотипы, ригидность, ВИЧ-диссидентство, антивакцинаторское движение, антипрививочники, псевдоистория.

Abstract

The relevance of this work is that in it, the authors tried to analyze the causes of such acute aversion to science, distrust of scientists and doctors in people, as well as suggest methods for preventing this phenomenon.

Keywords: Pseudoscience, pseudoscience, stereotypes, rigidity, HIV dissent, anti-vaccination movement, anti-vaccination, pseudo-history.

Введение

Человечество вступило в XXI век, удерживая высокие темпы научно-технического прогресса. За последние 20 лет произошёл целый ряд прорывов в самых разных отраслях знания. Благодаря достижениям медицины первые пациенты были полностью исцелены от ВИЧ-инфекции [1], стараниями ракетостроителей и физиков к Плутону и Юпитеру отправились исследовательские аппараты, биоинженеры научились создавать бионические протезы, которые уже заменяют первым пациентам руки и ноги [2]. Специалисты в области кибернетики и компьютерных технологий вплотную подошли к пониманию работы человеческого мозга и созданию сильного искусственного интеллекта [3]. И на фоне этих триумфов человеческой мысли и трудолюбия странно видеть такое обилие лженаучных изысканий в сети интернет. Причём, концепции, абсурдность которых должна быть очевидна даже школьнику [4], привлекают тысячи сторонников по всему миру. Трудно поверить, что в XXI веке, в условиях всеобщей доступности интернета, обилия книг и научно-популярных фильмов находятся люди, не верящие в действенность прививок, в существование ВИЧ или коронавируса. Ещё труднее вообразить, что в современном мире, когда космические полёты стали рутиной, а трансконтинентальные рейсы доступны миллионам, найдутся люди, отрицающие даже шаровидность Земли или тот факт, что Земля и другие планеты обращаются вокруг Солнца [6].

Однако, сегодня всё это стало реальностью. В наши дни существуют целые движения, не доверяющие «официальной науке» и ведущие с ней ожесточённую информационную войну. Среди них существуют как относительно безобидные, вроде "Общества Плоской Земли" [6] и отрицателей татаро-монгольского ига [7], так и смертельно опасные, которые можно было бы назвать «движениями-убийцами». К последним относятся уже упомянутые нами антипрививочники, отрицатели коронавируса и ВИЧ (они же ВИЧ-диссиденты), сторонники народных методов лечения рака и т.п. Нередко в борьбу против «официальной науки» вступают и политические экстремисты, например, сторонники расовой теории, отрицатели Холокоста и т.д. Есть широкий спектр псевдоисторических ревизионистских теорий, касающихся нацистской Германии и ВОВ. Их цели – пересмотреть результаты Второй Мировой войны вообще и Великой Отечественной как её части, оправдать действия нацистов, очернить и выставить агрессором СССР [20].

Актуальность нашей работы состоит в том, что в ней, мы постарались разобраться причины возникновения у людей столь острого неприятия науки, недоверия к учёным и врачам, а так же предложить методы профилактики данного явления.

Чем опасна лженаука и насколько велики масштабы угрозы?

Обычно лженаука не приносит серьёзного вреда, и жизнь её сторонников ничем не отличается от жизни других людей, но случаются и исключения. Так, в 2000-м году в Ирландии вспыхнула эпидемия кори среди детей, чьи родители отказывались от прививок [8]. Заболело 1600 человек, трое умерло. В северных районах Нигерии, где традиционно сильны радикальные группы ваххабитов, запрещающие западную медицину, с 2001 года и по сей день бушуют эпидемии полиомиелита, кори и дифтерии [8]. Особенно пострадал штат Борно, у границы с Чадом. В 2005 году произошла небольшая вспышка кори в штате Индиана, США, так же по вине антипрививочников. В 2018 году выросло число заболевших этим заболеванием детей в Европе, и снова врачи утверждают, что виноваты родители, отказывающиеся от прививок [8].

В результате пропаганды ВИЧ-диссидентов только за последние пять лет в России умерло от СПИДа 97 человек [9]. Эти люди отказывались принимать препараты высокоактивной антиретровирусной терапии (ВААРТ), благодаря которым человек может жить с ВИЧ десятки лет. Кроме того, ВААРТ снижает вирусную нагрузку и снижает риск заражения окружающих. К счастью, в ноябре 2019 года на

обсуждение был вынесен законопроект, запрещающий пропаганду ВИЧ-диссидентства в России [9].

В апреле 2020 году в США (стране-лидере по числу инфицированных коронавирусом) поднялась волна протестов против карантина, являющегося эффективной мерой борьбы с этой инфекцией. Часть митингующих отказываются даже носить маски, не считая новый вирус серьёзной угрозой [10].

Разумеется, среди воинствующих противников науки есть не только противники современной медицины и вирусологии. Есть свои враги и у гуманитарных наук, особенно у истории. Стереотип «историки скрывают» в современном мире стал одним из самых распространённых, в том числе и в России [5]. На ниве исторической лженауки особенно популярны идеи скрытого палеоконтакта, уничтоженной древней цивилизации, отрицание геноцидов армян и евреев, а применительно к истории России – отрицание татаро-монгольского ига. Среди прочих, эту идею активно распространяет автор «Новой Хронологии» А.Фоменко, идеи которого многократно подвергались критике и признаны лженаучными [11].

Всё чаще псевдоистория становится орудием разжигания межнациональной вражды. Так, неонацисты распространяют теории, отрицающие Холокост или перекладывающие всю вину за него не жертв [12]. В ряде современных украинских учебников, получивших министерское одобрение, утверждается, что наследницей Киевской Руси является только Украина, а русские – вообще не славяне и не имеют отношения к древнерусским княжествам. Русские цари Алексей Михайлович и Пётр Великий объявляются в этих учебниках врагами и палачами украинского народа. В качестве национальных героев прославляются предатель Иван Мазепа, «Сечевые стрельцы», ОУН и прочие деятели и группы, которые в разные исторические периоды боролись против России [13].

Похожие лженаучные мифы популяризируются через литературу, кино, музыку и даже музеи целого ряда стран, начиная от Латвии и заканчивая США.

Псевдоисторические выдумки накладываются стереотипы, привитые кинематографом, компьютерными играми и прочими произведениями искусства, выставляющими нашу страну не в лучшем свете [14]. Результатом становится негативное отношение к России и её истории как за рубежом, так и со стороны её собственных граждан. Особенно подобным манипуляциям подвержены люди, которые имеют слабую подготовку в области истории и других гуманитарных наук. В свою очередь, это препятствует и нормальному международному сотрудничеству, и развитию собственно России.

Стереотипность мышления как предпосылка для формирования ложной картины мира

По нашему мнению, в основе неприятия науки лежит такое явление как стереотип. Стереотип – это заранее сформированная человеком оценка какого-либо явления, события, объекта или субъекта. Сами по себе стереотипы не являются ни злом, ни патологией. Они служат для того, чтобы ускорить ориентацию человека в потоке событий, сэкономив энергию и время, которые тратятся на размышления [15]. Но при поступлении новой информации, которая может противоречить тому, что человек знал раньше, стереотипы становятся серьёзным препятствием на пути переосмысления, они буквально блокируют обработку новой информации. Чем таких стереотипов больше и чем меньше человек хочет отказываться от них, тем более инертным становится его мышление. В психологии есть специальный термин, который описывает заскорузлость, инертность мышления, перегруженного стереотипами – ригидность [16].

Мы полагаем, что для того, чтобы стать жертвой лженауки, человек должен быть ограничен двумя стереотипами:

1. Стереотип, подтверждающий лженаучную концепцию. Например, человек, отягощённый расовыми предрассудками, легче поверит псевдоучённому, выдвигающему очередную расистскую теорию. Украинский или латвийский националист, недолюбливающий Россию, легко поверит в псевдоисторические мифы, очерняющие историю нашей страны и т.д.

2. Второй стереотип – это негативное отношение к «официальной» науке, убеждённость в том, что учёные что-то скрывают от народа, выполняют политический заказ и т.п.

Происхождение подобных стереотипов

Причины появления подобных стереотипов могут быть различны. Иногда это личный опыт, а иногда – результат целенаправленной пропаганды. Так, недоверие к медицине может быть связано с неудачным лечением в прошлом, смертью кого-либо из родственников, общением с некомпетентными врачами и т.д.

С другой стороны, жёлтая пресса, различные сектантские и политические движения постоянно ведут против науки свою борьбу, которая продолжается десятилетиями. Авторам лженаучных идей и концепций выгодна дискредитация «официальной» науки, поскольку, чем меньше граждане верят учёным, тем больше вероятность того, что они увлекутся псевдонаучными идеями, тем лучше будут продаваться их книги, тем больше просмотров будут иметь их видео, и тем больше посещений будут иметь их сайт [17], [18], [19].

Что сделать?

Лженауке и борьбе с ней посвящено немало публикаций. Учёные, журналисты, политики и просто энтузиасты предлагают самые разные способы борьбы с ней, начиная от высмеивания и заканчивая прямыми запретами и уголовным преследованием лжеучёных.

Обобщая все эти методы противодействия, мы пришли к выводу, что для решения проблемы необходима последовательная борьба сразу по нескольким направлениям и на нескольких уровнях:

На уровне школьного образования необходимо акцентировать больше внимания на том, как работают современные учёные, откуда берётся научное знание, что такое научный метод, что такое лженаука. Возможно, для лучшего понимания учащимся нужны творческие задания, выполняя которые, они сами могли бы разоблачить тот или иной лженаучный миф. Возможно, следует уделять большее внимание умению учащихся выстраивать логические цепочки, вернуть отдельный курс логики в старшие классы. Так же нужно отказаться от прививаемой в школе идеи, что любое мнение ценно, поскольку мнение ВИЧ-диссидента по поводу СПИДа не может быть столь же ценным, как и мнение настоящего вирусолога или врача, посветившего жизнь спасению людей от ВИЧ. Необходимо учить детей с малых лет аргументировать свою точку зрения, воспитывать культуру дискуссии, и если точка зрения ребёнка окажется не правильной – учить его легко признавать свою неправоту и менять позицию. - На уровне СМИ и интернета необходима государственная поддержка тех источников информации, которые занимаются популяризацией науки и запрет наиболее вредоносных передач, сайтов и блогов. Важно понимать, что в этом случае цензура – не зло, а право каждого человека на жизнь превалирует над правом сторонников альтернативных медицинских теорий на свободу слова.

На уровне законодательства действительно следует запретить пропаганду наиболее опасных лженаучных теорий, таких, как антивакцинаторство, ВИЧ-диссидентство, детское сыроедение и др. То же касается и тех форм исторического ревизионизма, которые приводят к разжиганию ненависти и расколу общества.

На уровне гражданского общества, общественных и гражданских организаций следует проводить больше мероприятий, посвящённых популяризации науки и

разоблачению конкретных лженаучных мифов. В конечном счёте, необходимо добиться того, чтобы такие мероприятия проводились регулярно в каждом крупном городе России.

От самих учёных требуется осознание проблемы лженауки, её масштабов и опасности. Во многом успех лженауки обусловлен тем, что долгое время профессиональные учёные её игнорировали.

Заняться просвещением уже взрослых граждан, давно закончивших своё обучение. Этой цели могут послужить и различные общественные лекции, и уже упомянутые передачи в СМИ, и научно-популярная литература, рассчитанная на взрослую аудиторию.

Только такими, решительными и комплексными мерами можно будет устранить тот колоссальный разрыв, который сформировался между учёными и подавляющим большинством людей, не имеющим к науке отношения, и вырвать тысячи людей из плена лженауки.

1. Novembre, J; Galvani, AP; Slatkin, M. The Geographic Spread of the CCR5 Δ 32 HIV-Resistance Allele // PLoS Biology : journal. — 2005. — Vol. 3, no. 11. — P. e339
2. Ben Coxworth. RSLSteeper launches bebionic fully articulating myo-electric hand. //GizMag
3. HenryMarkram, EilifMuller, SrikanthRamaswamy, Michael W. Reimann, MarwanAbdellah. ReconstructionandSimulationofNeocorticalMicrocircuitry (англ.) // Cell. — 2015. — 8 October (vol. 163, iss. 2).
4. Фесикова О.В., Боровской А.М., Недзельская Е.А. ЛЖЕНАУКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ// Современные проблемы гуманитарных и общественных наук С.99-105
5. Мосионжик Л.А. Технология исторического мифа / отв. ред. С.Е. Эрлих. — СПб.: Нестор-История, 2012. — 404 с. (Источник информации - портал История.РФ, <https://histrf.ru/biblioteka/b/tiekhnologhiia-istorichieskogho-mifa>)
6. Общество плоской Земли.. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Общество_плоской_Земли
7. Монголо-татарское иго. Учёные против псевдонауки. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cont.ws/@stopfreak/826506>
8. Результаты массовых отказов от прививок [Электронный ресурс] Режим доступа:https://ru.wikipedia.org/wiki/Антивакцинаторство#Результаты_массовых_отказов_от_вакцинации
9. ВИЧ-диссидентство [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/ВИЧ-диссидентство>
10. В США прошли акции протеста против карантина [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2020/04/19/v-ssha-proshli-akcii-protesta-protiv-karantina>
11. Новая Хронология [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Новая_хронология_\(Фоменко\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Новая_хронология_(Фоменко))
12. Отрицание Холокоста [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Отрицание_Холокоста
13. Каревин Александр«Русофобские тенденции в школьных учебниках «Истории Украины»[Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.km.ru/news/rusofobskie_tendenczii_v_shkolny
14. Красная угроза. История антироссийской кинопропаганды. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://aif.ru/culture/movie/1373526>
15. Стереотипы социального восприятия[Электронный ресурс] Режим доступа: <https://hr-portal.ru/article/stereotipy-socialnogo-vospriyatiya>
16. Ригидность [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ригидность>
17. Игорь о механизмах появления лженауки Часть 1. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://antropogenez.ru/single-news/article/331/>
18. И.Л. Викентьев о механизмах порождения лже-науки. Часть 2 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://antropogenez.ru/article/712/#3>
19. К.А.Жуков. Как придумать историю Руси.[Электронный ресурс] Режим доступа:<https://www.youtube.com/watch?v=mHZScQwitJE&t=395s>