Отношение человека к чужой беде или радости также отражает его способность к страданию. Кто склонен к негодованию – страдает, видя незаслуженно благоденствующего. Завистливого человека заставляет страдать все хорошее. А злорадный настолько лишен способности страдать и сострадать, что радуется чужой беде.

Аристотель пишет о страдании как о преодолении себя, и при этом практически провозглашает страдание жизненным принципом, заложенным в самом естестве. Здесь он ссылается на точку зрения «природоведов», считающих, что любое действие живого существа требует напряжения, усилия, тем самым является страданием: видеть и слышать равносильно страданию, только мы с этим свыклись. Страдание и удовольствие присущи жизни, но если человек больше страдает, то, возможно, он будет стремиться к скорейшему уходу от этой жизни, в надежде на иное состояние с преимуществом удовольствия. Аристотель прослеживает диалектику страдания и удовольствия, отмечая возможность их взаимодействия и взаимоперехода. Атрибутивное понимание страдания в рассуждениях древнегреческих мыслителей довольно сильно уводит нас от истинных переживаний человека. Страдание в данном случае просто констатируется и рационально объясняется как антипод удовольствия, а почему люди по-разному переживают страдания, почему для одних жизнь – источник вечности, а для других лишь мгновение в бездне небытия? Отличительность атрибутивных вариантов состоит в необходимости либо получения большего числа удовольствий, либо в уходе от самой жизни, ведь нельзя же преодолеть страдание, которое само по себе является составляющим жизни.

1. Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Т.4. Никомахова этика. / Аристотель. – М.: Мысль, 1984. – 326с.
2. Антология мировой философии: в 4 т. – М.: Мысль, 1969. – 1587 с.
3. Токарев Д.А. Атрибутивность гедонистического варианта страдания // Сборник научных трудов, по материалам XIV международной научно-практической конференции 01.10.2018 г. – Изд. ЦНК МОАН, 2018.

Барруху С.Ф.

Экологические парадигмы через призму философского мировоззрения

*ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-328

idsp: ljjournal-05-2020-328

*Научный руководитель
Фесикова О.В.*

Аннотация

В статье автор рассматривает как именно философское мировоззрение реагирует и отвечает на новые проблемы современного мира, такие как техногенное влияние на окружающую среду и вмешательство в экосистему. Так же рассматривается роль философии для экологического вопроса.

Ключевые слова: философия, экология, человек, мировоззрение, общество, глобализация.

Abstract

In the article, the author examines exactly how the philosophical worldview responds and responds to new problems of the modern world, such as the technogenic impact on the

environment and interference with the ecosystem. The role of philosophy for the environmental issue is also examined.

Keywords: philosophy, ecology, human, worldview, society, globalization.

В современном мире одна из главных причин экологических проблем является техногенная деятельность человека. Помимо этого, конечно же, существует множество и других факторов, не антропогенного характера. Хотя первенство во многих происходящих катаклизмах остается за человеком и обществом в целом. Это негативное воздействие сказывается повсеместно, где бы только не ступала нога человека: и на отдельных материках, и в каждой отдельной стране на них, в каждом городе и районе. Население претерпело резкий скачок за многие века, и в условиях ограниченности ресурсов, увеличивается потребительское отношение человека и общества к природе. Раз ресурсы не бесконечны, и темпы развития человечества во много раз превышают фазы окружающей среды, сохранение биосферы в приоритете. [1]

Поэтому через призму философского мировоззрения научное сообщество как-то должно реагировать на экологические проблемы. Философия всегда отражала проблемы бытия человека и природы, стремясь придать определённую гармонию их взаимодействия друг с другом, на основе духовного постижения человеком себя и мира.

И раскрывает философия проблемы не только в далёком прошлом, не только на начальных стадиях развития человеческого рода, это непрерывно воспроизводится на каждом и этапе истории. Когда ни проживал человек эту жизнь, он в любом случае всегда будет в единстве с природой. Поэтому вполне можно полагать, что природа непрерывно и постоянно воздействует на общество, так же, как и мы на неё. [2]

Появляется одно из главных обсуждений проблемы философии "природа и общество". И во главе этой проблемы только одно – экономическая или научно-техническая деятельность человека. [3]

Ответственность за многие экологические проблемы лежат неподъемным грузом на человеке, поэтому прежде всего изменения должны проходить внутри его мировоззрения и философии жизни.

Отсюда появляется потребность преодоления экологического кризиса с помощью не только технических, биологических и экономических наук, но и с помощью разработки философской теории гармонизации взаимодействия природы и общества.

Именно философия призвана построить все возможные рациональные схемы мировоззрения как ответы на любые возможные вызовы, ожидающие человечество в будущем. По мнению А.Н. Чумакова, советского и российского философа, специалиста в области философии и теории глобалистики и одного из самых значительных в России специалистов по вопросам глобализации, философия сегодня приобретает прикладной характер, решая практические задачи. [2] Экологические проблемы представляют собой сложную систему, которая охватывает человека, общество и природу в их бесчисленных взаимосвязях и взаимодействиях, что требует философского осмысления на основе их рассмотрения как целостной системы. Философский взгляд на экологические проблемы раскрывает их сущность, структуру и сложный механизм их взаимодействия и взаимозависимости, что помогает определить причины их возникновения и развития, а также пути и решения [4]

Рассматривая экологические проблемы и находя пути их решения, философия активизирует взаимодействие широкого спектра наук, в которых происходит их междисциплинарное объединение. Философия обеспечивает мировоззренческую, методологическую, культурную, моральную основу для определения решений. [2]

Философия многого смогла достичь в осознании и прояснении множества экологических проблем, которые, к сожалению, не смогли обойти стороной в процессе существования человечество. Уже сегодня философы могут предложить обобщенную и философскую трактовку проблем, связанных с экологией. На ряду с этим шло интенсивное развитие создания концептуального и категориального аппарата вопросам сосуществования и взаимодействия человека и общества в целом с природой, а также формирование экологического сознания для всей общественности. Наука в целом, духовная деятельность и сама философия активно ведут процесс нахождения результативного способа решения проблем, связанных с экологической обстановкой.

Достижения философской и научной мысли вполне достойны того, чтобы сейчас выдвигать их на первый план, ведь благодаря им оказывается значительное влияние на сознание людей, и что в свою очередь, на практическую деятельность, в том числе и на одну из самых важных и актуальных на сегодняшний день - природоохранную.

К одним из значительных философских мыслей относятся и учение В.И. Вернадского, совместно с его последователями в области ноосферы. В.И. предлагал пути достижения гармонии и баланса между человеком и природой, тем самым давая решение преодоления экологических проблем. И рациональная деятельность социума в этой концепции является важнейшим фактором, позволяя гармонизировать связь между природой и обществом. [1]

Не менее важным достижением философии является и концепция этической позиции по отношению к природе. Основные положения в разработанной концепции были представлены А. Швейцером. Он сформулировал известный принцип биоэтики «благовоения пред жизнью». Такой принцип смог самостоятельно развиваться в рамках современной этической идеи, и нашел свое развитие в принципах экологической этики и биоэтики. [1]

В идеях Н.Н. Моисеева об экологическом императиве, о коэволюции природы и общества, отразилось современное состояние экологической ситуации в мире, и разрабатывались подходы к ее стабилизации и улучшению. [1]

Необходимость такого философского направления с его методами всегда увеличивается в кризисные моменты роста общества, поэтому анализ через призму философского мировоззрения особенно значим при усложнении проблемы. Потребность взгляда философской мысли на ситуацию проявляется и в предложениях новых принципов, их раскрытия, что может оказаться очень эффективным для правильной постановки экологических проблем и разработки наилучшей глобальной экологической стратегии. [2]

Путь, по которому пошло все человеческое бытие теперь кажется не таким истинным, требует изменений, если желание сохранить экосистему и жить в гармонии выше, чем нежелание работать и искоренять вредные социальные привычки, наносящие непоправимый урон биосфере. До критической точки подобный стиль жизни устанавливала мораль, а теперь она нуждается в новых принципах и критериях, которые смогли бы отвечать современным условиям сосуществования и взаимоотношения общества, со всеми его ускоренными темпами развития во многих областях, особенно в технических. Немало важно будет следовать в своих действиях под влиянием этих самых новых критериев и принципов.

Новыми элементами экологической философии должны стать множество идей и концепций. В их число входит здоровое сосуществование биосферы и общества с его угрожающим для природы технического прогресса, без которого, впрочем, уже и не представляется жизнь. Немало важным является всемирный подход к решению социально-экономических и экологических вопросов. Свой вклад может внести и идея универсализма с его глобальной и космической взаимозависимости всех процессов. Так же дальней прогресс философской мысли в экологическом ключе не представляется без

концепции необходимости самоограничения. Эти идеи могут быть подсказаны опытом развития прошлых лет и экологическими закономерностями. Приемлемое и оптимальное использование ресурсов нашей планеты с помощью новых экономических технологий, которые к тому же способны выделять меньше отходов на сколько это возможно, способны внести огромный вклад в вопросе глобализации. И с трудом что-то из всего перечисленного можно осуществить без одной из главных идей – защиты и увеличить биоразнообразие. [2]

Эти концепции решения современных и актуальных проблем глобализации через призму философского мировоззрения помогут сделать жизнь людей экологичнее повсеместно.

1. Чижов П.Г. Философия и экологические проблемы // Вызовы современности и философия. / Материалы «Круглого стола», посвященного Дню философии ЮНЕСКО. Кыргызско-Российский Славянский университет. Под общ.ред. И.И. Ивановой Бишкек: 2004. С.97-102.
2. Данилов, А.С. Роль философии в решении экологических проблем [Электронный ресурс] / А.С. Данилов. — Электрон. текстовые дан. — Санкт-Петербург: 2016. — Режим доступа: https://www.spmi.ru/sites/default/files/imci_images/aspirant/portfolio/2%20year/%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%20%D0%A0%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F.pdf. — Электрон. версия печ. публикации
3. Крушанов, А.А. Универсальная парадигма экологии [Электронный ресурс] / А.А. Крушанов. — Электрон. текстовые дан. — Москва: 1997. — Режим доступа: <https://iphras.ru/page50080864.htm>. — Электрон. версия печ. публикации
4. Лебедев С.А. Философия естественных наук. Учебное пособие для вузов (под. Общ. ред. проф. С.А.Лебедева – М.: Академический проект, «Фондмир», 2006г.
5. Феси́кова, О.В. Экологические парадигмы русского космизма /О.В. Феси́кова; Редакционная коллегия: М.В. Драпалюк (председатель), С.М. Матвеев (отв. редактор), М.В. Анисимов (отв. секретарь), С.Ю. Крохотина. — В сборнике: Развитие идей Г.Ф. Морозова при переходе к устойчивому лесопользованию Материалы международной научно-технической юбилейной конференции. — 2017. — 73-76с.

Феси́кова О.В., Боровской А.М., Недзельская Е.А.

Стереотипы и лженаука как тормоз развития общества

*ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-329

idsp: ljjournal-05-2020-329

Аннотация

Актуальность данной работы состоит в том, что в ней, авторы постарались разобрать причины возникновения у людей столь острого неприятия науки, недоверия к учёным и врачам, а так же предложить методы профилактики данного явления.

Ключевые слова: Лженаука, псевдонаука, стереотипы, ригидность, ВИЧ-диссидентство, антивакцинаторское движение, антипрививочники, псевдоистория.

Abstract

The relevance of this work is that in it, the authors tried to analyze the causes of such acute aversion to science, distrust of scientists and doctors in people, as well as suggest methods for preventing this phenomenon.

Keywords: Pseudoscience, pseudoscience, stereotypes, rigidity, HIV dissent, anti-vaccination movement, anti-vaccination, pseudo-history.