взрослых видам труда, и подарила радость от совместного участия с взрослыми в труде и его результатов. В процессе такой организации трудовой деятельности дошкольники чувствовали себя самостоятельно действующим «профессионалами».

Воспитателем создавалась видимость, что ему без сотрудничества с детьми трудно было бы справиться с решением различных практических задач, а также делался акцент на социальной необходимости их осуществления.

В трудовой деятельности перед ребёнком раскрывалась действенная сторона игровой деятельности, и конечный продукт становился реальным. Взаимодействие такого рода давало детям возможность анализировать свою трудовую деятельность и видеть реальный продукт результата их трудовой деятельности. Таким образом, в процессе активного общения у детей формировались знания, в том числе, и собственное мнение о той или иной ситуации или событии, имеющих профориентационную направленность, чувство ответственности за общее дело, конкретизировались и корректировались представления о профессиях, понятия о роли и значимости трудовой деятельности.

1. Вершинин С.И., Сурудина Е.А. Условия проведения профессиональных проб как предпосылки успешной профессионализации//Педагогическое образование: вызовы XXI века. Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2016, с.249-252.
2. Вершинин С.И., Сурудина Е.А. Оценка качества профессионального образования. М.: НИИРПО, 2012. - 17 с.
3. Вершинин С.И., Сурудина Е.А. Создание среды профессиональных проб в дополнительном образовании. М.: Центр новых технологий, 2015. - 57 с.
4. Вершинин С.И., Сурудина Е.А. Подготовка программы проведения профессиональных проб в дополнительном образовании. М.: Центр новых технологий, 2017. - 65 с.
5. Сурудина Е.А. Семинарские, практические и лабораторные занятия по дошкольной педагогике (В соавт. Буре Р.С. и др.). М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 272 с.
6. Сурудина Е.А. Перспективы развития медиаобразования детей младшего возраста в России и за рубежом// Дошкольное образование и профессиональная подготовка кадров: традиции и инновации. М.: НИИ школьных технологий, 2017, с. 50.
7. Сурудина Е.А. Тенденции развития зарубежного образования. М.: Центр новых технологий, 2018. - 177 с.

Сухарева Е.В., Елесина И.Г.

Применение активных и интерактивных форм обучения взрослых

*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-309

idsp: ljjournal-05-2020-309

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности процесса обучения взрослых и рекомендуется использование в учебной деятельности активных и интерактивных форм обучения.

Ключевые слова: Обучение взрослых, инновационные формы, активные и интерактивные формы обучения.

Abstract

This article discusses the features of the adult learning process and recommends the use of active and interactive forms of learning in educational activities.

Keywords: adult Education, innovative forms, active and interactive forms of education.

Зачастую образование взрослых рассматривают как очень специфическую область педагогики. В связи с этим существует точка зрения, согласно которой следует выделить в педагогике отдельное направление – андрагогику, как отдельную дисциплину, предусматривавшую изучение и разработку методов и средств помощи взрослым в обучении – в отличие от педагогики, направленной на обучение детей и подростков. Это направление предлагает специфические модели обучения, в основе которых лежит активная позиция обучающегося. К основным посылам андрагогики относятся:

1. обучающемуся принадлежит ведущая роль в процессе своего обучения;
2. взрослый обучающийся стремится к самореализации, к самостоятельности, к самоуправлению и осознает себя таковым;
3. взрослый обучающийся обладает жизненным (бытовым, социальным, профессиональным) опытом, который может быть использован в качестве важного источника обучения как его самого, так и его коллег;
4. взрослый обучается для решения важной жизненной проблемы достижения конкретной цели;
5. взрослый обучающийся рассчитывает на безотлагательное применение полученных в ходе обучения умений, навыков, знаний и качеств;
6. учебная деятельность взрослого обучающегося в значительной степени детерминирована временными, пространственными, бытовыми, профессиональными, социальными факторами, которые либо ограничивают, либо способствуют процессу обучения;
7. процесс обучения взрослого организован в виде совместной деятельности обучающегося и обучающего на всех его этапах: планирования, реализации, оценивания и, в определенной мере, коррекции.

Сразу хотелось бы отметить, что именно в этой области сфокусированы основные требования современных образовательных стандартов, которые предполагают возрастание роли самостоятельной подготовки обучающихся.

С этой точки зрения важную роль начинают играть мотивы обучающихся, определяющие степень их заинтересованности и включенности в образовательный процесс. «В качестве внутренних условий выступают различные субъективные факторы: прошлый опыт, вид и уровень мотивации, система отношений личности с миром и другими людьми, способы деятельности и т.п. Для взрослой, полностью сформированной личности субъективные факторы оказывают более сильное влияние на процесс обучения, поэтому методики, которые используются для обучения школьников и студентов, в данном случае не совсем пригодны» - пишет И.Я. Злотникова. Многие авторы подчеркивают, что детей никто не спрашивает, хотят ли они учиться, и если хотят, то чему. С этой точки зрения обучение детей – это чистое принуждение, предполагающее, с одной стороны, авторитарный стиль преподавания, а с другой – преимущественно пассивную роль обучающегося. Именно такой подход многие авторы называют «старой педагогической парадигмой», выделяя следующие ее основные черты:

1. отрыв обучения от жизни;
2. преобладание технократического мышления;
3. ориентация на усвоение обучающимися основ наук в качестве главной цели обучения;
4. основная форма проведения занятий - лекция (в школе - урок);
5. ориентация на индивидуальную форму работы;
6. под содержанием образования и обучения понимается одно и то же - то, что подлежит усвоению;

7. экстенсивное развитие образования как следствие экстенсивного развития общества.
8. догматический, объяснительно-иллюстративный или императивный тип обучения.

Многие аспекты образования, в том числе – образование взрослых, выработанные в ходе теоретических и практических исследований тенденций в современной педагогике, заслуживают внимания и анализа, особенно – применение активных и интерактивных форм обучения.

Так, современная концепция образования требует отказа от традиционной информационной лекции как способа подачи материала, особенно когда речь идет об образовании взрослых, ведь зачастую такая лекция представляет собой дублирование материала, который можно найти в учебнике. Например, все чаще встречаются такие методы проведения лекционных занятий, как проблемная лекция. В ходе таких занятий преподаватель, формируя проблемную ситуацию, стимулирует самостоятельное мышление обучающихся. Такая форма лекционного занятия, как лекция-беседа, при всей ее близости к традиционным формам обучения, позволяет активно вовлекать обучающихся в процесс получения ими необходимого учебного материала.

Но необходимо учитывать, что проведение инновационных форм лекционных занятий у взрослых имеет свои особенности. «У взрослых, которые проходят обучение после длительного перерыва (хотя бы несколько лет после окончания ВУЗа), актуализация имеющихся знаний затруднена» – пишет И.Я. Злотникова. – «Дети подчас бравируют незнанием – ведь всезнайки-отличники, как правило, непопулярны в коллективе. Взрослому же человеку трудно признаться в том, что он что-то не знает или не помнит... В молодежной аудитории студенты не боятся сказать явную глупость, иногда даже делают это специально, чтобы повеселить окружающих. Опытный преподаватель способен повернуть это на пользу обучению. Трудность при проведении проблемной лекции во взрослой аудитории заключается в том, что взрослые, как правило, не попадают на провокацию и отвечают на вопрос только тогда, когда точно знают ответ. Иначе говоря, у взрослых высокий уровень контроля. Может оказаться, что человека, знающего точный ответ (или думающего, что знает) в аудитории нет. Тогда может возникнуть неловкое молчание, а при дистанционном обучении – отсутствие сообщений».

Если же в целом рассматривать вовлеченность обучаемых в процесс обучения, то в педагогике выделяют три метода – пассивный, активный и интерактивный. Пассивный метод соответствует той традиционной парадигме, которая была рассмотрена нами выше. Активный метод предполагает, что обучающиеся являются активными участниками процесса получения знаний; интерактивные же методы многие авторы называют «вершиной активного обучения», поскольку при этом предполагается активное общение не только между преподавателем и обучающимися, но и активное взаимодействие между обучающимися. Но необходимо учитывать, что очень часто понятие «интерактивные методы» путают с понятиями «интерактивные технологии». Если интерактивные методы обучения – это методы, предполагающие активное участие обучающихся в учебном процессе, то интерактивные технологии – это аппаратное и программное обеспечение, работающие в режиме диалога с пользователем. Примером интерактивной технологии, которая может применяться в процессе преподавания любой учебной дисциплины, является интерактивная доска, которая может применяться в процессе преподавания любых учебных дисциплин.

Обычно к интерактивным формам относят такие формы и методы проведения занятий, как дискуссии; кейс-методы и поисковые методы; мозговой штурм; игровые методы. При этом ключевым условием эффективного применения указанных методик является:

1. наличие реальной проблемы или проблемной ситуации, подлежащей решению;
2. наличие определенного уровня знаний обучающихся по рассматриваемым вопросам.

Представляется, что использование подобных методов в обучении взрослых может быть достаточно продуктивно, тем более что уже общепринятой является точка зрения, что обучение взрослого человека должно осуществляться с использованием активных и интерактивных форм обучения.

1. Ангеловский А.А. Дополнительное профессиональное образование как фактор формирования конкурентоспособности специалиста // Дополнительное профессиональное образование, № 4, 2004;
2. Злотникова И.Я. Особенности обучения взрослых при переподготовке педагогических кадров // eltarea.ru/pic/fck/File/adults11.rtf;
3. Кирсанов А.А., Кондратьев В.В. Методологические основы современной системы повышения квалификации преподавателей вузов // Высшее образование в России, № 2, 2009;
4. Луобикене И., Буткявичуне Э. Мотивы обучения взрослых // Социол. исслед., № 5, 2006;
5. Мосичева И.А., Шестак В.П., Гуров В.А. Высшая школа и дополнительное профессиональное образование: проблемы и решения. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007;

Тимофеева Е.Г.

Формирование ключевых компетенций студентов через контекстные математические задачи

*ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет»
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-310

idsp: ljjournal-05-2020-310

Аннотация

В статье предпринята попытка решения проблемы подготовки будущего выпускника вуза, удовлетворяющего требованиям современного высшего образования, на примере преподавания высшей математики. Показано, что самостоятельное составление студентами инженерно-экономических специальностей контекстных задач обеспечивает формирование у них профессиональных компетенций.

Ключевые слова: преподавание высшей математики, компетентностный подход, ключевая компетенция, математические задачи, контекстные задачи.

Abstract

The article attempts to solve the problem of preparing a future university graduate who meets the requirements of modern higher education, using the example of teaching higher mathematics. It is shown that independent compilation by students of engineering and economic specialties of contextual tasks ensures the formation of professional competencies in them.

Keywords: teaching of higher mathematics, competency-based approach, key competence, mathematical problems, contextual tasks.

Проблема подготовки высококвалифицированных специалистов с профессиональными компетенциями является актуальной в современном высшем образовании.

Имеющийся у авторов педагогический опыт преподавания высшей математики для студентов инженерно-экономических специальностей показывает реальные затруднения обучающихся при использовании математического аппарата для решения