сноровку, повышает самооценку, при этом познает мир, проявляет фантазию и воображение, ребенок становится архитектором, инженером и строителем, воплощает в жизнь свои задуманные идеи.

Педагогическая целесообразность программы обусловлена развитием творческих конструкторских способностей детей через практическое мастерство. Целый ряд специальных творческих заданий на наблюдение, сравнение, домысливание, фантазирование служат для достижения этого.

Отличительная особенность данной программы заключается в том, что

- 1) дает возможность в форме познавательной творческой деятельности раскрыть практическую целесообразность технического конструирования и моделирования;
- 2) развить приобретенные творческие конструкторские умения и навыки, необходимые им в дальнейшей жизни.

Кроме того, программа по приобщению дошкольников к технической творческой деятельности позволяет расширить и углубить технические знания и умения дошкольников, стимулировать интерес и любознательность к техническому творчеству, что является одним из важных приемов формирования профессиональной ориентации детей, способствует развитию устойчивого интереса к технике, а также стимулирует рационализаторские и изобретательские способности.

1. Добромислова О.Ю. О приобщении к инновационной проектной деятельности дошкольников и младших школьников / О.Ю. Добромислова, Е.Ю. Пиминов // Преемственность дошкольного и начального общего образования в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта: материалы Межрегиональной научно-практической конференции. 27-28 февраля 2019. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2019. – С. 76-77.
2. Основы изобретательской деятельности: учебное пособие / В.П. Тигров, В.В. Тигров, Т.Н. Шипилова, А.Е. Буданцев, О.Ю. Добромислова. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. 184 с.: ил
3. Тигров В.П. Организация проектной деятельности в центре молодежного инновационного творчества «Новатор» / В.П. Тигров, О.Ю. Добромислова // Школа и производство. - 2019, №1. - С.51-54.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Режим доступа: <https://fgos.ru/>

Соколова Е.И.

Использование клипового мышления при обучении английскому языку в вузе

*Петрозаводский государственный университет
(Россия, Петрозаводск)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-305

idsp: ljjournal-05-2020-305

*«Короткие мысли тем хороши, что они заставляют серьезного читателя
самого думать».*

Л.Н. Толстой

Аннотация

В статье рассматривается история возникновения феномена клипового мышления, о котором впервые заговорили в 60 гг. прошлого века в связи с массовым распространением телевизионного вещания. В те же годы было введено понятие "мозаичная культура", тесно связанного с работой средств массовой информации, рассчитанной на низкий интеллектуальный уровень адресата. Наиболее заметно проявляют свойства клипового мышления представители молодого поколения, активно осваивающие новые технологии. Многие преподаватели отмечают, что у студентов падает интерес к учебе, поиску и формированию логических связей, отпадает

необходимость самоанализа. На примере обучения английскому языку студентов неязыковых факультетов автор предлагает научиться использовать свойства клипового мышления в образовательном процессе. Современные педагогические технологии, методики и подходы позволяют преобразовать субъектно-объектные отношения между преподавателем и студентом в субъектно-субъектные. Сейчас появляется всё больше технологий, которые активизируют процесс обучения и способствуют реализации не только образовательных, но и развивающих целей.

Ключевые слова: клиповое сознание, мозаичная культура, классическое понятийное сознание, люди книги, люди экрана

Развитие информационных технологий, начиная со второй половины XX в. привело не только к изменениям средств коммуникации, но и к ускорению мыслительной деятельности. О феномене “клипового сознания” как принципиально новом культурном явлении, характерном для информационной эпохи, заговорили в 1960-х гг. Одним из первых исследователей явления клипового мышления был французский социолог Абраам Мольт (Abraham A. Moles). Он ввел понятие “мозаичная культура” - социокультурная ситуация, характеризующаяся случайным, хаотическим восприятием разнородной информации большинством субъектов, в результате чего эта информация не организуется сознанием субъекта в иерархически упорядоченные структуры, а состоит «из разрозненных обрывков, связанных простыми, чисто случайными отношениями близости по времени усвоения, по созвучию или ассоциации идей. Эти обрывки не образуют структуры, но они обладают силой сцепления, которая не хуже старых логических связей придает “экрану знаний” определенную плотность, компактность, не меньшую, чем у „тканеобразного“ экрана гуманитарного образования»(1). Возникновение мозаичной культуры, по мнению Моля, тесно связано с работой средств массовой информации, рассчитанной на низкий интеллектуальный уровень адресата.

Концепция мозаичной культуры развивалась рядом публицистов — в частности, Сергеем Кара-Мурзой, (2) писавшим о том, что мозаичная культура, в противовес пронизанной ценностными вертикалями традиционной гуманитарной культуре, «воспринимается человеком почти произвольно, в виде кусочков, выхватываемых из омывающего человека потока сообщений». Рациональная система познания формировалась благодаря классической системе образования, в то время как современная система познания складывается преимущественно под воздействием непрерывного и беспорядочного потока информации, распространяемого с помощью современных средств массовой коммуникации. При этом влияние системы образования на формирование когнитивного стиля человека снижается. Поэтому в современной культуре “экран понятий” больше не обладает логической структурой, он больше “похож на массу волокон, скрепленных как попало, – длинных, коротких, толстых, тонких, размещенных почти в полном беспорядке” (А.Мольт). Поскольку индивиды погружены в поток разрозненных и иерархически неупорядоченных сообщений, структурированность мышления оказывается крайне ограниченной. Клиповое сознание порождает разрыв между образом и концептуальной схемой. Многообразие эмоционально насыщенных образов не дает возможности составить цельную картину мира. Таким образом, по представлению Моля, современная культура постмодерна формирует людей с расщепленным сознанием, не способным к системному мышлению.

Элвин Тоффлер (Alvin Toffler) — американский философ, социальный мыслитель и футуролог, один из авторов популярной концепции постиндустриальной цивилизации в работе “Третья волна” (1980 г.) описал феномен “клиповой культуры” как явление, характерное для эпохи информационного общества. Тоффлер полагал, что в насыщенном информационными вспышками социуме клиповое мышление становится основной формой восприятия, так как “идея любого исчерпывающего

синтеза кажется несостоятельной”, и единственно возможным решением становится “собирать мир наобум, особенно самые забавные его черепки” (3).

При этом Тоффлер не оценивает клиповую культуру так же негативно и алармистски, как Моль. По мнению американского футуролога, клиповое мышление – закономерная защитная реакция организма на обилие информации самого разного свойства, характерного для постиндустриальной фазы, так что противиться распространению такого когнитивного стиля бессмысленно. Рано или поздно придется смириться с этим и учиться жить дальше.

В российских научных источниках термины клиповое мышление (сознание) впервые ввел Ф. И. Гиренок, советский и российский философ, специалист по философской онтологии и вопросам экологии, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философской антропологии философского факультета МГУ имени Ломоносова(4).

До сих пор не существует четкого определения, что такое клиповое мышление, и более того, можно ли обозначить это явление клиповым мышлением или клиповым сознанием, но это относится к области скорее психологии нежели педагогики. В своем исследовании мы придерживаемся термина "клиповое мышление", так как большинство психологов трактуют мышление как познавательный процесс, который характеризуется опосредованным и обобщенным отражением действительности в деятельности каждого индивида. Явления и предметы действительности обладают отношениями и свойствами за счет восприятия и ощущений. Сознание же это результат творческого синтеза основных процессов психики: процесса непосредственного отражения объективной действительности органами чувств (перцепции) и активного процесса, с помощью которого сознание реализует свой потенциал к самоорганизации на качественно ином, чем простая сумма его элементов и приводит к образованию осмысленных и упорядоченных совокупностей психических элементов (апперцепции). Нужно отметить, что сознание трактуется по-разному в зависимости от психологической школы (структурализм, функционализм, гештальт-психология, бихевиоризм, гуманистическая психология, когнитивная психология и др.). Понятие «клиповое мышление» в настоящее время не является вполне изученным, однако употребляется, как правило, в качестве характеристики типа мышления, основанного на восприятии коротких образов (клипов), которые оказывают воздействие, в первую очередь, на эмоциональную и иррациональную составляющую личности, и не способствуют формированию долгосрочных выводов и аналитических заключений.

При этом, как отмечает профессор Т.Н. Горобец, утверждать, что указанный способ деятельности мозга должен быть охарактеризован как особый тип мышления, пока преждевременно (5). По мнению указанного автора, принципы функционирования центральной нервной системы при рассмотрении коротких клипов, из которых современная молодежь извлекает информацию, позволяют говорить скорее об особом способе восприятия информации, но не мышления.

Не являясь специалистом в области психологии, мы приняли за основной термин "клиповое мышление".

По мнению большинства психологов, клиповое мышление — это приобретенное качество, которое формируется на основе изменяющихся условий существования и ритма жизни. Клиповое мышление утвердилось как одно из новых свойств человеческого сознания, появившегося в связи с бурным ростом цифровых технологий. Но не только клиповое мышление является признаком нового восприятия в современном мире. Современный мир, по мнению Т.В. Черниговской, профессора кафедры общего языкознания СПбГУ, заведующей лабораторией когнитивных исследований и кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук СПбГУ, характеризуется тем, что "мы вступили в совершенно новый вид цивилизации, которой еще никогда не было". (6) Для познания существенно

изменившегося мира требуются новые научные подходы и новые отрасли науки. Появляется когнитивная наука, в которую входят такие области знания как психология, философия, лингвистика, антропология, искусственный интеллект, нейробиология. Когнитивная наука оперирует инструментом конвергентного познания мира, т.е. таком познании, где происходит тесное междисциплинарное взаимодействие этих областей знания. Синергетика наук была предсказана еще К. Марксом; он декларировал тезис о том, что, если материя едина по своей сути, то и наука о материи должна быть единой. Новейшими технологиями в этом контексте являются нано-био-инфо-когно-социогуманитарные технологии (НБИКС технологии), то есть технологии принципиально иного - наддисциплинарного уровня. Педагогическая наука по классификации Т.В. Черниговской, не включена в когнитивную науку, а жаль. Именно педагогической науке придется искать пути обучения нового поколения с точки зрения постоянно меняющегося мира. Важность включения педагогики в конвергентное знание трудно переоценить - ведь и сама Т.В. Черниговская подчеркивает, что знания о функционировании мозга влияют на процесс обучения. (6)

Новый тип цивилизации заставляет задуматься об аутентичной системе образования. Классическая система образования формировала рациональную линейную систему познания, в то время как современная система познания складывается преимущественно под воздействием непрерывного и беспорядочного потока информации, при этом влияние системы образования на формирование когнитивного стиля человека снижается.

Педагогический процесс, как известно, включает две стороны - субъектную и объектную (обучающего и обучаемого), при этом объект может становиться субъектом обучения и наоборот, совершенствуясь на основе собственных несовершенств. У каждой из сторон процесса обучения существует собственная картина мира, различающаяся от личности к личности, обусловленная в том числе и поколенческими различиями между преподавательским корпусом и студентами. Преподаватели университета это, в основном, представители поколения Бэби-бумеров и поколения X, тогда как обучающиеся - это представители поколения Y и Z. (классификация по Е. Шамис.) (7) или поколения Google (классификация Т.В. Черниговской). В последнее десятилетие создается уникальная ситуация диалектического противоречия: растёт поколение с раннего возраста умеющее обращаться с различными гаджетами, а обучается это поколение теми, кто рос в системе классического линейного образования без постоянного доступа к Интернету и без социальных сетей.

Очевидно, что новые технологии влияют на способ извлечения поступающей информации, одним из которых, по мнению представителей Российской педагогической школы (Нечаев В.Д., Кузнецова Е.В., Аксенов Л.Б., Семеновская Т.В., Фрумкин К.Г и др.) является феномен клипового мышления.

Российский философ и культуролог К.Г. Фрумкин (8) выделил 5 основных причин появления клипового мышления:

1. Развитие современных технологий, и, соответственно, увеличение информационного потока;
2. Необходимость принимать больший объем информации;
3. Многозадачность;
4. Ускорение ритма жизни и попытки успеть за всем, чтобы быть в курсе событий;
5. Рост демократии и диалогичности на разных уровнях социальной системы.

По К.Г. Фрумкину обладатели клипового сознания теряют возможность дифференцировать информационный мусор и полезную информацию, а также потребляют более простые по форме и содержанию сведения (люди экрана), а личности с развитым понятийным типом мышления продолжают изучать и анализировать

информацию по привычному образцу (люди книги). Носители клипового типа восприятия окружающего мира потребляют не рациональные логические построения, а отдельные запоминающиеся фрагменты. Такой механизм мышления позволяет перерабатывать большой объем информации, однако он не дает возможности составить достаточно полное представление и критически оценить получаемую информацию. Это прямо противоположно понятийному мышлению, описанному Л.С. Выготским, которое позволяет человеку находить и выделять существенные признаки предметов и явлений, производить глубокий анализ информации и создавать синергетический продукт путем снятия противоречий (см. триаду Гегеля). В условиях получения постоянно увеличивающегося потока информации возникает необходимость многозадачности и способности выполнять одновременно несколько действий.

В педагогической литературе встречаются утверждения, что представители молодого поколения, активно осваивающие современные технологии, наиболее заметно проявляют клиповое мышление как новое качество перцепции. Многие преподаватели отмечают, что у студентов падает интерес к учебе, поиску и формированию логических связей, отпадает необходимость самоанализа. С целью подтверждения или опровержения этих утверждений проводилось анкетирование преподавателей и студентов ПетрГУ. (Тест на мышление и креативность. Диагностика по методике Дж. Брунера.) (9) Возможно, выборка не является репрезентативной, тем не менее, общий тренд просматривается.

Анкетирование преподавателей выявило следующие особенности мышления современных студентов: по мнению преподавателей студентам-первокурсникам сложно читать длинные литературные произведения (98% преподавателей согласились с этим утверждением), многие из них не справляются с написанием изложений, так как просто не могут понять структуру повествования и выделить главную мысль произведения (88% преподавателей придерживаются такого мнения), часто студенты акцентируют внимание только на внешних поверхностных признаках, не вникая в суть проблемы (согласны 91% преподавателей).

Анкетирование студентов Института математики и информационных технологий и Медицинского института ПетрГУ не подтвердило преобладание таких особенностей мышления у студентов-математиков и студентов-медиков. Общее число испытуемых составило 138 человек, 63 студента-математика и 75 студентов-медиков.

Наибольшее число респондентов вполне способно читать сложные и длинные литературные произведения (68%), выделять главную мысль произведения (65%) и понимать суть проблемы (57%). Поколенческое различие между преподавателями и студентами, судя по ответам студентов, также не критично: 85% респондентов отметили, что главным, по их мнению, является профессионализм преподавателя независимо от возраста, 13% отметили, что они ценят в преподавателях такое качество личности как эмпатия, 2% заявили, что у них нет сформированного мнения для ответа на этот вопрос.

Хочется упомянуть еще об одном интересном факте - по материалам Интернета можно сделать вывод о том, что алармистские настроения, связанные с клиповым мышлением, более распространены в Российской педагогической науке, чем в зарубежной. Так, если задать поиск "клиповое мышление" в поисковой системе Google на русском языке, то мы получим 103 000 результатов, а если - на английском языке, то таких результатов окажется 416 000, и это как будто опровергает предыдущее утверждение, но не торопитесь с выводами - материалы по "clip thinking" занимают всего 2 страницы и 90% из них - статьи Российских авторов (нам удалось найти лишь одну зарубежную статью "Clip Thinking – An Illness of the 21st Century" (10) а вся остальная информация относится к рекламным клипам или клипам, сопровождающим поп-арт вокал. При дальнейшем исследовании, выяснилось, что зарубежные педагоги и психологи также озабочены вторжением цифры в нашу жизнь (103 000 000 результата в

поисковой системе Google), но они не рассматривают клиповое мышление отдельно от всего комплекса проблем, с которым сталкиваются люди в современном мире, оснащенном разнообразными гаджетами и непрерывно поставляющим новую информацию. Скорее, авторы стараются найти позитивные качества цифровизации, и убедить использовать так называемую "цифровую гигиену" - простые правила, которые помогут вам сохранить рассудок и здравый смысл при использовании различных устройств. Что очень важно, существует общее понимание проблемы цифровизации как фактора, влияющего на концептуальные основы обучения. В планах автора этой статьи сделать обзор зарубежной научной литературы по проблемам цифровой цивилизации в обучении, поскольку образование не может оставаться в стороне от таких объемных и, можно сказать, судьбоносных для воспитания подрастающего поколения проблем. В этом плане мы, преподаватели иностранных языков, находимся в выигрышном положении. Ведь обучение иностранным языкам включает в себя постоянную смену учебной деятельности, что само по себе несет в себе зерно клипового сознания. За последние десятилетия разработано множество подходов, технологий и методик обучения, которые позволяют преобразовать субъектно-объектные отношения между преподавателем и студентом в субъектно-субъектные. Задача, стоящая перед преподавателями иностранных языков научиться использовать свойства клипового мышления в образовательном процессе. В ряду технологий, опирающихся на фрагментированный материал и позволяющие глубоко воздействовать на восприятие студента, можно перечислить следующие:

1. Использование видео материалов является одним из наиболее эффективных средств. Такая технология распадается на два подвида - а) условно пассивный, когда используется просмотр как специальных учебных фильмов, так и художественных фильмов с субтитрами. Так, для обучения студентов-медиков, студентам предлагался сериал "Доктор Хаус", при изучении темы "Покупки" - художественный фильм "Шопоголик" и т.д. б) - безусловно активный - когда студентам предлагается задание написать поккадровый сценарий и снять небольшой видеофильм как финальный этап изучаемой темы. Такой вид работы можно отнести и к методу проектов

2. Метод веб-квестов, суть которых сводится к разным формам поиска учебной и научной информации в Интернете. (11)

3 Методика шести мыслительных шляп Эдуарда де Боно. Суть методики заключается в том, что решения рождаются из полемики, а в ней зачастую побеждает то мнение, которое успешнее отстаивается, а не то, которое максимально учитывает интересы всего коллектива или возможные плюсы. Опираясь на это наблюдение, автор техники предложил существенно другой подход – параллельное мышление, где шесть шляп являются инструментом его достижения. Суть в том, что проблему нужно рассматривать не в борьбе доводов и идей, а в их единстве. Другими словами, приём подразумевает выбор лучшего не путем столкновения идей с целью выбора наиболее сильной и жизнеспособной, а их параллельное мирное сосуществование, при котором они оцениваются последовательно, независимо друг от друга. (12)

4 Составление карты мышления. Её можно использовать при создании презентации, поскольку такая карта является отличным решением для визуальной подачи информации, альтернативным способом записи (в противоположность линейной). (13)

5 Метод фокальных объектов (МФО) – это метод поиска новых идей и характеристик объекта на основе присоединения к исходному объекту свойств других, выбранных случайно, объектов. Отсюда другое название – метод случайных объектов. Отправные точки техники – ассоциативный поиск и эвристические свойства случайности. (14)

6 Латеральное мышление (от англ. lateral thinking — боковой, поперечный, направленный в сторону) — это умение мыслить нестандартно, нешаблонно, используя максимальное количество подходов к решению задачи, которые довольно часто игнорируются человеческим логическим мышлением. Описал эту методику Эдуард де Боно в книге "Латеральное мышление" (15)

7 Ряд более мелких, но оттого не менее эффективных приемов: так, для запоминания синонимов английского языка студентам предлагается изобразить пирамидки из слов, при этом наверху находится самое частотное, на которое можно заменить одно из слов, находящихся ниже.

Вывод: у большинства студентов сохраняется логическое мышление и способность к чтению и пониманию длинных текстов (longread). Возможно, умение логически мыслить зависит от качеств личности, уровня развития, культурного бэкграунда, а не от увлечения гаджетами. Однако, это не означает, что опасность клипового мышления полностью исключается. Несомненно, некоторые явления вызывают тревогу - это и компьютерная зависимость (игромания), которая, по своему влиянию на мозговую деятельность сходна с наркозависимостью, и фрагментарное восприятие информации, и отсутствие связей между отдельными фрагментами. Недаром за рубежом родители платят огромные деньги за обучение в элитарных школах, где запрещены мобильные телефоны и другие современные гаджеты. Считается, что такие условия являются благоприятными для развития полноценной личности. Да и сам Стив Джобс, известный всему миру как один из основателей корпорации Apple, разрешал в своем доме пользоваться Интернетом не более чем два часа в день.

Феномен клипового мышления требует дальнейшего изучения, однако уже в настоящее время необходимо адаптировать образовательные технологии под выявленные когнитивные и перцептивные особенности молодежи. Обозначенные выше инструменты позволят, на наш взгляд, с одной стороны, учесть особенности восприятия информации молодежью, с другой – повлиять на формирование аналитического понятийного мышления, без которого познание и развитие личности невозможны.

1. Моль А. Социодинамика культуры (http://yanko.lib.ru/books/cultur/mol_sociodinamika_cult-a.htm)
2. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М., 2004.
3. Тоффлер Э. Третья волна. М., 2010, С. 356
4. Гиренок Ф. И. Клиповое сознание: клипы в науке, клипы в философии, клипы в политике, клипы в искусстве, клипы в образовании, неклиповое. — М.: Проспект, 2016. — 256 с.
5. Горобец Т.Н., Ковалев В.В. «Клиповое мышление» как отражение перцептивных процессов и сенсорной памяти // Мир психологии, 2015, № 2. С. 94 – 100.
6. Доклад. Т.В. Черниговской <https://www.youtube.com/watch?v=nEGmdlJEr8M>, дата обращения 30.01.2020
7. Шамис Е.М., Никонов Е. "RuGenerations — российская школа теории поколений» <https://expert.ru/2019/08/2/evgeniya-shamis-evgenij-nikonov-teoriya-pokolenij-neobyiknovennyij-iks/>
8. Фрумкин К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Ineternum.- 2010.- № 1.
9. Тест на определение типов мышления и уровня креативности (по методу Дж. Брунера) <http://tpcollege.ru/docs/psysluzhba/3creativ.pdf>
10. Clip Thinking – An Illness of the 21st Century" (9) https://www.forlearningminds.com/article/clip_thinking
11. Романцова Ю.В. Веб-квест как способ активизации учебной деятельности учащихся <https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/513088/>
12. Шесть Шляп Мышления <https://trainingtechnology.ru/vestibulum-eget-erat-non-turpis-aliquet/>
13. Что такое Карта Мышления? <https://creativshik.com/chto-takoe-karta-myshleniya/>
14. Метод фокальных объектов: суть, преимущества и недостатки <https://lifemotivation.ru/samorazvitie/metod-fokalnyh-obektov>
15. Edward de Bono. Lateral thinking: Creativity Step by Step. — Harper & Row, 1970. — 300 с.