является неотъемлемой частью педагогической культуры. Считается, что целостный взгляд на человека является не только предметом теоретического анализа, но и особым способом его восприятия в реальной жизни. В заключении отметим, что гуманитарно-антропологический подход как интегративное направление познания целостного характера человека в современную эпоху, имеет не только теоретическое, но и практическое значение; знание о человеке остро необходимо в человековедческой практике и, в первую очередь, педагогической. Для учителя знание о человеке как целостной, саморазвивающейся системе – это сущность его профессии, без которой невозможно понять осмысленную гуманно-ориентированную на человека практику.

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. Санкт-Петербург: Питер, 2012.
2. Андрухина Л. М. Креативное образование менеджера: контексты XXI века / Л. М. Андрухина // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2012. № 6.
3. Андрухина Л. М. Культурная топология креативности: возможности Человека XXI века / Л. М. Андрухина // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2012. № 3.
4. Бородай Ю. М. Эротика – Смерть – Табу: трагедия человеческого сознания / Ю. М. Бородай. Москва: Гнозис: Русское феноменологическое общество, 1996.
5. Братченко С. Л. Экзистенциальная психология глубинного общения. Уроки Джеймса Бюдженталя / С. Л. Братченко. Москва: Смысл, 2011.
6. Бурдые П. Воспроизводство: элементы теории системы образования / П. Бурдые, Ж.-К. Пассрон; пер. Н. А. Шматко. Москва: Просвещение, 2014.
7. Дегтярев М. Г. Логика: учебник для студентов юридических вузов / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. Москва: ПЕРСЭ, 2013.
8. Денисевич М. Н. Наука и образование: стратегический ресурс национального развития: монография / М. Н. Денисевич. Екатеринбург: Урал. гуманитар. ин-т, Ин-т соц.-экон. развития, 2015.
9. Кислов А. Г. Цель социального образования в концепции О. Розенштока-Хюсси / А. Г. Кислов // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2014. № 6 (30).
10. Книжников Н. Н. Цивилизационные тенденции в культурном развитии / Н. Н. Книжников // Культура и цивилизация: материалы Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 17–18 апр. 2015 г.: в 2 частях. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015.
11. Креативно-антропологические основы подготовки педагогов профессионального обучения и развития в системе высшего образования. Монография / Под редакцией С. З. Гончарова, Е. В. Поповой. – ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2017.
12. Педагогическая антропология: методические рекомендации. Часть 1 / Под ред. Л. Л. Редько, Е. Н. Шиянова, Е. Г. Пономарева. – Ставрополь: «Бюро новостей», 2007.
13. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. – Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2013.
14. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. – 2-е изд. перераб. и доп. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2012.

Капшутарь М.А.

Компетентностный подход в контексте формирования профессиональной культуры аспиранта

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»
Минздрава России
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-277

idsp: ljourn-05-2020-277

Аннотация

В данной статье анализируется состояние подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре в условиях изменения ее места в системе российского образования. Цель статьи – обозначить проблему формирования профессиональной

культуры аспиранта. Показаны рынки труда для выпускников аспирантуры и необходимые для них компетенции. Рассмотрена компетентностная модель подготовки кадров высшей квалификации. Раскрыты условия формирования методологической компетентности аспирантов.

Ключевые слова: аспирантура, подготовка кадров высшей квалификации, образовательная программа аспирантуры, профессиональная культура, компетентностный подход, компетенции, методологическая компетентность.

Abstract

This article analyses the state of training of personnel of higher qualification in postgraduate studies in conditions of changing its place in the system of Russian education. The purpose of the article is to identify the problem of formation of professional culture of postgraduate students. Labor markets for graduate students and their necessary competencies are shown. The competency model of training of personnel of higher qualification is considered. The conditions of formation of methodological competence of postgraduate students are disclosed.

Keywords: postgraduate studies, higher qualification training, postgraduate education program, professional culture, competency approach, competences, methodological competence.

Тенденцией современного мирового развития является осознание того факта, что состояние системы образования и уровень образованности людей являются основой и предпосылкой устойчивого развития общества. Именно образование выполняет важнейшую функцию сохранения и воспроизводства традиций мировой культуры и общечеловеческих ценностей.

В данном контексте в качестве результата высшего образования следует рассматривать *профессиональную культуру* ее выпускника, понимаемую как совокупность «...общечеловеческих идей, профессионально-ценностных ориентаций и качеств личности, универсальных способов познания и гуманистических технологий профессиональной деятельности» [10, с.4]. Исследователи выделяют в структуре профессиональной культуры следующие компоненты: *гносеологический*, связанный с интеллектуальной, методологической и исследовательской культурой; *гуманистический*, определяющий духовную и нравственную культуру; *коммуникативный* – рефлексивную, речевую и культуру общения; *образовательный* – методическую и дидактическую культуру; *нормативный* – управленческую и правовую культуру; *информационный* – инновационную, диагностическую, цифровую культуру [там же].

Актуальность обращения к проблеме профессиональной культуры аспиранта во многом связана с происходящим реформированием российской аспирантуры, ее трансформацией в третью ступень высшего образования, что является попыткой разрешения проблемы недостаточной эффективности ее деятельности и качества подготовки аспирантов [3]. Однако анализ первых результатов реформы показал их неоднозначность. Объектами критики современных исследователей проблем аспирантуры являются нормативно-правовая неопределенность и внутренняя противоречивость новой модели аспирантуры, ее недостаточная проработанность и неподготовленность проведенных преобразований серьезное ослабление исследовательской компоненты аспирантуры, ее «выхолащивание» [11]. Таким образом, аспирантура перестает выполнять свою основную задачу – воспроизводство научно-педагогических кадров высшей квалификации. Кроме того, исследователи говорят о несовершенстве финансовых механизмов реализации реформы аспирантуры, связанном с традиционным дисциплинарным подходом в распределении контрольных

цифр приема в аспирантуру, противоречащим направлениям научно-исследовательской деятельности [2].

Обозначенные проблемы побуждают к поиску оптимального содержания образовательной программы аспирантуры. По нашему мнению, важным фактором, который должен влиять на ее содержание, является современный рынок труда, для которого готовит кадры аспирантура. По результатам исследований [5], рейтинг значимости рынков труда для выпускников аспирантуры выглядит следующим образом:

1. Профессорско-преподавательский состав вузов.
2. Научные сотрудники вузов и НИИ.
3. Менеджеры и руководство научных и образовательных организаций.

Признавая приоритетность рынка профессорско-преподавательского состава вузов для выпускников аспирантуры, мы должны отметить крайне неблагоприятную ситуацию, складывающуюся в этом сегменте рынка труда в последние годы [9]. Статистические исследования показывают неуклонное сокращение рабочих мест профессорско-преподавательского состава в вузах: так, если в 2005-2006 учебном году численность преподавателей в государственных вузах составляла 358,9 тыс. человек, то в январе 2018 года - 202,6 тыс. [12]. Данное обстоятельство актуализирует проблему трудоустройства и конкурентоспособности выпускника аспирантуры на рынке труда, побуждает обратить внимание на те компетенции, которые значимы и востребованы данным рынком труда. К числу таких компетенций следует отнести:

- компетенции, связанные с методикой и технологиями организации образовательного процесса в вузе;
- компетенции в области осуществления научно-исследовательской деятельности;
- коммуникативные и этические компетенции;
- компетенции в сфере личностного саморазвития [5].

Именно компетентностный подход в подготовке аспирантов становится условием повышения эффективности ее деятельности. Исследователи описывают компетентностную модель подготовки аспирантов как совокупность трех основных блоков компетентностей: методологической, коммуникативной (иноязычной) и профессионально-педагогической [6].

На наш взгляд, в этой триаде ведущую роль играет методологическая компетентность, так как она формирует способность и готовность аспиранта к проведению научного исследования. Методологическая компетентность, по мнению Н.В. Бордовской [1], предполагает проявление методологической культуры, умений организовать и провести педагогическое научное исследование, проанализировать и обработать его результаты, сделать обобщения и выводы, оформить научный текст, отражающий ход и результаты научного исследования, провести презентацию и защиту полученных результатов. А.М. Новиков [8] под методологией понимает учение об организации деятельности. З.В. Никонова определяет методологическую компетентность как совокупность смысловых ориентаций, мотивов, методологических знаний, умений, опыта деятельности и рефлексии по отношению к определенному кругу объектов, необходимых для осуществления продуктивной научно-исследовательской деятельности [7, с.52].

Образовательная программа аспирантуры интегрирует образовательную и научную составляющую подготовки взрослых обучающихся, поэтому строится на следующих андрагогических *принципах*: приоритет самостоятельного обучения как способность аспиранта к самостоятельной организации собственного образования; принципы совместной деятельности и опоры на опыт обучающегося,

индивидуализация, системность и контекстность обучения, принципы актуализации результатов обучения и его элективности, принципы развития образовательных потребностей и осознанности обучения [7, с.53-54].

В качестве условий развития методологической компетентности аспиранта исследователи выделяют три группы условий – акмеологические и педагогические и андрагогические. К *акмеологическим условиям* относятся: самоактуализация способностей к методологической рефлексии; самоорганизация научно-образовательной и исследовательской деятельности; самовоспитание; самоконтроль, самокритичность в исследовательской деятельности; научная рефлексивность.

Педагогическими условиями развития методологической компетентности научно-педагогических кадров являются: структурирование содержания образовательных программ и спецкурсов с целью включения в них вопросов и проблем методологии науки; отбор проблемных, диалоговых, эвристических и других активных технологий обучения при изучении дисциплин и спецкурсов по развитию методологической компетентности аспирантов; развитие информационных, интеллектуальных и коммуникативных основ методологической компетентности; работа над развитием индивидуального стиля исследовательской деятельности аспиранта. *Андрагогическими условиями* развития методологической компетентности являются: построение обучения в аспирантуре на андрагогических принципах обучения; учет жизненного и профессионального опыта обучающихся; процесс оценки результатов обучения с участием всех членов учебной группы; связь обучения с практикой научно-исследовательской деятельности аспирантов [7, с.56-57].

Таким образом, компетентностный подход является важным условием формирования профессиональной культуры аспиранта.

1. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования: логико-методологические проблемы: Изд-во РХГИ. СПб., 2001. 512 с.
2. Гусев А.Б. Развитие аспирантуры в России: проблемы и решения // Наука. Инновации. Образование. 2015. № 17. С. 196-224.
3. Капшутарь М.А. Качество подготовки аспирантов и эффективность современной аспирантуры: проблема поиска новых показателей // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 7. Ч. 1. С. 132-136.
4. Козубцов И. Н. Структура построения научно-педагогической теории развития методологической компетентности у аспирантов // Концепт. 2013. № 11.
5. Нечаев В.Д., Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Карзубов Д.Н. Направления совершенствования программ аспирантуры по укрупненной группе специальностей и направлений «Образование и педагогические науки»: результаты экспертного опроса // Ценности и смыслы. 2016. № 5 (45). С. 10-32.
6. Никонова З.В. Компетентностный подход в подготовке кадров высшей квалификации // Aspectus. 2014. № 1. С. 70-75.
7. Никонова З.В. Основные принципы и условия подготовки методологически компетентных кадров высшей квалификации в вузе // Aspectus. 2013. № 1. С. 52-57.
8. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. М.: Либроком. 2010. 280 с.
9. Романов Е. В. Высшее образование: состояние и перспективы развития // Экономическая политика. 2018. Т.13. №3. С. 182-205.
10. Сластенин В.А. Стратегии модернизации высшего образования // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 1. С. 3-13.
11. Современная аспирантура и судьба института повышения квалификации: Круглый стол // Высшее образование в России. 2014. № 7. С. 71-85.
12. Численность отдельных категорий работников социальной сферы и науки по субъектам Российской Федерации за январь 2018 года. Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_monitor/itog_monitor01-18.html.