Педагог может оценить организацию лично ориентированного занятия по таким критериям как: опора на субъектный опыт обучающегося; использование специально разработанного дидактического материала; положительный эмоциональный настрой на работу; сообщение в начале занятия не только темы, но и планируемого хода учебного занятия; использование заданий, которые предоставляют обучающемуся возможность самому выбирать вид учебного материала (словесный, графический); организация обсуждения того, что понравилось обучающемуся и почему, а что бы хотелось выполнить еще раз и/или сделать что-то по-другому.

Следует отметить, что личностно ориентированное занятие это не только создание педагогом благожелательной творческой атмосферы, но и постоянное обращение к субъектному опыту обучающегося.

Таким образом, организация личностно ориентированного обучения должна носить комплексный характер, а для этого необходимо соблюдать определенные условия его организации, разработать необходимое дидактическое обеспечение, которое будет отвечать определенным требованиям, а сам педагог должен иметь соответствующую подготовку и занятия, которые он организует должны носить личностно ориентированный характер.

Такая организация личностно ориентированного обучения будет способствовать не только самореализации и самоопределению личности на основании субъектного опыта, способностей и интересов, но также и развитию ее познавательной активности.

1. Тигров, В. П. Развитие познавательной активности школьников в процессе творческого проектирования / В. П. Тигров, А. Н. Шипилов, Н. И. Тигрова. – Текст : непосредственный // Наука и образование: проблемы и пути их решения: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции / Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов. – Липецк : ЛРООО «ВОИР», 2017. – С. 87-92.
2. Якиманская, И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И. С. Якиманская. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 31-41

Ерошенко А.В., Трофимова Л.Н.

Основные положения организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в современных условиях

*ФГБОУ ВПОУ «Омский Государственный университет путей сообщения»
(Россия, Омск)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-274

idsp: ljournal-05-2020-274

Аннотация

В статье рассмотрено одно из актуальных, в современных условиях, направление непрерывного дополнительного образования – профессиональная переподготовка специалистов. Показаны основные причины побуждающие специалистов повышать свою квалификацию, а в отдельных случаях проходить профессиональную переподготовку. Сформулированы основные положения организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов. Рассмотрены особенности организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки в годы советской власти, в период перестройки и в настоящее время. Выявлены некоторые недостатки при организации курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в современных условиях.

Ключевые слова: дополнительное образование, профессиональная переподготовка, учебная деятельность.

Abstract

In article is considered one of the actual directions of continuous additional professional education – retraining. Showing the main reasons prompting specialists to improve their skills and, in some cases, pass retraining. The basic principles of the organization of training and retraining of specialists. The features of the organization of training and retraining in the Soviet era, during perestroika and now. The main principles of organization of educational process at the courses of professional training, which would contribute to a sustainable educational motivation of students of courses of professional retraining. The basic shortcomings in the organization of training courses and retraining of specialists in modern conditions.

Keywords: additional education, professional retraining, educational activity.

Мировой экономический кризис, санкции, введенные западными странами по отношению к России, вызвало необходимость импортозамещения определенных товаров. Что в свою очередь потребовало модернизацию экономики страны, внедрение инновационных технологий. Для того чтобы успешно реформировать экономику, необходимо иметь специалистов, способных осуществлять эти реформы. А это в свою очередь требует непрерывного повышения квалификации, а в отдельных случаях и профессиональной переподготовки специалистов.

В настоящее время Федеральным законом № 122-ФЗ, утвержден и разъяснен порядок применения профессиональных стандартов, которые станут обязательными для применения многими работодателями. В стандартах установлено наличие профессиональной переподготовки, если у работника нет специального базового образования. Так же законодательством предусмотрено обязательное повышение квалификации специалистов не реже одного раза в три года. То есть, в настоящее время наблюдается большая востребованность курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов.

В данной статье будут выявлены основные недостатки при организации курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов, сформулированы основные положения и особенности организации вышеуказанных курсов в современных условиях.

Система повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов была широко развита в годы советской власти. Повышение квалификации планировалось централизованно: министерства и ведомства устанавливали предприятиям плановые задания по направлению специалистов на обучение. Специальные центры повышения квалификации и профессиональной переподготовки финансировались из центральных фондов министерств и ведомств, образуемых за счет средств, отчисляемых предприятиями. Отчисляемые средства – входили в себестоимость выпускаемой продукции или оказываемых услуг. Существующая в то время система повышения квалификации была предназначена для удовлетворения потребностей народного хозяйства, адаптации кадров к постоянно меняющимся производственным условиям.

При этом личные потребности специалистов никак не учитывались. Существовала слабая связь учебного процесса с конкретной профессиональной деятельностью слушателя.[4]

После распада Советского Союза, в период перестройки, произошли изменения в образовании, в частности – системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов.

Отменили государственное регулирование организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов. Предприятия вынуждены были напрямую заключать договоры со специализированными центрами. Изменился источник финансирования мероприятий по переподготовке специалистов, в

качестве которого стала получаемая прибыль за реализованную продукцию, оказанные услуги.

Все эти факторы постепенно привели к развалу существовавшей системы повышения квалификации и переподготовки.

В настоящее время российское правительство предпринимает попытку возрождения системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов. При высших учебных заведениях существуют структурные подразделения (институты, факультеты, центры), в которых специалисты могут повысить свою квалификацию или пройти профессиональную переподготовку. В научно-педагогической литературе достаточно активно обсуждаются особенности организации вышеуказанных курсов в современных условиях. Так, В. Н. Кузнецова отмечает, что при организации курсов профессиональной переподготовки возрастает роль четкого выделения профессионального ядра – минимума, необходимого для получения именно данной квалификации.[3] А. А. Андреев считает, что курсы профессиональной переподготовки должны отвечать задачам общественного развития и общественному интересу, а также воспроизводить систему общественно значимых ценностей. [1] В ходе анализа литературы нами были выявлены основные недостатки при организации курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов:

1. Неглубокое знание преподавателями психологии взрослых, что не позволяет учитывать индивидуальные и возрастные особенности слушателей при организации образовательного процесса.
2. Зачастую происходит игнорирование потребностей и мотивации образовательной деятельности слушателей.
3. Преподаватели, ведущие занятия, не редко не учитывают, что процесс обучения для слушателей является второстепенным по отношению к их трудовой деятельности.
4. Отсутствие специального психологического сопровождения процесса обучения взрослых, которое могло бы существенно помочь слушателям в организации образовательной и самообразовательной деятельности.

Слушателями курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки являются, как правило, взрослые люди, с определенным кругом профессиональных знаний, умений, жизненным опытом. Они рассчитывают на скорейшее применение приобретенных в процессе обучения знаний. Однако, не всегда готовы заниматься учебной деятельностью в силу некоторых физиологических изменений, которые происходят с возрастом в организме человека: быстрота реакции, скорость запоминания, и усвоения новой информации. Зачастую новую информацию слушатели адаптируют с учетом своего жизненного опыта, а это не всегда приводит к правильному результату. Поэтому, для организации образовательной деятельности нужны преподаватели, имеющие не только глубокие знания в области преподаваемой дисциплины, но и владеющие современными образовательными технологиями. [5]

С. И. Змеев в своей работе «Технологии обучения взрослых» сформулировал андрогогические принципы обучения:

1. Приоритет самостоятельного обучения.
2. Принцип совместной деятельности.
3. Принцип опоры на опыт обучающегося.
4. Индивидуализация обучения.
5. Системность обучения.
6. Контекстность обучения.
7. Принцип актуализации результатов обучения.
8. Принцип элективности обучения.

9. Принцип развития образовательных потребностей. [2]

Основываясь на принципах обучения, сформулированных С. И. Змеевым, определим основные положения организации курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов:

1. Для каждой преподаваемой дисциплины необходимо разработать тестовую систему определения знаний слушателей на начало изучения курсов. Это даст преподавателю возможность скорректировать содержание курса, принять решение об объеме и характере индивидуальной работы с каждым слушателем с учетом его уровня подготовки.
2. Должно быть соответствие содержания, методов обучения – целям. Например, при изучении дисциплины «Правовые основы строительства» необходимо не только изложить основные законы, инструкции, но и сформировать готовность слушателей к самостоятельному поиску ответов на конкретные правовые вопросы.
3. Развитие у слушателей потребности формулировки вопросов по конкретной теме.
4. Преподавание от частного к общему, с учетом постепенного нарастания сложности теоретического материала.
5. Создание условий позволяющих предусмотреть возможные производственные ситуации, с которыми слушатели могут столкнуться в своей профессиональной деятельности.
6. В течение всего курса преподаватель должен проводить промежуточную диагностику, с целью выявления недостатков в организации обучения и последующей корректировки.
7. Правильная организация самостоятельной работы слушателей, позволит сократить количество часов на изучение конкретной темы. Согласно этому положению преподаватель должен заранее сообщить слушателям: тему курса, цель, которую необходимо достигнуть, основные вопросы подлежащие рассмотрению, минимальный список источников, способствующих на должном уровне усвоить изучаемый материал.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что существует противоречие между большой востребованностью курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовкой специалистов и отсутствием разработанных образовательных технологий, обеспечивающих качественную организацию учебного процесса. В связи с этим, можно утверждать, что разработка концепции модернизации системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов является актуальной в современных условиях.

1. А. Андреев. Интернет в системе непрерывного образования// Высшее образование в России. – 2005. – №7. – С.91-93.
2. Змеев С. И. Технология обучения взрослых: учеб. пособие для студ. Высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 128 с.
3. Кузнецова В. Дополнительные образовательные программы в структуре вуза// Высшее образование в России. – 2005. – №9. – С. 39-43.
4. Купцов О. В. Система повышения квалификации и переподготовки в новых условиях// Вестник высшей школы. – 1989. – №2. – С. 50-55.
5. Трофимова Л. Н. Проблема мотивации учебной деятельности у слушателей курсов профессиональной переподготовки// Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №6. – С.45-48.