выплат ежемесячного пособия на детей. Проанализировав значения размера пособий на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов можно сказать, что наибольшие выплаты осуществились в Республике Крым и городе Севастополь, а в Астраханской области статистика по данным выплатам отсутствует.

Анализируя динамику реально выплаченных пособий по ЮФО в 2016-2018 гг., можно заметить, что с каждым годом выплаченные пособия незначительно увеличивались, также, динамика реально выплаченных пособий по Краснодарскому краю в 2016-2018 гг, показывает, что выплаты пособий на детей в 2016 году незначительно увеличивалась, а в 2017-2018 гг., выплаченные суммы оставались на уровне прошлых лет и не индексировались.

Таким образом, проведенный анализ динамики выплат пособий на детей в ЮФО за 2018 год показал, что величина выплат социальных пособий имеет положительную динамику для всех субъектов округа, но в Республике Крым и городе Севастополь присутствуют наибольшие выплаты, по сравнению с другими субъектами ЮФО, по отношению к базовым размерам пособий, что обусловлено дополнительным федеральным финансированием. Приведенные в статье существенные различия в размере как базовых, так и реально выплаченных пособий объясняются только субъективным решением административных органов того или иного субъекта Федерации и, безусловно, требуют нормативного пересмотра, так как дети везде одинаковы и социальная справедливость не может зависеть от места проживания.

1. Население. Уровень жизни. Социальные пособия [Электронный ресурс] // Федеральная служба гос. статистики : официальный сайт. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/#.
2. Детские пособия в Краснодарском крае [Электронный ресурс] – URL: <http://detskie-posobiya.molodaja-semja.ru/regionalnye/v-krasnodarskom-krae/>
3. Ежемесячные пособия на ребенка – энциклопедия по экономике [Электронный ресурс] – URL: <https://economy-ru.info/info/108311/>

Першина Т.А., Долгих Е.А.

Изучение региональных различий в численности обучающихся в образовательных организациях Российской Федерации

*Государственный университет управления
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-247

idsp: ljjournal-05-2020-247

Аннотация

В статье проведен анализ численности обучающихся в образовательных организациях различного уровня образования в разрезе регионов Российской Федерации. Выявлены субъекты-лидеры по рассматриваемым показателям, а также отстающие субъекты. Выполнена многомерная группировка регионов Российской Федерации по значению численности обучающихся в образовательных организациях различного уровня образования в расчете на одну организацию, дана характеристика выделенных групп.

Ключевые слова: образование, многомерная группировка, кластеры, рейтинг

Abstract

The article analyzes the number of students in educational organizations of various education levels in the context of Russian regions. Leaders in the considered indicators, as well as lagging subjects, were identified. A multidimensional grouping of Russian regions by

the number of students in educational organizations of various levels of education per organization is performed, the characteristic of the selected groups is given.

Keywords: education, multidimensional grouping, clusters, rating

Образование является неотъемлемой частью развития любого общества, а также одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на функционирование рынка труда [3]. В этой связи, а также с учетом того, что регионы Российской Федерации неоднородны по уровню социально-экономического развития, важным представляется изучение региональных различий в численности обучающихся в образовательных организациях различного уровня образования.

По состоянию на 2018/2019 учебный год в России насчитывалось 41349 образовательных организаций начального, основного и среднего общего образования. Число образовательных организаций среднего профессионального образования составляло 3311 ед., а образовательных организаций высшего образования – 741 ед.

В табл.1 представлены основные характеристики количества обучающихся в образовательных организациях различного уровня образования в регионах Российской Федерации.

Таблица 1

Основные обобщающие характеристики численности обучающихся образовательных организациях различного уровня образования в 2018/2019 уч. г.

Уровень образования	Наименование показателя	Значение показателя
Начальное, основное и среднее общее образование	Минимальное значение, тыс. чел.	6,4
	Максимальное значение, тыс. чел.	1007,5
	Размах вариации, тыс. чел.	1001,1
	Коэффициент вариации, %	92,0
	Медиана, тыс. чел.	133,3
Среднее профессиональное образование	Минимальное значение, тыс. чел.	0,7
	Максимальное значение, тыс. чел.	124,7
	Размах вариации, тыс. чел.	124,0
	Коэффициент вариации, %	86,0
	Медиана, тыс. чел.	20,8
Высшее образование	Минимальное значение, тыс. чел.	0,2
	Максимальное значение, тыс. чел.	706,1
	Размах вариации, тыс. чел.	705,9
	Коэффициент вариации, %	170,0
	Медиана, тыс. чел.	28,8

Составлено по материалам исследования

Расчет коэффициентов вариации показал, что совокупность регионов по численности обучающихся в организациях всех уровней образования является неоднородной. Максимальный размах вариации наблюдается у численности обучающихся в образовательных организациях начального, основного и среднего общего образования, где он составил 1001,1 тыс. человек. При этом в половине рассматриваемых организаций численность обучающихся превышала 133,3 тыс. человек. Что касается организаций среднего профессионального и высшего образования, то медианные значения численности обучающихся составили соответственно 20,8 тыс. человек и 28,8 тыс. человек.

Для выявления субъектов, являющихся лидерами, а также отстающих, было выполнено их ранжирование по численности обучающихся в образовательных организациях в разрезе уровней образования. В табл. 2 представлены субъекты с максимальной численностью обучающихся в образовательных организациях Российской Федерации по уровню образования.

Таблица 2

Субъекты Российской Федерации с максимальной численностью обучающихся в образовательных организациях Российской Федерации по уровню образования в 2018/2019 уч. г., тыс. человек

Место в рейтинге	Начальное, основное и среднее общее образование		Среднее профессиональное образование		Высшее образование	
	Субъекты	Тыс. чел.	Субъекты	Тыс. чел.	Субъекты	Тыс. чел.
1	г. Москва	1007,5	г. Москва	124,7	г. Москва	706,1
2	Московская область	861,0	Краснодарский край	101,7	г. Санкт-Петербург	296,3
3	Краснодарский край	666,7	Свердловская область	95,2	Республика Татарстан	146,9
4	Свердловская область	501,1	Московская область	82,0	Ростовская область	136,4
5	г. Санкт-Петербург	492,5	г. Санкт-Петербург	79,9	Свердловская область	119,9

Составлено по материалам исследования

Безусловным лидером по рассматриваемым показателям является г. Москва. Численность обучающихся в образовательных организациях начального, основного и среднего общего образования составила 1007,5 тыс. человек., среднего профессионального – 124,7 тыс. человек, а высшего – 706,1 тыс. человек. Также по трем показателям в пятерке лидирующих субъектов находится г. Санкт-Петербург, занимая второе место по численности обучающихся в образовательных организациях высшего образования и пятое – по численности обучающихся в организациях начального, основного и среднего общего, а также среднего профессионального образования. Также высокие значения показателей наблюдаются в Свердловской области. Надо заметить, что в пятерку субъектов с максимальными значениями численности обучающихся в образовательных организациях начального, основного и среднего общего и среднего профессионального образования попали Московская область и Краснодарский край. Но при этом данные субъекты не являются лидерами по численности обучающихся в образовательных организациях высшего образования. Обратная ситуация наблюдается в Республике Татарстан и Ростовской области – данные субъекты занимают соответственно 3-е и 4-е места в пятерке субъектов, лидирующих по численности обучающихся в образовательных организациях высшего образования, но отсутствуют в других группах лидеров.

Субъекты, занимающие последние строки в рейтинге по численности обучающихся, представлены в табл. 3.

Таблица 3

Субъекты Российской Федерации с минимальной численностью обучающихся в образовательных организациях Российской Федерации по уровню образования в 2018/2019 уч. г., тыс. человек

Место в рейтинге	Начальное, основное и среднее общее образование		Среднее профессиональное образование		Высшее образование	
	Субъекты	Тыс. чел.	Субъекты	Тыс. чел.	Субъекты	Тыс. чел.
81	Республика Калмыкия	34,0	г. Севастополь	5,1	Республика Алтай	2,8
82	Еврейская автономная область	20,9	Магаданская область	2,6	Еврейская автономная область	2,1

83	Магаданская область	16,7	Еврейская автономная область	1,9	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,8
84	Чукотский автономный округ	7,4	Ненецкий автономный округ	0,8	Чукотский автономный округ	0,2
85	Ненецкий автономный округ	6,4	Чукотский автономный округ	0,7	Ненецкий автономный округ	0,2

Составлено по материалам исследования

Обращает на себя внимание тот факт, что минимальное количество обучающихся в образовательных организациях двух из трех уровней образования в 2018/2019 уч. г. наблюдается в Ненецком автономном округе. Исключение составляет среднее профессиональное образования. По данной категории рассматриваемый субъект находится на предпоследнем месте. Также по всем трем уровням образования наблюдаются низкие значения числа обучающихся в Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе. Также к проблемным субъектам с данной точки зрения можно отнести Магаданскую область и Республику Калмыкия (для образовательных организаций начального, основного и среднего общего образования), Магаданскую область и г. Севастополь (для образовательных организаций среднего профессионального образования), а также Республику Алтай и Ямало-Ненецкий автономный округ (для образовательных организаций высшего образования).

На основе проведенного анализа регионов по численности обучающихся начального, основного и среднего общего, среднего профессионального и высшего образования, можно сделать вывод о том, что данные показатели коррелируют между собой [1].

Для дальнейшего анализа произведен пересчет показателей в относительные величины интенсивности, характеризующие нагрузку численности обучающихся в среднем на одно образовательное учреждение и произведен кластерный анализ с помощью программы SPSS Statistica 23 [4]. Многомерная классификация регионов была выполнена по методу К-средних на основе межгрупповых связей, а мерой связи было выбрано расстояние Евклида.

Результаты кластерного анализа представлены в табл. 4.

Таблица 4

Многомерная классификация регионов по показателям средней численности обучающихся на одну образовательную организацию начального, основного и среднего общего, среднего профессионального и высшего образования

Кластеры	Регионы	Количество регионов по кластерам, ед.
Кластер 1	Алтайский край, Вологодская область, Иркутская область, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Кировская область, Ленинградская область, Нижегородская область, Новгородская область, Омская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Республика Хакасия, Тамбовская область, Томская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Челябинская область, Чувашская Республика	25
Кластер 2	Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Брянская область, Волгоградская область, Воронежская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Ивановская область, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Костромская область, Краснодарский край, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Московская область, Новосибирская область, Пермский край, Приморский край,	40

	Псковская область, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Саха (Якутия), Республика Северная, Республика Тыва, Рязанская область, Самарская область, Свердловская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тверская область, Тульская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский, Ярославская область	
Кластер 3	Еврейская автономная, Камчатский край, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий	9
Кластер 4	Белгородская область, Владимирская область, г. Севастополь, Забайкальский край, Красноярский край, Оренбургская область, Республика Башкортостан, Ростовская область, Саратовская область, Тюменская область, Чеченская Республика	11

Составлено по материалам исследования

В первый кластер вошли регионы с наиболее высокими значениями численности обучающихся в расчете на одну образовательную организацию (табл. 5). Так, значение данного показателя в образовательных организациях начального, основного и среднего общего образования составило 434 чел., среднего профессионального – 824 человек и высшего – 6777 человек.

Таблица 5

Средние значения численности обучающихся в образовательных организациях различного уровня образования в расчете на одну организацию в 2018/2019 уч. г., человек

Наименование кластера	Начальное, основное и среднее общее образование	Среднее профессиональное образование	Высшее образование
Кластер 1	434	824	6777
Кластер 2	380	719	6092
Кластер 3	394	605	4319
Кластер 4	316	490	2727
Российская Федерация	389	708	5670

Составлено по материалам исследования

Во втором кластере представлены регионы со значением показателей выше среднего. Он является самым многочисленным по вошедшим в него регионам (40) и в нем представлены субъекты: г. Москва и г. Санкт-Петербург. Обращает на себя внимание тот факт, что данные субъекты занимали лидирующие позиции по абсолютным значениям численности обучающихся в соответствующих образовательных организациях, но в данных субъектах и количество организаций является высоким, что является основанием для попадания данных субъектов не в лидирующую группу по значениям относительных показателей [2].

В третью группу вошли регионы со значениями численности обучающихся в расчете на одну образовательную организацию ниже среднего по Российской Федерации. В данной группе представлены всего 9 субъектов.

В четвертый кластер вошли субъекты с наименьшими значениями рассматриваемых показателей. Несмотря на то, что группа является немногочисленной (в ней находится 11 субъектов), рассматриваемая проблема в ней стоит наиболее остро.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в разных группах регионов нужно разрабатывать дифференцированный подход в образовательной политике.

1. Башина О.Э., Давлетшина Л.А., Мамаева Н.В., Федосеев А.И. Информационное общество и дальнейшее развитие современного статистического образования // Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова Статистические исследования социально-экономического развития России и перспективы устойчивого роста: материалы и доклады. Под общ. ред. Н.А. Садовниковой. 2018. С. 341-344.
2. Башина О.Э., Мамаева Н.В., Давлетшина Л.А., Першина Т.А. Электронное образование в современной России // Статистика – язык цифровой цивилизации Сборник докладов II Открытого российского статистического конгресса. В 2-х томах. 2018. С. 453-456.
3. Захаренкова И.А. Требования к системе образования в условиях цифровой экономики // Архитектура университетского образования: построение единого пространства знаний сборник трудов IV Национальной научно-методической конференции с международным участием. 2020. С. 45-49.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru (дата обращения: 1.04.2020)

Сапон И.В., Леденев Д.Е.

Мотивы использования социальной сети как фактор самораскрытия в профиле

*Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-248

idsp: ljournal-05-2020-248

Аннотация

В работе исследуется, как связаны мотивы пребывания в социальной сети «ВКонтакте» с количеством раскрываемой информации на личной странице. Результаты опроса 407 пользователей показали, что наибольшее раскрытие характерно для респондентов, которые используют социальную сеть в рекламных целях или для публикации какой-либо информации.

Ключевые слова: самораскрытие, социальные сети, профиль, персональные данные, приватность, «ВКонтакте», мотивы использования.

Abstract

The paper examines how the motives for using SNS «VKontakte» influence the amount of information disclosed on a personal page. The results of the survey of 407 users showed that the largest self-disclosure is typical for respondents who use SNS for advertising purposes or to publish any information.

Keywords: self-disclosure, social network sites, profile, personal data, privacy, VKontakte, motives of SNS use.

В эпоху социальных сетей пользователи размещают большое количество личной информации в своём профиле. Однако такое поведение может быть сопряжено с определёнными рисками, так как личные данные пользователей могут интересовать злоумышленников и различные компании.

Исследователи неоднократно предпринимали попытки выяснить, чем обусловлено раскрытие большого количества личных данных в социальных сетях. Одной из самых перспективных точек зрения является предположение о том, что раскрытие личной информации, в первую очередь, связано с мотивами пребывания в данном онлайн-пространстве. К примеру, в одном из исследований было показано, что