экспертных заключений и специалистов, другие документы (сертификаты, характеристики, заявления и аудиторские заверения, копии приговоров и т. Д.), материалы оперативно-розыскной деятельности и другие источники. Они должны изучить записи следственных действий, проведенных без их непосредственного участия (оперативные работники или другие следователи и следователи). В противном случае они просто теряют возможность оперирования данными доказательствами для установления обстоятельств, имеющих отношение к уголовному делу. Но такие исследования не должны быть связаны с некоторыми следственными или другими процессуальными действиями, сродни тому, как это происходит на слушании. Законодательная формализация таких механизмов просто лишена столь высокого юридического и практического смысла. Вряд ли целесообразно устанавливать конкретные механизмы личного чтения следователем или дознавателем материалов по уголовному делу. Подобные процедуры могут проводиться в свободной форме, при этом не теряя познавательной ориентации и не исключаясь из состава уголовно-процессуальных доказательств.

Ну, и наконец, не стоит забывать о возможностях исследования доказательств заинтересованными участниками уголовного судопроизводства: подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим и т.д. Такие формы процессуального познания осуществляются путем ознакомления с протоколами следственных действий и по завершении предварительного следствия со всеми материалами уголовного дела. Они позволяют этим лицам занимать активную позицию на последующих этапах доказывания, в частности, представляя свои аргументы и аргументы субъекту правоприменения.

1. Балакшин В.С. Доказательства в уголовном процессе: материальный, процессуальный и информационный аспекты // Российский юридический журнал. - 2008. - №6.
2. Михайловская И.Б. Понятие доказательства и его свойства // Уголовный процесс. Учебник / Под ред. И.Л. Петрухина. - М.: НОРМА, 2001.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. для студентов вузов / отв. ред. П.А. Лупинская. - М.: Юристъ, 2005.
4. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова; 4-е изд., перераб. и доп. -- М.: КНОРУС, 2008

Чехлатова Е.А.

История правового регулирования авторского права в России

*ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-233

idsp: ljjournal-05-2020-233

Аннотация

В работе рассматривается история развития правового регулирования авторского права в России. Проанализированы научные воззрения по данному вопросу в дореволюционный, советский и постсоветский периоды развития цивилистики. Раскрыты точки зрения российских ученых. Сделаны выводы по усовершенствованию законодательства за весь период.

Ключевые слова: Авторское право, гражданское право, результаты интеллектуальной деятельности.

Abstract

The paper considers the history of the development of legal regulation of copyright in Russia. Scientific views on this issue in the pre-revolutionary, Soviet and post-Soviet periods

of the development of civil law are analyzed. The views of Russian scientists are disclosed. Conclusions are drawn on improving legislation for the entire period.

Keywords: Copyright, civil law, intellectual property.

История правового регулирования авторского права в России имеет свое развитие. Впервые положения об авторском праве в России нашло своё отражение в Цензурном уставе 1828 г. в главе «О сочинителях и издателях книг». Данный закон указывал, что сочинитель или переводчик книги имел исключительное право пользоваться всю жизнь своим изданием.

Авторское право было предметом исследования дореволюционной юридической науки. Характерной особенностью работ дореволюционных правоведов является сравнительный анализ российских и зарубежных законоположений об авторском праве, описание иностранной судебной практики по авторским спорам.

П.Д. Калмыков первым из русских цивилистов изучил права литературной собственности. Его работа "О литературной собственности вообще и, в особенности, об истории прав сочинителей в России" (1851 г.) является одним из немногих исследований, касающихся истории авторского права до XIX в. Автор придерживался мнения о недостаточности архивных материалов, датированных ранее XVIII в. [2]

В 1830 году Государственным советом был утвержден новый документ под названием «Положение о правах сочинителей, переводчиков и издателей».

В общем авторское право на тот момент значилось как право на издание произведений литературы. По соглашению сторон можно было ограничить передачу авторских прав определенным изданием и сроком. Интерес представляет тот факт, что в Положении права сочинителей народных песен, сказок, повестей приравнены к авторским правам. Также охране подлежали частные письма, статьи в журналах, иных периодических изданиях.

К концу XIX века еще не было выделено самостоятельного института интеллектуального права. Однако, в 1887 году нормы об авторском праве были помещены в Свод гражданских законов в раздел права собственности. Можно отметить, что именно в этот момент авторское право в Российской империи встало на один уровень с правами собственности.

Взгляды большинства российских ученых сходились на том, что значение права литературной собственности состоит в срочном пользовании и распоряжении результатами творческого труда. Такого мнения придерживались Н.В. Варадинова, В.Д. Спасовича, К.П. Победоносцева. В.Д. Спасович являлся последовательным сторонником ограничения права литературной собственности, сокращения срока охраны авторского права, исключения некоторых объектов (в частности, писем) из сферы действия авторского права. Г.Ф. Шершеневич впервые рассмотрел авторское право уже как целостный институт гражданского права. [5]

В дореволюционное время не была затронута российская судебная практика по авторским спорам. Не рассматривались вопросы запрета перепечатки без согласия издателя в привилегиях и указах Сената и борьбы с незаконными перепечатками в последней четверти XVIII в., нормотворческая деятельность Министерства народного просвещения и цензурных органов в первой четверти XIX в. так же остались без должного внимания.

Данные пробелы объясняются рядом причин - слабая изученность или закрытость источников до 1828 г., отсутствие информации о требованиях общественной жизни, внутренних предпосылках, обусловивших принятие Положения о правах сочинителей. Вследствие чего принято отсчитывать историю авторского права с 1828 г. По мнению И. Г. Табашникова, до 1828 года «Россия не знала права автора или издателя на защиту от произвольных перепечаток». Положение о правах сочинителей, принятое в период правления Николая I, стало начальной точкой отсчета в

формировании института авторского права в России. [4, С. 345] Г.Ф. Шершеневич полагал, что "при отсутствии сочинений, отражающих творческую деятельность автора, не могло быть речи об авторском праве и его защите". [5]

Начало следующего этапа в развитии авторского права в Российской империи датируется 1911 годом и связано оно с принятием Положения об авторском праве. По мнению современных ученых, Положение 1911 года только косвенно признает право автора на имя, на неприкосновенность произведения, права авторов не относятся ни к исключительным, ни к авторским. В данном Положении впервые прописаны нормы об издательском договоре. В соответствии с таким договором издатель был обязан и напечатать произведение, и принять меры к его распространению.

Октябрьская революция 1917 г. привнесла изменения в прежнее гражданское законодательство России, утратил силу Закон об авторском праве 1911 г. Нормы авторского права создавались вновь уже советским правительством.

Декрет ЦИК от 29 декабря 1917 г. «О государственном издании», был направлен на широкое и дешевое издание различных книг, особенно произведений русских классиков. Признавалась возможность государственной монополии сроком на 5 лет на произведения, подлежащие изданию.

Ученые Б.С. Антимонов и Е.А. Флейшиц считали, что советское право защищает как интересы автора произведения, так и интересы общества и народа, которые связаны с появлением и существованием произведений литературы, науки, искусства. [1, С. 8-9]

Советом Народных Комиссаров 26 ноября 1918 года был издан Декрет «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием». Данный Декрет положение для произведений авторов: «достояние РСФСР». С 1925 г. авторские правоотношения в масштабе СССР стали регулироваться Постановлением ЦИК и СНК СССР от 30 января 1925 г. «Об основах авторского права». Таким образом, в 1925 г. закрепилось двухуровневое правовое регулирование авторского права: общесоюзное и республиканское.

В.Г. Камышев отмечал, что деление авторских прав давно принято в науке советского гражданского права, закреплено в законе и не является условным, а Э.П. Гаврилов, считал, что оно дано на основе практики. [3, С. 4]

В 1961 г. были приняты Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Исходя из данных документов, был разработан и принят 11 июня 1964 г. Гражданский кодекс РСФСР, был введен в действие на территории России с 1 октября 1964 г. В Основы и Гражданский кодекс РСФСР были включены отдельные разделы об авторском праве.

Авторское право в советский период рассматривалось как часть, институт советского гражданского права, регулирующий личные неимущественные и имущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием нематериального продукта, продукта человеческой мысли, в области литературы, науки или искусства.

Следующим этапом в развитии законодательства об авторском праве в России является постсоветский период.

С 1992 г. по 1994 г. принимается перечень законов, регулирующих охрану интеллектуальных прав. 3 августа 1993 г. вступил в силу Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах», который стал одним из первых законодательных актов в этой области, построенный на основе общепризнанных международных стандартов.

18 декабря 2006 г. была принята часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации, которая вступила в силу с 1 января 2008 г. Четвертая часть ГК РФ является объединением ранее действовавших нормативных актов, которые утратили силу после ее принятия. Так же она включает в себя такие нововведения, как

систематизация вопросов правовой охраны интеллектуальной собственности. Значительным этапом в развитии законодательства стало обобщение и развитие положений, касающихся отдельных видов средств индивидуализации - фирменных наименований и коммерческих обозначений. Появились и ранее не предусмотренные законодательством России права на результаты интеллектуальной деятельности - интеллектуальные права - право публикатора и право изготовителя базы данных. Кроме того, законодательно закрепился новый вид результата интеллектуальной деятельности - ноу-хау, определились особенности использования сложных объектов.

По мнению Л.В. Цитович, несмотря на обширные законопроектные работы в области защиты прав интеллектуальной собственности, эффективность законодательства невысока, а борьба с нарушениями в данной сфере далека от совершенства. И становится очевидным тот факт, что одним только изменением действующих законодательных положений невозможно кардинально улучшить ситуацию с нарушениями прав интеллектуальной собственности.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время Российская Федерация совершенствует правовую базу общественных отношений, затрагивающих охрану результатов интеллектуальной деятельности.

За годы существования авторского права в России оно претерпело большие изменения. За все время своего существования и реформирования система авторского права была связана с политической системой страны, отношением государства к собственности и развитием культурного и научного прогресса. На современном этапе система авторского права в РФ, нормы которой отражены в четвертой части ГК, отражает современную российскую действительность.

1. Антимонов, Б. С., Флейшиц Е. А. Авторское право. Москва : Го-сюзиздат. 1957. – 280 с.
2. Калмыков, П. Д. О литературной собственности вообще и в особенности об истории права сочинителей в России / П. Д. Калмыков. – Санкт-Петербург : тип. Имп. Акад. наук, 1851. - 108 с.
3. Камышев, В. Г. Права авторов литературных произведений. Москва : «ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА», 1972. – 183 с.
4. Табашников, И. Г. Литературная и художественная собственность с точки зрения науки гражданского права и по постановлениям законодательств: Северной Германии, Австрии, Франции, Англии и России. Литературная собственность, ее понятие, история, объект и субъект / под ред. И. Г. Табашникова. - Санкт-Петербург : тип. М. И. Попова, 1878. - 568 с.
5. Шершеневич, Г. Ф. Авторское право на литературные произведения / Г. Ф. Шершеневич. Казань, 1891. - 313 с.

Воробьева С.В., Чикалина В.А.

Особенности признаков составов преступлений и их значение для квалификации злоупотребления и превышения должностных полномочий

*Тамбовский Государственный Университет имени Г.Р. Державина
(Россия, Тамбов)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-234

ids: lj-05-2020-234

Аннотация

В данной статье рассмотрены примеры преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий, а также предусмотренные за данные преступления наказания. Приведены особенности совершенного преступления и его состав, а также были предложены возможные меры по предупреждению совершения данного вида преступлений.

Ключевые слова: злоупотребление и превышение должностных полномочий, преступление, должностное лицо, корыстность.