Байчорова Ф.Х., Хатков А.А.

Показания свидетеля как доказательство в уголовном процессе

Северо-Кавказской государственной академии
(Россия, Черкесск)

doi: 10.18411/lj-05-2020-231

ids: lj-05-2020-231

Аннотация

В статье раскрывается понятие «показания свидетеля», какие лица могут быть вызваны и допрошены в качестве свидетеля, когда лицо получает процессуальный статус свидетеля, а также выделяются внешние и внутренние признаки показаний свидетеля.

Ключевые слова: процесс доказывания, свидетель, показания свидетеля, статус свидетеля, допрос свидетеля.

Abstract

The article reveals the concept of "witness testimony", which persons can be called and questioned as a witness when a person receives the procedural status of a witness, and also highlights the external and internal features of witness testimony.

Key words: the process of proof, witness, witness, witness status, questioning of the witness.

Показания свидетеля являются одним из самых распространенных видов доказательств как при отправлении правосудия и разрешении уголовных споров в Древней Руси, в царской России, в советский исторический период государства Российского, так и в современном уголовном судопроизводстве.

Институт допроса свидетеля, а значит, и получение от него показаний является глубоко укоренившимся институтом в российском уголовно-процессуальном законодательстве.

Для определения понятия «показания свидетеля» необходимо обратиться к этимологическому пониманию слова «показания». Этимологически понятие «показание» — это «свидетельство, рассказ» или же «ответ на допросе». В Большом энциклопедическом словаре под показаниями понимается «устное сообщение об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного или гражданского дела».

В юридических словарях под словом «показания» определяют «сообщение лица о фактических данных, полученных во время допроса в установленном законом порядке». Таким образом, можно сделать вывод, что все без исключения определения говорят о наличии устной речи физических лиц, которая может содержаться в сообщении, рассказе, свидетельстве.

В ст. 79 УПК РФ закрепляется понятие «показания свидетеля». В законе оно звучит следующим образом: Показания свидетеля - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст. ст. 187-191 и 278 настоящего Кодекса.

Данное определение не отражает существенные признаки показаний свидетеля как вида доказательств, поэтому в научной литературе можно встретить более полное определение данного вида доказательств, отражающее его сущность и правовую природу.

А.С. Кобликов в учебнике по уголовно-процессуальному праву дает следующее определение показаний свидетеля: это сообщение лицом известных ему сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, сделанное во время допроса в установленном законом порядке. По мнению А.Е. Леднева, показания свидетеля - это устное сообщение физического лица об обстоятельствах дела,

сделанное им на судебных (прямом и перекрестном) допросах, а также на допросе, опросе на досудебном производстве.

Из данного определения следует вывод, что показания свидетеля как вид доказательств могут быть получены в ходе оперативно-розыскной деятельности, доследственной проверки, что с точки зрения буквы уголовно-процессуального закона и разъяснений Конституционного Суда РФ является недопустимым. А.П. Рыжаков в своих комментариях к Уголовно-процессуальному кодексу приводит следующее определение: Показания свидетеля - это содержащая имеющие отношение к уголовному делу сведения устная речь (реже, при невозможности устно сообщить информацию, - жестовая речь, дактилология либо содержание написанной собственноручно свидетелем описательной части протокола допроса) допрашиваемого в порядке ст.ст. 187-192 и 278 УПК (без нарушения норм нравственности, истинности), не являющегося обвиняемым (подозреваемым, потерпевшим, экспертом или специалистом) лица, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, правильность отражения которой в протоколе допроса (очной ставки, проверки показаний на месте) он готов удостоверить своей подписью на каждой из страниц протокола следственного действия.

Несмотря на то что А.П. Рыжаков постарался включить как все существенные признаки показаний свидетеля как вида доказательств, так и особенности его получения и фиксации, данное определение является неудачным, оно весьма запутано и осложнено для понимания многочисленными оборотами. Кроме того, нельзя согласиться с автором определения в той части, что проведение такого следственного действия, как проверка показаний на месте, формирует показания свидетеля как вид доказательств. Данное следственное действие производится с целью установить соответствие или несоответствие сведений, изложенных во время допроса, обстановке, возможности совершить какие-либо действия в обстановке, ориентированность лица в обстановке и т.д. Поэтому информация в протоколе проверки показаний на месте исходит прежде всего от лица, которое проводит следственное действие. Именно следователь и дознаватель делают вывод о соответствии или несоответствии показаний свидетеля обстановке места происшествия. Предлагается следующее определение показаний свидетеля, которое оптимально отражает основные признаки показаний свидетеля как вида доказательств:

Показания свидетеля - доказательство, представляющее собой сообщение лица, в отношении которого по данному уголовному делу не осуществляется уголовное преследование, о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, воспринятых им лично или со слов других лиц, полученное на допросе или очной ставке, проведенных в установленном законом порядке.

Показание свидетеля как вид доказательств обладает своими внутренними и внешними признаками. Внешние признаки данного доказательства определяют его процессуальный порядок получения и фиксации.

Среди внешних признаков можно выделить следующие: показания свидетеля как доказательства формируются посредством проведения следственного действия - допроса или очной ставки; показания свидетеля как вид доказательств могут быть получены только в стадиях предварительного расследования, судебного разбирательства в суде первой и апелляционной инстанции; показания представляют собой изложение сведений лица об обстоятельствах, имеющих значение для дела преимущественно в устной форме. В исключительных случаях информация, которую может сообщить свидетель, может получаться с помощью жестов с привлечением соответствующего переводчика (сурдопереводчика); показания свидетеля могут быть получены только от лица, в отношении которого не осуществляется уголовное

преследование ни в момент получения показаний, ни в будущем в ходе расследования дела. Если в последствии лицо изменит статус свидетеля на статус подозреваемого (обвиняемого), то ранее данные им показания не будут признаваться доказательствами по уголовному делу; показания свидетеля могут быть получены в результате предусмотренных в законе гарантий, обеспечивающих достоверность доказательств: ответственность по ст. ст. 307,308 УК РФ, обязанность давать показания; показания свидетеля в отношении себя лично или близких родственников могут быть получены только посредством предупреждения лица о наличии предусмотренной ст. 51 Конституции РФ правовой гарантии на право не свидетельствовать против себя и близких родственников; протокол допроса свидетеля является способом фиксации показаний свидетеля, но не самостоятельным видом доказательств; показания свидетеля являются источником и средством доказывания.

К внутренним (гносеологическим) признакам показаний свидетеля относятся такие, которые позволяют раскрыть содержательную сторону данного доказательства: показания свидетеля отражают факты, которые свидетель воспринимал лично или которые ему стали известны с чужих слов, если свидетель может сообщить источник своей осведомленности; показания свидетеля - это личное доказательство, поэтому его содержание всегда будет носить субъективный характер. Особое значение для получения показаний свидетеля имеет личность самого свидетеля, так как в законе существуют ограничения, связанные с возможностью допроса отдельных категорий граждан в силу их профессиональной деятельности или семейного положения.

Уголовно-процессуальный закон определяет, что в качестве свидетеля может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела (ст. 56 УПК). Таким образом, следователю (дознавателю) достаточно предполагать, что то или иное лицо может располагать сведениями, имеющими отношение к делу, и данное лицо уже может быть вызвано на допрос в качестве свидетеля.

Процессуальный статус свидетель получает с момента вызова на допрос.

Как минимальный, так и максимальный возраст свидетеля законом не ограничен. На взгляд автора, законодатель не ввел возрастные ограничения в законе абсолютно обоснованно, поскольку гарантиями получения достоверных показаний служит не сам факт достижения лицом определенного возраста, а возможность воспринимать правильно обстоятельства реальной действительности и давать о них показания. Поэтому если у участников судебного разбирательства возникают сомнения в достоверности показаний свидетеля, то должен быть обязательно разрешен вопрос о необходимости назначения психолого-психиатрической экспертизы. Кроме того, гарантиями получения достоверных показаний свидетеля является обязательное участие педагога в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя (дознавателя) и суда - участие законного представителя.

1. Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. – М.: Юрлитинформ, 2001.
2. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. – Тула, 2000.
3. Левченко О.В. Доказывание в уголовном процессе России: Монография / Астрах. гос. техн. ун-т. – Астрахань, 2000.
4. Овсянников И.В. Проблемы логики доказывания (от вероятности к достоверности в уголовном судопроизводстве): Монография, - Саратов: СЮИ МВД России, 2000.
5. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Науч. – практ. пособие. – М.: Проспект, 2001.
6. Шекшуева О.Н. Некоторые аспекты теории доказательств в уголовном процессе: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: ЦОКП МВД России, 2001.