быть обговорены промежуточные сроки выполнения отдельных этапов подрядной работы[2].

При включении в содержательную часть договора подряда условий о промежуточных сроках подрядных работ, у стороны заказчика возникает право расторжения и отказа от исполнения договора подряда, в случае если сторона нарушила промежуточные сроки выполнения отдельных этапов подрядных работ.

Обозначенное правомочие стороны заказчика в юридической науке, именуется как утрата интереса в продолжения подрядных работ. Вместе с тем, утрата интереса в продолжение подрядных работ может быть обусловлена только некоторыми факторами, в частности при заключения проектных работ на изготовлении соответствующей технической документации и в случае нарушения промежуточных сроков стороной исполнителя, сторона заказчика правомочна отказаться от исполнения договора подряда, только при обстоятельствах, когда несоблюдение промежуточных сроков стороной исполнителя привело к потере целесообразности в соответствующей технической документации[3].

Вместе с тем, гражданское законодательство Российской Федерации предусматривает и ряд случаев, когда приостановление выполнения подрядных работ, является обязанностью сторон обозначенного договора.

В случае наступления обстоятельств, когда приостановка работ является обязанностью стороны исполнителя и при надлежащем уведомлении об остановке подрядных работ стороны заказчика, сторона исполнителя освобождается от сопутствующих факторов неблагоприятных последствий.

Гражданское законодательство Российской Федерации предусматривает ответственность стороны исполнителя за просрочку периодов подрядной работы только в случае наличия вины.

С учетом изложенного, можно сделать вывод, что институт срока выполнения сторонами договора подрядных работ, разработан с пробелами в регулируемых в частях.

В этой связи, считаю целесообразным органам законодательной власти Российской Федерации принять к сведению все имеющие пробелы в нормативной части обозначенного института, в целях их соответствующего устранения.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 190;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 708;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 270.

Хаджимурадова Т.Х.

Расторжение договора подряда в судебном порядке

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-228

idsp: ljjournal-05-2020-228

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика расторжения договора подряда в судебном порядке.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий расторжения договора подряда в судебном порядке, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам представительной власти Российской Федерации, предлагаю рассмотреть целесообразность внесения соответствующих изменений в положения, регулирующие институт расторжения договора подряда в судебном порядке, в целях устранения имеющихся коллизий.

Ключевые слова: расторжение, подрядчик, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study reveals the topic of termination of a contract in a judicial proceeding.

The substantial part of the scientific work provides a list of the essential conditions for termination of the contract in court, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

In the final part of the scientific study, the conclusion is regulated, according to which the bodies of the representative power of the Russian Federation, I propose to consider the appropriateness of making appropriate changes to the provisions governing the institution of termination of the contract in court, in order to eliminate the existing conflicts.

Keywords: termination, contractor, customer, contract, regulation, regulations, norm.

В соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации договор подряда на общих основаниях, может быть расторгнут в одностороннем порядке или по взаимному соглашению сторон, на основании:

- 1) Согласительной процедуры сторон заказчика и исполнителя, путем заключения соответствующего соглашения, совершенного в форме договора подряда;
- 2) Определения судебного органа Российской Федерации;
- 3) Отказа стороны исполнителя или заказчика, от дальнейшего исполнения договора подряда[1].

Для расторжения договора в одностороннем порядке, в связи с существенными нарушениями условия договора, гражданское законодательство Российской Федерации закрепляет императивное требование наличия судебного решения.

По остальным основаниям расторжения договора, стороны договора подряда правомочны обратиться в суд с требованием расторжения договора, только в случае получения отказа на изменение или расторжение договора, путем согласительных процедур, либо неполучение соответствующего ответа в разумный срок.

Вместе с тем, следует отметить, что гражданским законодательством Российской Федерации не предусмотрены существенные нарушения договора подряда, в связи с чем, вытекает коллизионность отношений, регулируемых в процессе расторжения договора подряда в судебном порядке.

Судебно-прецедентная практика российских судов отображает статистику, что большинством судебных споров связанных с расторжением договора подряда, являются спорами согласительного порядка с соединением экономических притязаний, то есть обстоятельствами спорного характера, рекомендуемые урегулирования досудебным порядком разрешения споров.

Единственной разновидность договора подряда, необходимость которого в судебном порядке расторгнуть, несмотря на существенность нарушения, является договор подряда предметом которого является государственные (муниципальные) контракты.

Абзац второй пункта 2 статьи 732 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует, что по основаниям, предусмотренным нормативными правовыми актами Российской Федерации, договор бытового подряда, должен расторгаться в судебном порядке[2].

В соответствии с абзацем вторым пункта 6 статьи 709 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае непредвиденного и непредсказуемого увеличения стоимости материалов и оборудования, предоставленных стороной исполнителя по договору подряда, сторона исполнителя имеет правомочие требования увеличения установленной условиями договора цены, а в случае отказа стороны заказчика от увеличения цены, требовать одностороннего расторжения договора подряда[3].

Следует отметить, что в обозначенных обстоятельствах факт уведомительного характера со стороны заказчика об отсутствии возможности выполнения работ по цене согласованной сторона договора подряда, юридических последствий не влечет.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что институт расторжения договора подряда в судебном порядке разработан без учета коллизионности основных правоотношений обозначенного договора.

В этой связи, органам представительной власти Российской Федерации, предлагаю рассмотреть целесообразность внесения соответствующих изменений в положения, регулирующие институт расторжения договора подряда в судебном порядке, в целях устранения имеющихся коллизий.

1. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 340.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 732;
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 709.

Хаджимурадова Т.Х.

Отказ подрядчика от исполнения договора подряда

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-229

idsp: ljjournal-05-2020-229

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика одностороннего отказа стороны подрядчика от исполнения договора подряда.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий одностороннего отказа стороны подрядчика от исполнения договора подряда, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется рассмотреть целесообразность учета коллизионности норм гражданского законодательства Российской Федерации при внесении соответствующих изменений в обозначенный институт.

Ключевые слова: отказ, подрядчик, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.